

ДОКЛАД
о соблюдении прав и свобод
человека и гражданина
в Ивановской области и деятельности
Уполномоченного по правам человека
в Ивановской области в 2011 году



Иваново
2012

УДК 341.231.14
ББК 67.400.7
Д 633

Д 633 **Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Ивановской области и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области в 2011 году.** – Иваново: ОАО «Издательство «Иваново», 2012. – 3 с., [16 с.] ил.

ISBN 978-5-85229-406-7

Настоящий доклад подготовлен в соответствии со ст. 15 Закона Ивановской области «Об Уполномоченном по правам человека в Ивановской области» и направляется Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Ивановскую областную Думу и Губернатору Ивановской области.

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Ивановской области заслушивается на заседании Ивановской областной Думы и подлежит обязательному опубликованию в официальных печатных изданиях Ивановской области.

УДК 341.231.14
ББК 67.400.7

ISBN 978-5-85229-424-1

© Уполномоченный по правам человека в Ивановской области, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	5
I. СТАТИСТИКА И ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН	17
II. СОДЕЙСТВИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	45
1. Право на жилище	45
1.1. Проблема получения жилья на условиях договора социального найма	47
1.2. Обеспечение жилищных прав ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны	51
1.3. Жилищные права граждан, пострадавших от чрезвычайных ситуаций и техногенных катастроф ..	55
1.4. Жилищные права лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	59
1.5. Права жильцов аварийных домов	64
1.6. Проблема произвольного изъятия жилых помещений (предостережение гражданам от действий «черных» риэлторов)	66
2. Право на жилищно-коммунальное обслуживание	69
3. Трудовые права граждан	83
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	92
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение	99
6. Право на образование	121
7. Право на благоприятную окружающую среду	130
8. Право на получение информации и обращения	145
9. Право на судебную защиту	154
9.1. Право на справедливое судебное разбирательство	154
9.2. Право на квалифицированную юридическую помощь ..	163
9.3. Проблема исполнения судебных решений	168
10. Соблюдение прав граждан органами охраны общественного порядка, следствия и дознания	173

11. Соблюдение прав граждан в вопросах гражданства, регистрационного и миграционного учета	182
12. Соблюдение прав граждан, требующих специальной защиты	193
12.1. Права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	193
12.2. Права инвалидов	201
12.3. Права военнослужащих	210
13. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания	215
III. УЧАСТИЕ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	237
IV. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	239
V. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	248
VI. СОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ ГРАЖДАН	252
<i>Приложения</i>	
Хронология деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области и его аппарата в 2011 году	258
Из обращений и заявлений в адрес Уполномоченного по правам человека в Ивановской области	276
Соглашения о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина	283

ВВЕДЕНИЕ

Должность Уполномоченного по правам человека в Ивановской области (далее также – Уполномоченный) является государственной должностью Ивановской области, учрежденной в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и Уставом Ивановской области в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина на территории Ивановской области, их соблюдения и уважения органами государственной власти Ивановской области, иными государственными органами Ивановской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Ивановской области и должностными лицами.

Деятельность Уполномоченного охватывает более широкий спектр общественных, социальных и правовых вопросов, чем любой из отраслевых органов власти.

Согласно ст. 5 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», в субъектах Российской Федерации может учреждаться соответствующая должность Уполномоченного по правам человека. Данное нормативное положение по существу является единственной начальной основой организации деятельности региональных уполномоченных в Российской Федерации на федеральном уровне.

Институт Уполномоченного впервые начал действовать в нашем регионе с 2011 года.

По инициативе Губернатора Ивановской области М.А. Меня был разработан и принят в конце 2010 года областной Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Ивановской области», и 27 января 2011 года по представлению Губернатора Ивановской области Ивановская областная Дума назначила на должность Уполномоченного по правам человека в Ивановской области Кабанова Андрея Юрьевича.

Конституция Российской Федерации определяет права человека и его свободы высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст. 2, ст. 17-64 Конституции РФ).

Принимая во внимание государственный статус института Уполномоченного, необходимость качественного, по существу, и оперативного рассмотрения обращений граждан, наличие в деятельности Уполномоченного аналитической и социальной составляющей, указанный институт власти и гражданского общества является крайне актуальным.

В своей деятельности Уполномоченный руководствуется Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, законодательством Ивановской области, а также общепризнанными принципами и нормами международного права.

Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен государственным органам и должностным лицам.

В соответствии с Законом Ивановской области «Об Уполномоченном по правам человека в Ивановской области» на Уполномоченного возложены следующие задачи и функции в сфере обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина на территории Ивановской области, в частности:

- участие в совершенствовании законодательства Ивановской области;
- развитие межрегионального и международного сотрудничества;
- содействие правовому просвещению граждан;
- рассмотрение жалоб, проведение личного приема граждан;
- сбор, изучение и анализ информации по вопросам обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина;
- осуществление взаимодействия с общественными организациями;
- привлечение экспертов и специалистов;
- содействие в координации деятельности органов власти и местного самоуправления и т.д.

Основной миссией Уполномоченного является обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина на территории Ивановской области. Обращения к Уполномоченному зачастую носят принципиальный характер обращения к последней

инстанции как в отношении региональных, так и федеральных органов власти. Тематика обращений требует весьма обширных познаний во всех отраслях права, а также правоприменительной практики. В условиях обеспечения стабильности оказания государственных услуг и осуществления государственных функций на Уполномоченного возлагается ответственная роль «посредника» между гражданами и властными органами, направленная на обеспечение должного уровня доверия населения к власти.

Кроме того, на регионального Уполномоченного возложены иные задачи, предусмотренные федеральным законодательством, в частности, Федеральными законами «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации.

Вместе с тем, деятельность Уполномоченного не отменяет и не влечет за собой пересмотра компетенции других государственных органов. Уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных и муниципальных служащих Ивановской области, нарушающие права и свободы человека и гражданина, и не вправе принимать решения, отнесенные к компетенции государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц.

Финансирование деятельности Уполномоченного является расходным обязательством Ивановской области. Обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется аппаратом Правительства Ивановской области.

За прошедший период проделана определенная работа, связанная со становлением данного института власти и гражданского общества и укреплением общего авторитета органов власти и местного самоуправления Ивановской области.

Организационное и кадровое обеспечение деятельности Уполномоченного в Ивановской области находится в стадии завершения.

Приняты следующие необходимые правовые акты по регулированию деятельности в области прав и свобод человека:

1. Подготовлен не имеющий аналогов в Российской Федерации и утвержден Указом Губернатора Ивановской области от 06.05.2011 № 102-уг Порядок финансового, организационного, материально-технического и кадрового обеспечения деятельности Уполномоченного.

2. Подготовлено и принято распоряжение Губернатора Ивановской области от 06.05.2011 № 105-р, в соответствии с которым создана Комиссия по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области, утверждены Положение о комиссии и ее новый состав. Председателем комиссии назначен Уполномоченный по правам человека в Ивановской области А.Ю. Кабанов.

3. Подготовлен и рассмотрен 3 мая 2011 года на заседании Правительства Ивановской области вопрос «О работе по соблюдению прав и свобод человека и гражданина в Ивановской области в 2010 году и о планах деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области» с принятием распоряжения Правительства Ивановской области от 16.05.2011 № 134-рп.

В настоящее время Уполномоченный осуществляет рабочее взаимодействие с федеральными органами власти, в том числе с правоохранительными и судебными органами, с органами государственной власти и местного самоуправления Ивановской области, уполномоченными других субъектов Российской Федерации, Уполномоченным по правам ребенка в Ивановской области, общественными объединениями и организациями. Проведен ряд выездных мероприятий в муниципальных районах Ивановской области, заключены двусторонние соглашения с прокуратурой Ивановской области, Ивановской межрайонной природоохранной прокуратурой Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры, Ивановским государственным университетом, Ивановским областным объединением организаций профсоюзов, УФСИН по Ивановской области, Избирательной комиссией Ивановской области.

Уполномоченный осуществляет также взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукиным, принимает участие в общероссийских мероприятиях по вопросам прав человека, рассматривает вопросы и проводит мероприятия

по поручениям Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

К функциям Уполномоченного добавились организация и осуществление деятельности в качестве председателя Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области, организация деятельности «юридической клиники». Уполномоченный входит в состав Координационного совета при Губернаторе Ивановской области по противодействию коррупции, является членом комиссии по вопросам помилования на территории Ивановской области, членом постоянно действующего Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Ивановской области, членом редакционного совета журнала «На пути к гражданскому обществу», членом Координационного совета Управления Министерства юстиции по Ивановской области.

В исполнительных органах государственной власти и муниципальных районах Ивановской области в соответствии с распоряжением Правительства Ивановской области от 16.05.2011 № 134-рп определены должностные лица, как правило, из числа руководителей, ответственные за взаимодействие с Уполномоченным. Данный опыт получил высокую оценку среди уполномоченных из других субъектов Российской Федерации и активно ими перенимается.

Аппарат Уполномоченного составляет по штату 4 государственных гражданских служащих отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области аппарата Правительства Ивановской области, что крайне недостаточно в рамках возложенных на Уполномоченного законом задач и функций.

В условиях отсутствия в регионе методических наработок и достаточного опыта в данной сфере аппарат Уполномоченного самостоятельно осуществляет полное функциональное обеспечение деятельности Уполномоченного.

Особо следует отметить функцию Уполномоченного по рассмотрению обращений граждан. За отчетный период на личном приеме Уполномоченного побывало 446 граждан. В условиях сжатых сроков на рассмотрение (10 дней) Уполномоченным и его аппаратом рассмотрены обращения 1908 граждан. Всем обратившимся даны консультации и разъяснения. Большое количество вопросов удалось решить по существу при непосредственном вмешательстве Уполномоченного.

Среди обращений к Уполномоченному присутствует ряд коллективных обращений, с количеством обратившихся до 400 человек. В их числе такие важные, как обращения об оказании помощи пострадавшим от взрыва жилого дома в с. Горки-Чириковы Приволжского муниципального района, по вопросу выплаты заработной платы работникам ОАО «Спиртзавод «Петровский» Гаврилово-Посадского муниципального района, по реорганизации исправительной колонии № 10 (ИК-10, с. Бородино Гаврилово-Посадского муниципального района) и т.д.

Средний объем обращения к Уполномоченному с прилагаемым материалом составляет до 30 страниц рукописного и машинописного текста. Обращения рассматриваются как непосредственно Уполномоченным, так и каждым сотрудником его аппарата.

При анализе обжалуемых гражданами административных решений, действий (бездействия) органов власти отмечаю, что отрицательные для граждан решения зачастую являются следствием низкой культуры и правовой безграмотности должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления. Нередко для решения проблем граждан требуется всего лишь внимательное рассмотрение их обращений и желание должностных лиц принять самостоятельное решение.

Обращаю внимание всех государственных гражданских служащих, что в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» первым принципом гражданской службы является приоритет прав и свобод человека и гражданина. При этом напоминаю, что в соответствии со ст. 18 указанного закона гражданский служащий обязан исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности.

Гражданский служащий обязан: не совершать поступки, порочащие его честь и достоинство; проявлять корректность в обращении с гражданами; проявлять уважение к нравственным обычаям и традициям народов Российской Федерации; учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, а также конфессий; способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию; не допускать конфликтных ситуаций, способных

нанести ущерб репутации госслужащего или авторитету государственного органа.

Аналогичные требования содержатся в Федеральном законе «О муниципальной службе в Российской Федерации» (ст. 4).

В относительно незначительном количестве жалоб, направленных в адрес Уполномоченного, отмечается, по мнению граждан, коррупционная составляющая при принятии решений органами власти и местного самоуправления.

С учетом определения понятия «коррупция» в Федеральном законе «О противодействии коррупции», согласно которому коррупция (кратко) – это злоупотребление служебным положением в целях получения личной выгоды, на первый взгляд, в действиях соответствующих должностных лиц при рассмотрении обращений граждан не усматривается коррупционная составляющая. Тем не менее, принимая в отношении граждан заведомо неправомерные или сугубо формальные административные решения, должностные лица способствуют развитию среды для возникновения коррупции при решении гражданами своих вопросов.

Напоминаю, что, в соответствии со ст. 19 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», случаи возникновения у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, предотвращаются в целях недопущения причинения вреда законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации.

Непринятие гражданским служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по его предотвращению или урегулированию является правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы.

В связи с этим, в деятельности органов власти важным мотивом противодействия коррупции должна стать внимательная работа с обращениями граждан на всех этапах их рассмотрения, поскольку здесь, к сожалению, нередко срабатывает алгоритм: первые лица внимают заявителям, ведут личные приемы, а затем проблемы спускаются на уровень исполнителей и «тонут» в документообороте, так и не получая фактического разрешения.

Во время первого визита Верховного комиссара ООН по правам человека г-жи Наванетхем Пиллэй в Российскую Федерацию она в своем выступлении 18 февраля 2011 года в Санкт-Петербурге на заседании Координационного совета региональных уполномоченных по правам человека под председательством Уполномоченного по правам человека в РФ В.П. Лукина отметила следующее:

«Многие нарушения прав человека порождены плохим управлением, административными злоупотреблениями, отсутствием прозрачности в принятии управленческих решений, безнаказанностью тех, кто их принимает. Между тем, контроль за соблюдением процедурной справедливости, понимаемой как равное отношение государства ко всем без исключения, – основная обязанность классического омбудсмана – и сегодня остается ключом к эффективной защите прав людей при их взаимодействии с государственными органами».

Таким образом, при реализации функций Уполномоченного, при взаимодействии его с гражданами и общественными организациями осуществляется контроль за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления, должностными лицами с целью выявления коррупционной составляющей при принятии ими административных решений, а также последующее взаимодействие с правоохранительными органами при усмотрении в действиях должностных лиц соответствующих нарушений и предпосылок к злоупотреблению должностным положением, разъяснение гражданам соответствующих положений, касающихся их прав и мер по предупреждению коррупции.

Следует отметить, что, согласно ст. 72 Конституции Российской Федерации, защита прав и свобод человека и гражданина, защита прав национальных меньшинств, обеспечение законности и правопорядка находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Данные конституционные положения определяют, что по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе при определении формы защиты, необходимо иметь единое нормативное регулирование о наличии в регионах государственного органа (государственная должность и рабочий аппарат) либо двух государственных органов (должностей), осуществляющих контроль и координацию деятельности государственных и муниципальных органов в

вопросах обеспечения государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, восстановления их нарушенных прав, включая защиту прав детей.

В Российской Федерации действует принцип единого правового пространства, когда российские граждане должны быть защищены единым образом, степень обеспечения прав и свобод личности должна быть единой на всей территории Российской Федерации. Кроме того, Россия, как член Совета Европы, взяла на себя обязательства по совершенствованию национального законодательства, приведению его в соответствие с общепризнанными международными принципами и нормами в области обеспечения и защиты прав личности.

Согласно ст. 76 Конституции Российской Федерации, по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и в соответствии с ними принимаются законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Решение по унификации деятельности уполномоченных и государственных гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина возможно либо путем принятия отдельного федерального («рамочного») закона, либо путем внесения дополнений в Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» об обязательном наличии в субъектах Российской Федерации региональных уполномоченных по правам человека, а также уполномоченных по правам ребенка, с определением их компетенции, порядка назначения и деятельности по аналогии с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации на соответствующей территории.

В связи с этим, считаю целесообразным на федеральном уровне:

- определить статус регионального Уполномоченного (уполномоченных) путем наличия в регионе государственного органа – государственной должности и рабочего аппарата Уполномоченного;
- установить компетенцию уполномоченных, организационную структуру, численность аппарата в привязке к территориям и функциям;

- установить политическую нейтральность уполномоченных;
- установить распространение компетенции региональных уполномоченных на федеральные органы власти и учреждения (территориальные управления, воинские части и т.д.), расположенные на соответствующей территории;
- установить границы компетенции региональных уполномоченных на участие в судопроизводстве;
- установить право региональной законодательной инициативы уполномоченных в субъектах РФ по предметам их ведения;
- установить разграничение компетенции уполномоченных по правам человека и уполномоченных по правам ребенка с учетом их специфики.

Тем самым, развитие института региональных уполномоченных получит твердую законодательную основу и позволит унифицировать их деятельность.

Основные проблемы по практике работы Уполномоченного по правам человека в Ивановской области:

1. Отсутствие надлежащего медицинского обеспечения для лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

2. Проблемы, связанные с несовершенством жилищного законодательства РФ, его противоречий нормам Конституции РФ в части несоблюдения социальной направленности государства. Необеспечение льготных категорий граждан (инвалидов, детей-сирот) жилыми помещениями по причине отсутствия у органов местного самоуправления указанных помещений и необходимых финансовых средств.

3. Произвольное изъятие органами опеки и попечительства детей из неблагополучных семей.

4. Отсутствие регистрации по месту жительства у отдельных лиц и, в связи с этим, возникающие у них проблемы с получением пенсий, пособий, медицинской помощи.

5. Обеспечение жилищных прав граждан, пострадавших в ситуациях чрезвычайного характера (пожар и т.д.). Граждане остаются в большинстве своем наедине с проблемой, т.к. местные власти не имеют необходимых ресурсов.

Кроме того, необходимо обратить внимание на следующие значимые общегосударственные проблемы:

- больные редкими и тяжелыми формами заболеваний, особенно дети, должны быть обеспечены федеральной поддержкой в полном объеме. Очевидно, что данная проблема не должна являться проблемой отдельных граждан, их родственников или близких, благотворительных организаций. Она требует централизованного финансирования и государственного участия в целом;

- в последние годы наметился явный перекося в развитии дошкольного и школьного образования в сторону незаинтересованности государства в качестве и объеме оказываемых образовательных услуг. Проблема постепенно перекладывается на плечи местных властей и родителей, что также является недопустимым, поскольку только главенствующее государственное участие позволит обеспечить качественный уровень образования и грамотности у населения;

- уровень правового нигилизма как населения, так и должностных лиц органов власти и местного самоуправления остается высоким. Граждане зачастую необоснованно возлагают надежды на федеральные органы власти и их должностных лиц, тогда как проблема ограничивается «лестничной площадкой», ее решение лежит на поверхности и требует лишь властного участия должностных лиц местного уровня либо непосредственного участия самих граждан. В то же время, как указывалось выше, отмечается наличие правового нигилизма и среди органов власти и местного самоуправления. Граждане при этом могут заблуждаться в своих требованиях. Незнание гражданами законов, желание получить дополнительные права и т.д. – все это возлагает на органы власти и местного самоуправления обязанность по доступному разъяснению гражданам действующего законодательства, а также по решению спорных вопросов преимущественно мирным путем.

Доклад составлен на основе информации, полученной из следующих источников:

- обращения граждан;
- материалы личного приема граждан Уполномоченным и сотрудниками его аппарата;
- материалы, собранные по результатам проверок органов власти и местного самоуправления, мест принудительного содержания, воинских частей, детских домов, психиатрических больниц и других учреждений;

- переписка Уполномоченного с государственными органами, органами местного самоуправления, иная информация государственных органов и органов местного самоуправления;
- материалы «круглых столов», научно-практических конференций, иных рабочих мероприятий с участием Уполномоченного;
- материалы общественных организаций и объединений;
- материалы правозащитных организаций;
- сообщения средств массовой информации.

I. СТАТИСТИКА И ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

В 2011 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Ивановской области в установленном порядке обратились 1908 граждан, преимущественно проживающих в Ивановской области.

Кроме того, значительную часть обращений, не учтенных в статистическом отчете, составили устные обращения граждан на ежедневных приемах у сотрудников аппарата Уполномоченного, обращения за консультациями по телефону и т.д.

Представленная статистика сформирована из поступивших в установленном порядке письменных индивидуальных, коллективных обращений граждан и обращений на личном приеме Уполномоченного.

Анализ обращений граждан проведен:

- по 16 направлениям соответствующих сфер правоотношений (отраслей законодательства);
- по муниципальным образованиям Ивановской области, на территории которых проживают граждане, обратившиеся к Уполномоченному;
- по 4 субъектам правоотношений (органы власти, местного самоуправления и т.д.), затрагивающих права и законные интересы граждан;
- в разделении обращений на индивидуальные, коллективные и на личном приеме Уполномоченного.

1. Наибольшее число обращений граждан было связано с соблюдением и защитой: 1) их прав на жилье (180 обратившихся, 9,4% от общего числа) и жилищно-коммунальным обслуживанием (331 обратившийся, 17,3%); 2) прав граждан на получение информации и на обращения (369 обратившихся, 19,3%); 3) прав лиц, находящихся

в местах принудительного содержания (286 обратившихся, 15,0%). В общем виде указанные направления затрагивают права 61% граждан из общего числа обратившихся.

Значительное число обращений касалось также имущественных прав граждан (108 обратившихся, 5,7%) и права на благоприятную окружающую среду (102 обратившихся, 5,3%).

2. Обращения, поступившие от граждан, проживающих на территории областного центра, городского округа Иваново, составляют 48,2% (920 граждан, обратившихся к Уполномоченному), Лухского муниципального района Ивановской области – 20,9% (398 граждан), Гаврилово-Посадского муниципального района Ивановской области – 6,5% (124 гражданина) и городского округа Кинешма Ивановской области – 5,3% (101 гражданин).

Обращения поступали из всех муниципальных районов и городских округов Ивановской области.

Также в адрес Уполномоченного поступили обращения от 10 граждан (0,5%), проживающих за пределами Ивановской области.

3. Заявления с жалобами (обращениями) на нарушение прав и законных интересов граждан действиями (бездействием) соответствующих органов власти или местного самоуправления (их должностных лиц), включая подчиненные им организации, распределены следующим образом.

Наибольшее количество граждан обратилось в отношении действий (бездействия) органов местного самоуправления – 718 (37,6%), далее следуют федеральные органы власти – 570 (29,9%), и наименьшее число обращений поступило в отношении действий (бездействия) органов государственной власти Ивановской области – 69 (3,6%).

Данная статистика указывает на достаточно высокий уровень компетенции региональных органов власти при осуществлении своих задач и функций, в том числе при непосредственном разрешении конкретных вопросов по обращениям граждан.

Относительно высокий показатель обращений граждан в отношении органов местного самоуправления муниципальных образований Ивановской области указывает на то, что разрешение большинства вопросов, непосредственно затрагивающих права и законные интере-

сы граждан, находится в компетенции органов местного самоуправления.

Значительная часть обращений граждан (551 обратившийся, 28,9%) отнесена к иной категории, поскольку затрагивает частные вопросы, не требующие на начальном этапе непосредственного участия в их разрешении органов власти или местного самоуправления: это жалобы граждан на работодателей о невыплате заработной платы и других нарушениях трудовых прав; на организации, осуществляющие деятельность по управлению многоквартирными домами; на иных граждан при возникновении гражданско-правовых споров и т.п.

В указанных случаях Уполномоченным в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе в рамках правового просвещения граждан, осуществлялось разъяснение обратившимся гражданам их прав и обязанностей и оказывалось необходимое правовое содействие в защите нарушенных прав.

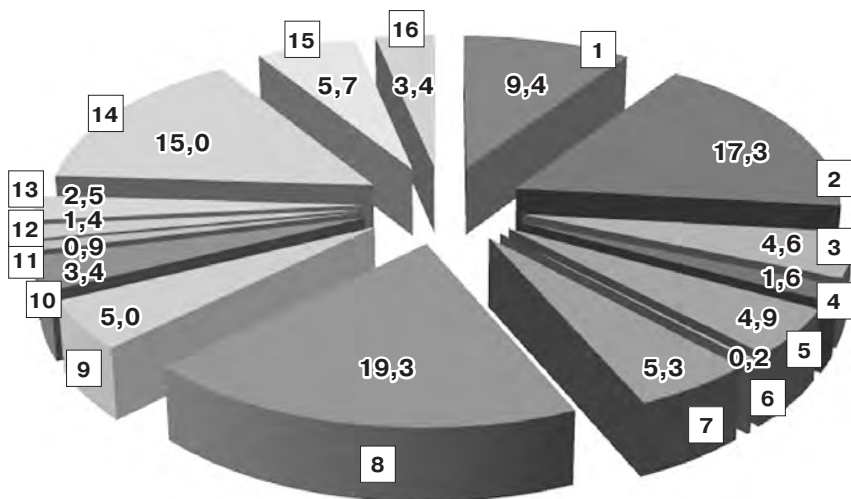
4. На личном приеме Уполномоченного в 2011 году побывало 446 граждан, в том числе наибольшее число – из городского округа Иваново (254; 57,0% от общего числа обратившихся), городского округа Кинешма (48; 10,8%), Гаврилово-Посадского муниципального района Ивановской области (33; 7,4%) и городского округа Тейково (16; 3,6%).

Всего из шести городских округов Ивановской области (Иваново, Кинешма, Шуя, Кохма, Вичуга и Тейково), не входящих в состав муниципальных районов и являющихся самостоятельными муниципальными образованиями, на личном приеме побывало 345 граждан (77,4% от общего числа обратившихся).

Тематика обращений на личном приеме в основном касается тех же проблем, которые поднимаются в письменных жалобах граждан. Более подробный статистический учет приведен в представленных ниже таблицах и диаграммах.

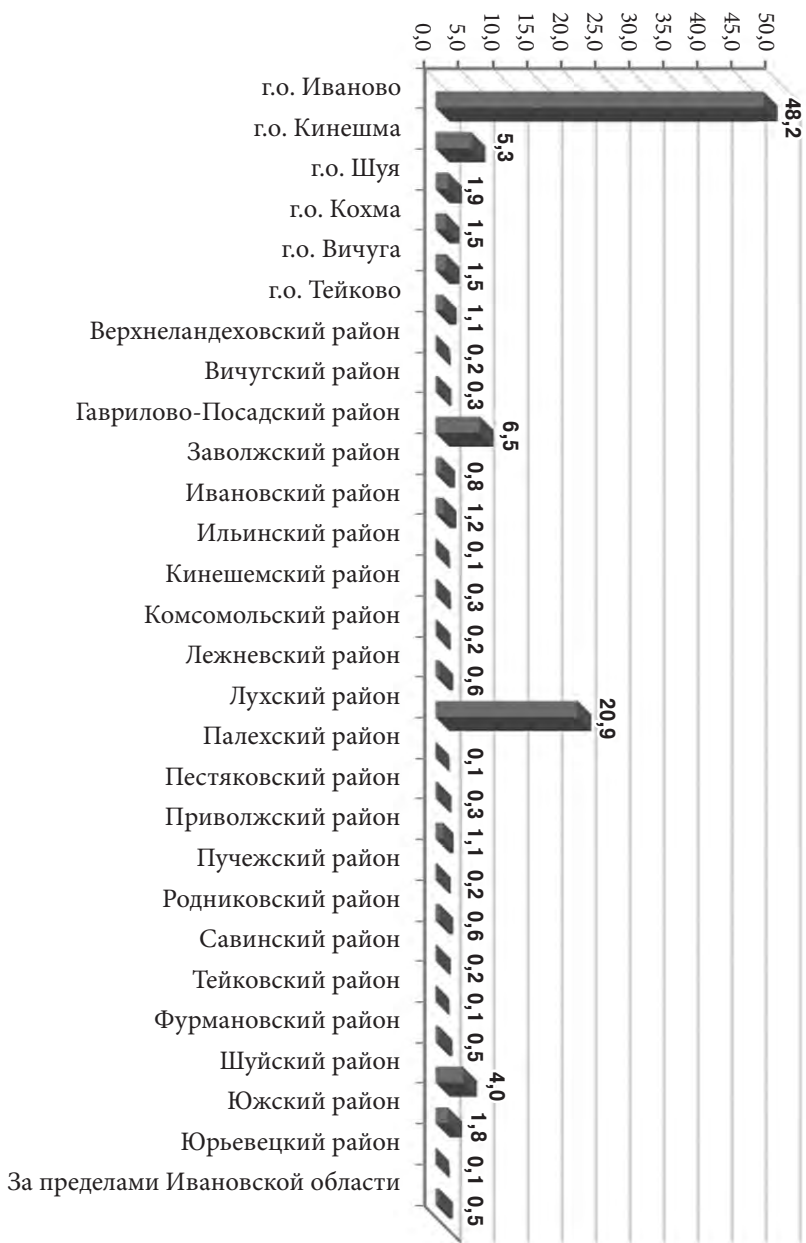
I. ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН (всего)

1. Сфера правоотношений (отрасль законодательства)	КОЛ- ВО	%
1. Право на жилище	180	9,4
обеспечение социальным жильем	75	3,9
обеспечение жилищных прав инвалидов и ветеранов ВОВ	21	1,1
жилищные права пострадавших от ЧС	36	1,9
права жильцов аварийных домов	48	2,5
2. Право на жилищное и коммунальное обслуживание	331	17,3
3. Трудовые права граждан	87	4,6
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	31	1,6
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение	93	4,9
6. Право на образование	4	0,2
7. Право на благоприятную окружающую среду	102	5,3
8. Право на получение информации и обращение	369	19,3
9. Право на судебную защиту	96	5,0
10. Соблюдение прав граждан органами охраны общественного порядка, следствия и дознания	65	3,4
11. Семейные права и права ребенка	17	0,9
12. Соблюдение прав человека в вопросах гражданства, миграционного и регистрационного учета	27	1,4
13. Соблюдение прав человека, требующих специальной защиты	48	2,5
права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	28	1,5
права инвалидов	8	0,4
права военнослужащих	12	0,6
14. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах лишения свободы	286	15,0
15. Имущественные права граждан	108	5,7
16. Иные	64	3,4
ИТОГО	1908	100,0

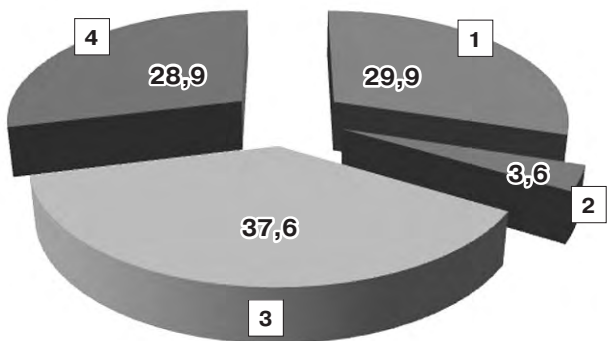


1. Право на жилище
2. Право на жилищное и коммунальное обслуживание
3. Трудовые права граждан
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение
6. Право на образование
7. Право на благоприятную окружающую среду
8. Право на получение информации и обращение
9. Право на судебную защиту
10. Соблюдение прав граждан органами охраны общественного порядка, следствия и дознания
11. Семейные права и права ребенка
12. Соблюдение прав человека в вопросах гражданства, миграционного и регистрационного учета
13. Соблюдение прав человека, требующих специальной защиты
14. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах лишения свободы
15. Имущественные права граждан
16. Иные

2. Округ/район	кол-во	%
г.о. Иваново	920	48,2
г.о. Кинешма	101	5,3
г.о. Шуя	36	1,9
г.о. Кохма	29	1,5
г.о. Вичуга	29	1,5
г.о. Тейково	21	1,1
Верхнеландеховский район	4	0,2
Вичугский район	6	0,3
Гаврилово-Посадский район	124	6,5
Заволжский район	16	0,8
Ивановский район	22	1,2
Ильинский район	2	0,1
Кинешемский район	5	0,3
Комсомольский район	4	0,2
Лежневский район	11	0,6
Лухский район	398	20,9
Палехский район	1	0,1
Пестяковский район	6	0,3
Приволжский район	21	1,1
Пучежский район	4	0,2
Родниковский район	11	0,6
Савинский район	4	0,2
Тейковский район	1	0,1
Фурмановский район	9	0,5
Шуйский район	77	4,0
Южский район	35	1,8
Юрьевецкий район	1	0,1
За пределами Ивановской области	10	0,5
ИТОГО	1908	100,0



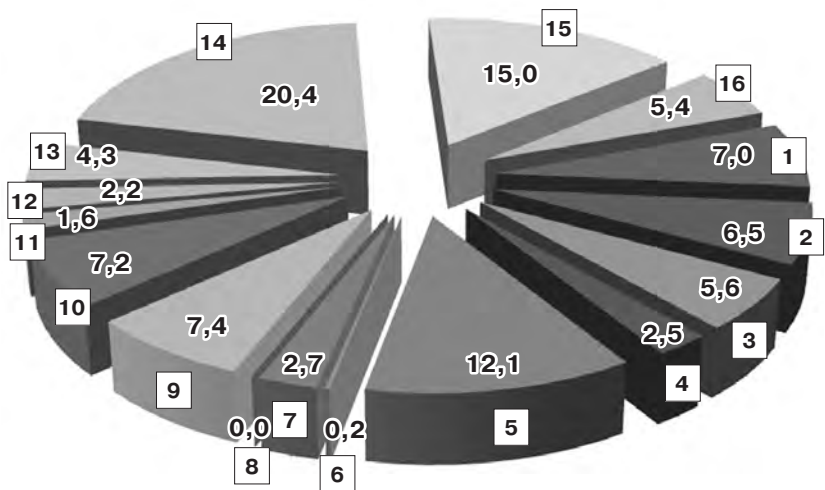
3. Органы власти	кол-во	%
1. Федеральные	570	29,9
2. Областные	69	3,6
3. Местного самоуправления	718	37,6
4. Иные	551	28,9
ИТОГО	1908	100,0



1. Федеральные
2. Областные
3. Местного самоуправления
4. Иные

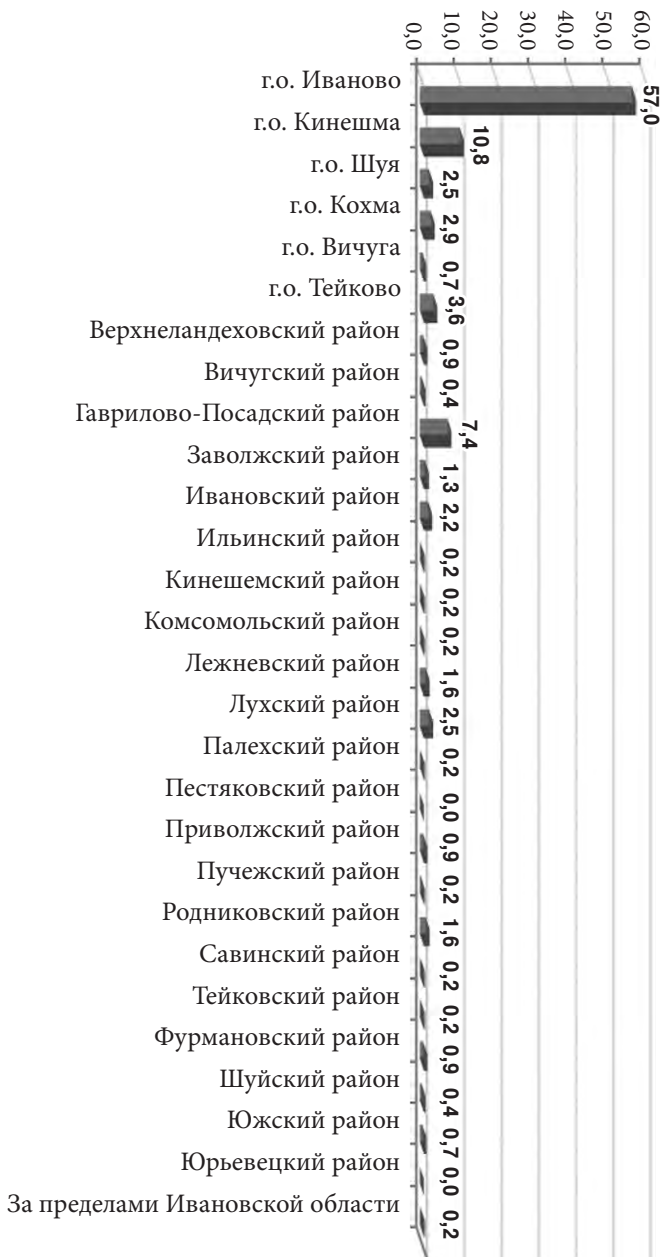
II. ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН НА ЛИЧНОМ ПРИЕМЕ

1. Сфера правоотношений (отрасль законодательства)	кол- во	%
1. Право на жилище	31	7,0
обеспечение социальным жильем	5	1,1
обеспечение жилищных прав инвалидов и ветеранов ВОВ	13	2,9
жилищные права пострадавших от ЧС	6	1,3
права жильцов аварийных домов	7	1,6
2. Право на жилищное и коммунальное обслуживание	29	6,5
3. Трудовые права граждан	25	5,6
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	11	2,5
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение	54	12,1
6. Право на образование	1	0,2
7. Право на благоприятную окружающую среду	12	2,7
8. Право на получение информации и обращение	0	0,0
9. Право на судебную защиту	33	7,4
10. Соблюдение прав граждан органами охраны общественного порядка, следствия и дознания	32	7,2
11. Семейные права и права ребенка	7	1,6
12. Соблюдение прав человека в вопросах гражданства, миграционного и регистрационного учета	10	2,2
13. Соблюдение прав человека, требующих специальной защиты	19	4,3
права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	11	2,5
права инвалидов	4	0,9
права военнослужащих	4	0,9
14. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах лишения свободы	91	20,4
15. Имущественные права граждан	67	15,0
16. Иные	24	5,4
ИТОГО	446	100,0

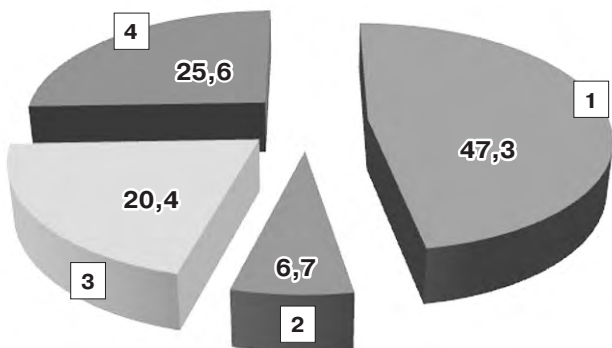


1. Право на жилище
2. Право на жилищное и коммунальное обслуживание
3. Трудовые права граждан
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение
6. Право на образование
7. Право на благоприятную окружающую среду
8. Право на получение информации и обращение
9. Право на судебную защиту
10. Соблюдение прав граждан органами охраны общественного порядка, следствия и дознания
11. Семейные права и права ребенка
12. Соблюдение прав человека в вопросах гражданства, миграционного и регистрационного учета
13. Соблюдение прав человека, требующих специальной защиты
14. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах лишения свободы
15. Имущественные права граждан
16. Иные

2. Округ/район	кол-во	%
г.о. Иваново	254	57,0
г.о. Кинешма	48	10,8
г.о. Шуя	11	2,5
г.о. Кохма	13	2,9
г.о. Вичуга	3	0,7
г.о. Тейково	16	3,6
Верхнеландеховский район	4	0,9
Вичугский район	2	0,4
Гаврилово-Посадский район	33	7,4
Заволжский район	6	1,3
Ивановский район	10	2,2
Ильинский район	1	0,2
Кинешемский район	1	0,2
Комсомольский район	1	0,2
Лежневский район	7	1,6
Лухский район	11	2,5
Палехский район	1	0,2
Пестяковский район	0	0,0
Приволжский район	4	0,9
Пучежский район	1	0,2
Родниковский район	7	1,6
Савинский район	1	0,2
Тейковский район	1	0,2
Фурмановский район	4	0,9
Шуйский район	2	0,4
Южский район	3	0,7
Юрьевецкий район	0	0,0
За пределами Ивановской области	1	0,2
ИТОГО	446	100,0



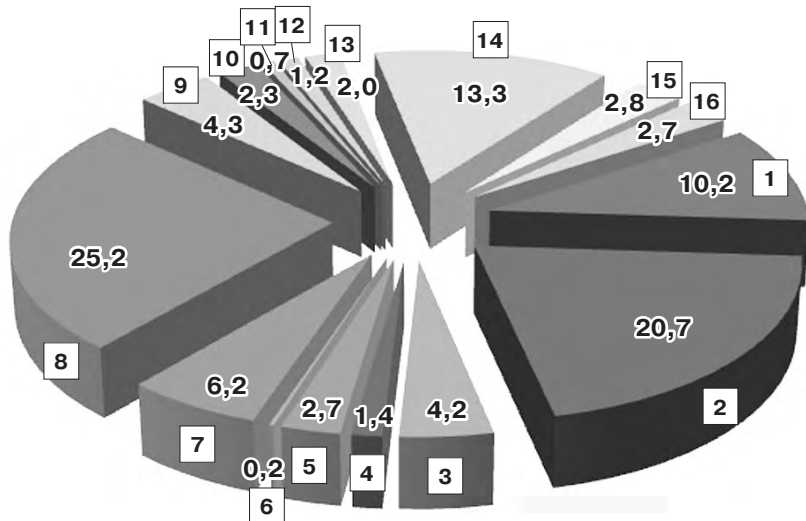
3. Органы власти	кол-во	%
1. Федеральные	211	47,3
2. Областные	30	6,7
3. Местного самоуправления	91	20,4
4. Иные	114	25,6
ИТОГО	446	100,0



1. Федеральные
2. Областные
3. Местного самоуправления
4. Иные

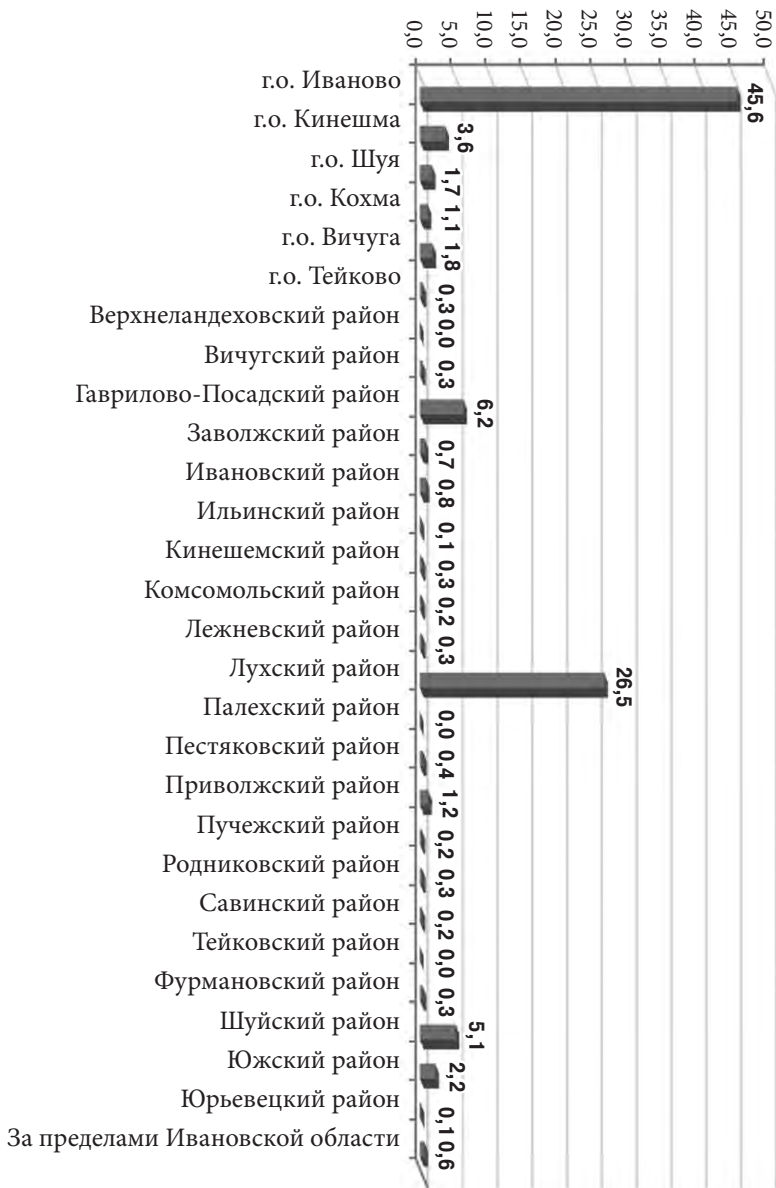
III. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН

1. Сфера правоотношений (отрасль законодательства)	кол- во	%
1. Право на жилище	149	10,2
обеспечение социальным жильем	70	4,8
обеспечение жилищных прав инвалидов и ветеранов ВОВ	8	0,5
жилищные права пострадавших от ЧС	30	2,1
права жильцов аварийных домов	41	2,8
2. Право на жилищное и коммунальное обслуживание	302	20,7
3. Трудовые права граждан	62	4,2
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	20	1,4
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение	39	2,7
6. Право на образование	3	0,2
7. Право на благоприятную окружающую среду	90	6,2
8. Право на получение информации и обращение	369	25,2
9. Право на судебную защиту	63	4,3
10. Соблюдение прав граждан органами охраны общественного порядка, следствия и дознания	33	2,3
11. Семейные права и права ребенка	10	0,7
12. Соблюдение прав человека в вопросах гражданства, миграционного и регистрационного учета	17	1,2
13. Соблюдение прав человека, требующих специальной защиты	29	2,0
права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	17	1,2
права инвалидов	4	0,3
права военнослужащих	8	0,5
14. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах лишения свободы	195	13,3
15. Имущественные права граждан	41	2,8
16. Иные	40	2,7
ИТОГО	1462	100,0

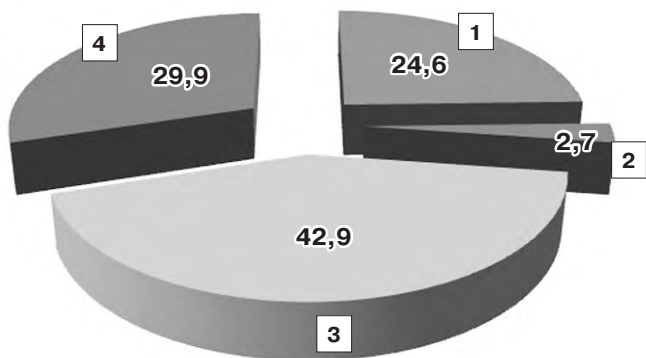


1. Право на жилище
2. Право на жилищное и коммунальное обслуживание
3. Трудовые права граждан
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение
6. Право на образование
7. Право на благоприятную окружающую среду
8. Право на получение информации и обращение
9. Право на судебную защиту
10. Соблюдение прав граждан органами охраны общественного порядка, следствия и дознания
11. Семейные права и права ребенка
12. Соблюдение прав человека в вопросах гражданства, миграционного и регистрационного учета
13. Соблюдение прав человека, требующих специальной защиты
14. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах лишения свободы
15. Имущественные права граждан
16. Иные

2. Округ/район	кол-во	%
г.о. Иваново	666	45,6
г.о. Кинешма	53	3,6
г.о. Шуя	25	1,7
г.о. Кохма	16	1,1
г.о. Вичуга	26	1,8
г.о. Тейково	5	0,3
Верхнеландеховский район	0	0,0
Вичугский район	4	0,3
Гаврилово-Посадский район	91	6,2
Заволжский район	10	0,7
Ивановский район	12	0,8
Ильинский район	1	0,1
Кинешемский район	4	0,3
Комсомольский район	3	0,2
Лежневский район	4	0,3
Лухский район	387	26,5
Палехский район	0	0,0
Пестяковский район	6	0,4
Приволжский район	17	1,2
Пучежский район	3	0,2
Родниковский район	4	0,3
Савинский район	3	0,2
Тейковский район	0	0,0
Фурмановский район	5	0,3
Шуйский район	75	5,1
Южский район	32	2,2
Юрьевецкий район	1	0,1
За пределами Ивановской области	9	0,6
ИТОГО	1462	100,0



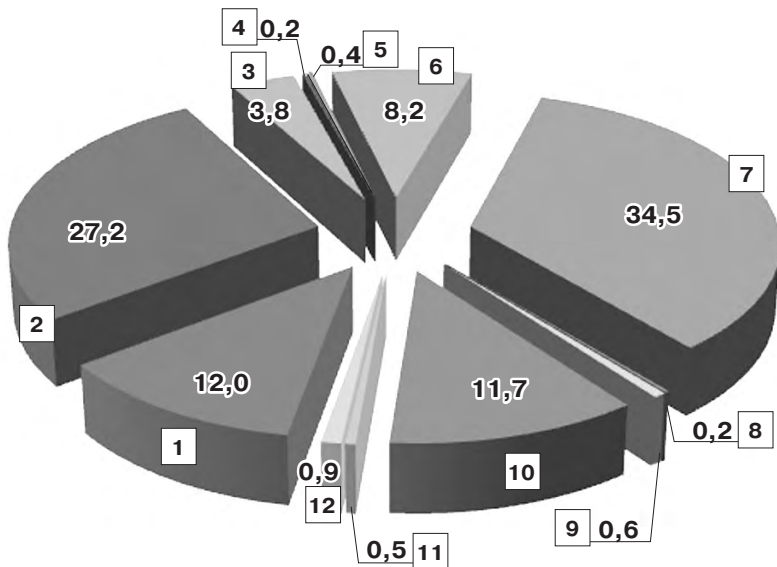
3. Органы власти	кол-во	%
1. Федеральные	359	24,6
2. Областные	39	2,7
3. Местного самоуправления	627	42,9
4. Иные	437	29,9
ИТОГО	1462	100,0



1. Федеральные
2. Областные
3. Местного самоуправления
4. Иные

IV. КОЛЛЕКТИВНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН

1. Сфера правоотношений (отрасль законодательства)	кол- во	%
1. Право на жилище	126	12,0
обеспечение социальным жильем	65	6,2
обеспечение жилищных прав инвалидов и ветеранов ВОВ	0	0,0
жилищные права пострадавших от ЧС	26	2,5
права жильцов аварийных домов	35	3,3
2. Право на жилищное и коммунальное обслуживание	286	27,2
3. Трудовые права граждан	40	3,8
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	2	0,2
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение	4	0,4
6. Право на образование	0	0,0
7. Право на благоприятную окружающую среду	86	8,2
8. Право на получение информации и обращение	363	34,5
9. Право на судебную защиту	0	0,0
10. Соблюдение прав граждан органами охраны общественного порядка, следствия и дознания	0	0,0
11. Семейные права и права ребенка	2	0,2
12. Соблюдение прав человека в вопросах гражданства, миграционного и регистрационного учета	0	0,0
13. Соблюдение прав человека, требующих специальной защиты	6	0,6
права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	2	0,2
права инвалидов	0	0,0
права военнослужащих	4	0,4
14. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах лишения свободы	123	11,7
15. Имущественные права граждан	5	0,5
16. Иные	10	0,9
ИТОГО	1053	100,0

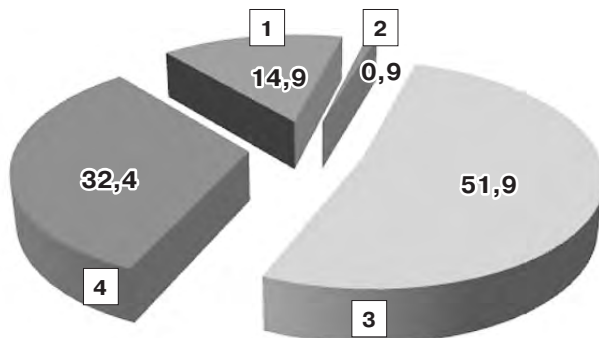


1. Право на жилище
2. Право на жилищное и коммунальное обслуживание
3. Трудовые права граждан
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение
6. Право на благоприятную окружающую среду
7. Право на получение информации и обращение
8. Семейные права и права ребенка
9. Соблюдение прав человека, требующих специальной защиты
10. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах лишения свободы
11. Имущественные права граждан
12. Иные

2. Округ/район	кол-во	%
г.о. Иваново	447	42,5
г.о. Кинешма	2	0,2
г.о. Шуя	2	0,2
г.о. Кохма	0	0,0
г.о. Вичуга	21	2,0
г.о. Тейково	0	0,0
Верхнеландеховский район	0	0,0
Вичугский район	3	0,3
Гаврилово-Посадский район	85	8,1
Заволжский район	8	0,8
Ивановский район	6	0,6
Ильинский район	0	0,0
Кинешемский район	0	0,0
Комсомольский район	0	0,0
Лежневский район		0,0
Лухский район	379	36,0
Палехский район	0	0,0
Пестяковский район	0	0,0
Приволжский район	10	0,9
Пучежский район	0	0,0
Родниковский район	0	0,0
Савинский район	0	0,0
Тейковский район	0	0,0
Фурмановский район	0	0,0
Шуйский район	74	7,0
Южский район	16	1,5
Юрьевецкий район	0	0,0
За пределами Ивановской области	0	0,0
ИТОГО	1053	100,0



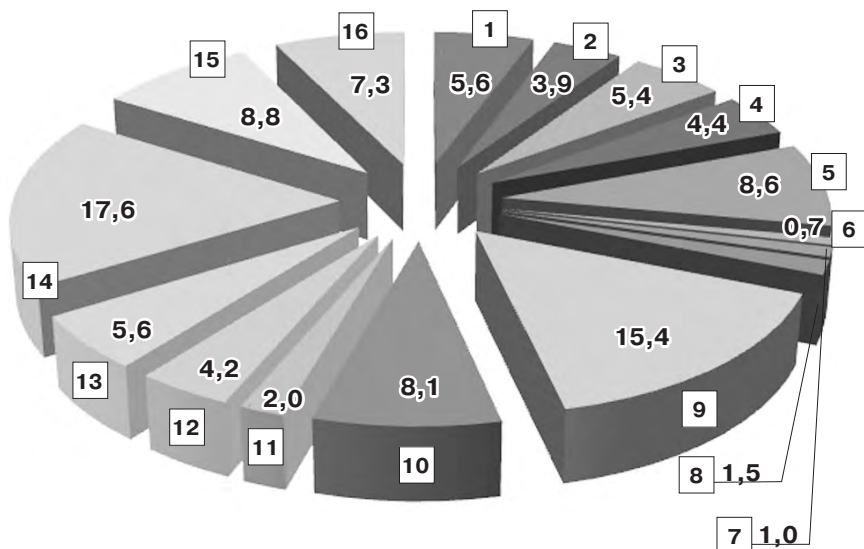
3. Органы власти	кол-во	%
1. Федеральные	157	14,9
2. Областные	9	0,9
3. Местного самоуправления	546	51,9
4. Иные	341	32,4
ИТОГО	1053	100,0



1. Федеральные
2. Областные
3. Местного самоуправления
4. Иные

V. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН

1. Сфера правоотношений (отрасль законодательства)	кол- во	%
1. Право на жилище	23	5,6
обеспечение социальным жильем	5	1,2
обеспечение жилищных прав инвалидов и ветеранов ВОВ	8	2,0
жилищные права пострадавших от ЧС	4	1,0
права жильцов аварийных домов	6	1,5
2. Право на жилищное и коммунальное обслуживание	16	3,9
3. Трудовые права граждан	22	5,4
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	18	4,4
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение	35	8,6
6. Право на образование	3	0,7
7. Право на благоприятную окружающую среду	4	1,0
8. Право на получение информации и обращение	6	1,5
9. Право на судебную защиту	63	15,4
10. Соблюдение прав граждан органами охраны общественного порядка, следствия и дознания	33	8,1
11. Семейные права и права ребенка	8	2,0
12. Соблюдение прав человека в вопросах гражданства, миграционного и регистрационного учета	17	4,2
13. Соблюдение прав человека, требующих специальной защиты	23	5,6
права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	15	3,7
права инвалидов	4	1,0
права военнослужащих	4	1,0
14. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах лишения свободы	72	17,6
15. Имущественные права граждан	36	8,8
16. Иные	30	7,3
ИТОГО	409	100,0

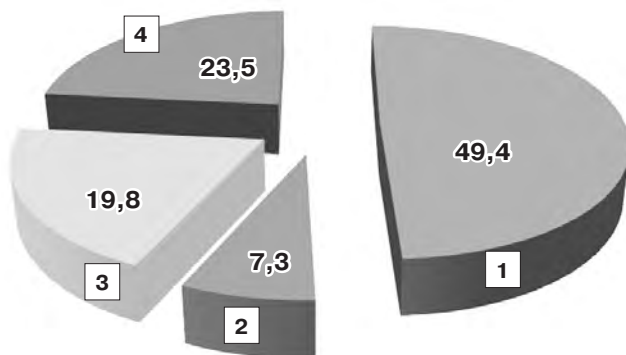


1. Право на жилище
2. Право на жилищное и коммунальное обслуживание
3. Трудовые права граждан
4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь
5. Право на пенсионное и социальное обеспечение
6. Право на образование
7. Право на благоприятную окружающую среду
8. Право на получение информации и обращение
9. Право на судебную защиту
10. Соблюдение прав граждан органами охраны общественного порядка, следствия и дознания
11. Семейные права и права ребенка
12. Соблюдение прав человека в вопросах гражданства, миграционного и регистрационного учета
13. Соблюдение прав человека, требующих специальной защиты
14. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах лишения свободы
15. Имущественные права граждан
16. Иные

2. Округ/район	кол-во	%
г.о. Иваново	219	53,5
г.о. Кинешма	51	12,5
г.о. Шуя	23	5,6
г.о. Кохма	16	3,9
г.о. Вичуга	5	1,2
г.о. Тейково	5	1,2
Верхнеландеховский район	0	0,0
Вичугский район	1	0,2
Гаврилово-Посадский район	6	1,5
Заволжский район	2	0,5
Ивановский район	6	1,5
Ильинский район	1	0,2
Кинешемский район	4	1,0
Комсомольский район	3	0,7
Лежневский район	4	1,0
Лухский район	8	2,0
Палехский район	0	0,0
Пестяковский район	6	1,5
Приволжский район	7	1,7
Пучежский район	3	0,7
Родниковский район	4	1,0
Савинский район	3	0,7
Тейковский район	0	0,0
Фурмановский район	5	1,2
Шуйский район	1	0,2
Южский район	16	3,9
Юрьевецкий район	1	0,2
За пределами Ивановской области	9	2,2
ИТОГО	409	100,0



3. Органы власти	кол-во	%
1. Федеральные	202	49,4
2. Областные	30	7,3
3. Местного самоуправления	81	19,8
4. Иные	96	23,5
ИТОГО	409	100,0



1. Федеральные
2. Областные
3. Местного самоуправления
4. Иные

II. СОДЕЙСТВИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

1. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Жилищным правам граждан полностью посвящена ст. 40 Конституции Российской Федерации. Она провозглашает, что каждый имеет право на жилище и никто не может быть произвольно лишен жилища.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. А малоимущим и иным указанным в законе гражданам оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

По сравнению со многими другими регионами, в Ивановской области немало делается в плане содействия жилищному строительству. В 2011 году впервые за последние годы объем введенного жилья превысил рубеж в 200 тыс. кв. м и составил 216 149 кв. м. Прирост к уровню прошлого года – 113,3%.

В 2011 году продолжилась реализация приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». В январе-апреле 2011 года была окончательно сформирована региональная нормативно-правовая база по реализации данного приоритетного национального проекта на территории Ивановской области.

Утверждены следующие подпрограммы долгосрочной целевой программы Ивановской области «Жилище» на 2011–2015 годы, которые предусматривают комплекс сбалансированных мер по увеличению предложения на рынке жилья, а также мер, направленных на

поддержание платежеспособного спроса населения на жилье, в том числе с помощью ипотечного жилищного кредитования:

- «Обеспечение жильем молодых семей»;
- «Государственная поддержка граждан в сфере ипотечного жилищного кредитования»;
- «Комплексное освоение и развитие территорий в целях жилищного строительства».

В рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» из федерального бюджета в 2011 году областью было привлечено более 25 млн рублей, софинансирование из областного бюджета составило 33 млн рублей. Благодаря этому, в 2011 году 153 молодые семьи региона получили возможность улучшить свои жилищные условия.

В 2011 году финансирование подпрограммы «Государственная поддержка граждан в сфере ипотечного жилищного кредитования» было осуществлено в объеме 27 млн руб., что позволит улучшить жилищные условия 81 семьи.

В рамках подпрограммы «Комплексное освоение и развитие территорий в целях жилищного строительства» в 2011 году конкурсный отбор проектов комплексной жилой застройки прошел проект малоэтажной застройки «Новая Ильинка» (городской округ Иваново): в течение четырех лет в рамках его реализации планируется возведение 50,3 тыс. кв. м жилья.

В 2011 году за счет средств федерального бюджета 14 семей граждан, относящихся к категориям, установленным федеральным законодательством, получили государственные жилищные сертификаты: 7 граждан, признанных в установленном порядке вынужденными переселенцами; 6 граждан-участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф; один гражданин, выехавший из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Кроме того, следует отметить, что по инициативе Губернатора Ивановской области М.А. Меня Ивановская область первой в России начала бесплатно предоставлять в собственность земельные участки под индивидуальное жилищное строительство семьям, в которых родился третий или любой последующий ребенок. Данная инициатива была поддержана Президентом Российской Федерации. В своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации Д.А. Медведев отметил, что «это очень правильная мера и пример для других

территорий». «Считаю целесообразным сделать эту практику повсеместной», – подчеркнул глава государства.

В 2011 году 113 многодетных семей получили в свое распоряжение земельные участки. Кроме того, поправками, внесенными в Закон Ивановской области от 19.10.2007 № 157-ОЗ «О порядке и нормах заготовки гражданами древесины для собственных нужд», предусматривается значительное увеличение норм выделения древесины в целях индивидуального жилищного строительства таким семьям.

Согласно данным Ивановского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», жилищный фонд, находящийся в частной собственности, составляет 13 586 тыс. кв. м, в муниципальной собственности – 2 905,9 тыс. кв. м.

1.1. Проблема получения жилья на условиях договора социального найма

Согласно гл. 7 Жилищного кодекса Российской Федерации, малоимущие граждане, обеспеченные жилой площадью ниже установленных в каждом муниципалитете норм, имеют право на получение жилого помещения на условиях договора социального найма. Ряд категорий граждан (дети-сироты; граждане, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания; граждане, страдающие тяжелыми формами хронических заболеваний) имеют право на внеочередное предоставление жилья. Несмотря на то, что нормами Жилищного кодекса Российской Федерации значительно ограничен состав лиц, имеющих право претендовать на получение жилья на условиях договора социального найма, практически во всех муниципальных образованиях имеются громадные очереди граждан, состоящих на очереди в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. Эти очереди постоянно пополняются людьми, по той или иной причине утратившими свой социальный статус (дети-сироты; жертвы «черных» риэлторов; пострадавшие от стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций; лица, имеющие тяжелые хронические заболевания; малообеспеченные многодетные семьи; освободившиеся из мест лишения свободы и т.д.).

К сожалению, даже *очередь* граждан, имеющих право на *внеочередное* предоставление жилья (очередная парадоксальная российская

идиома), движется крайне медленно, хотя на эти цели и выделяются определенные бюджетные ассигнования. А стоящие в общей очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий получают новые жилые помещения только благодаря счастливому стечению обстоятельств.

В муниципальных образованиях свободного муниципального жилья нет, и оно не строится по причине отсутствия средств. Некоторое количество квартир, получаемых муниципальными образованияами, в основном городскими округами, в рамках инвестиционных соглашений с застройщиками, уходит внеочередникам и для удовлетворения судебных решений.

Ситуация усугубляется тем, что многие жилые помещения, предоставленные на условиях договора социального найма, в настоящий момент вследствие распада семей, различных обменов, возвращения лиц, оставшихся без попечения родителей и отбывавших наказание в местах лишения свободы, на закрепленную за ними жилплощадь, превращаются в настоящие коммунальные квартиры. При этом под одной крышей оказываются лица, давно утратившие родственные связи. Зачастую в данных жилых помещениях процветают конфликты, драки, насилие. Кто-то из квартиросъемщиков вынужден оплачивать потребленные его соседом коммунальные услуги, кто-то вынужден покинуть свое жилище.

Все перечисленные выше обстоятельства встречаются в жалобах, поступивших в адрес Уполномоченного. Эксперты утверждают, что именно отсутствие жилья является причиной острых социальных конфликтов. По результатам опросов, проведенных ВЦИОМ, причиной 41% разводов в стране также являются неудовлетворительные жилищные условия.

Вызывает удивление, что в России, в одной из немногих стран, закрепивших в Конституции право на жилище, практически отсутствует институт социального жилья. Во многих странах именно социальные общежития (хостелы) позволяют решать жилищную проблему. Этот институт был неплохо развит в СССР, позволил стране восстановиться после военной разрухи и привлечь кадры в различные отрасли народного хозяйства. Необдуманная приватизация большинства общежитий и «малосемеек» привела к полной ликвидации подобного жилищного фонда. ОГУ «Центр адаптации для лиц

без определенного места жительства», созданный в городе Иванове по типу ночлежек, и несколько социальных гостиниц при профессиональных училищах и детских домах лишь в незначительной степени смягчают остроту этой проблемы.

К сожалению, в настоящее время понятие «социальное жилье» отсутствует даже как правовая категория. Нет понимания источников появления такого жилья, не изучена потребность в нем как в целом по стране, так и в Ивановской области.

3 мая 2011 года эта острая социальная проблема поднималась Уполномоченным на заседании правительства Ивановской области. 26 октября 2011 года обсуждение вопроса «О реализации прав граждан на получение социального жилья» состоялось на заседании Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области. Члены Комиссии пришли к выводу, что Жилищный кодекс Российской Федерации предусматривает возможность предоставления гражданам специализированного жилья, которое не подлежит приватизации и выделяется на определенных условиях и на определенный период времени. Учитывая, что у муниципальных образований отсутствуют средства на строительство подобного жилья, Комиссия считает необходимым разработать Федеральную программу по организации сети социального жилья и социальных общежитий для граждан, не имеющих или утративших жилые помещения. По мнению Уполномоченного, финансирование подобной программы необходимо осуществлять из федерального бюджета с участием бюджета субъекта Российской Федерации.

Важно отметить, что в существующих условиях наличие социального жилья дает возможность гражданам получить регистрацию по месту жительства, работу, а в ряде случаев и социальные льготы, положенные им согласно действующему законодательству, и, наконец, встать на очередь в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. При этом следует предусмотреть, что социальное жилье может предоставляться меньше установленных органами местного самоуправления норм жилой площади, так как предназначено для граждан, не имеющих никакого жилья.

Органы местного самоуправления не должны ссылаться на отсутствие денежных средств, ничего не предпринимая в данном направлении. Думаю, в любом, даже самом бедном муниципальном образо-

вании имеются муниципальные здания (бывшие школьные интернаты, закрытые школы, больницы и т.д.), которые при не очень больших затратах вполне можно использовать под социальное жилье. Кроме того, для содействия в разрешении конфликтных жилищных ситуаций, предложения вариантов расселения и решения других подобных вопросов считаю возможным создание в муниципальных образованиях комиссий по разрешению жилищных конфликтов, в состав которых входили бы не только муниципальные чиновники, но и представители правоохранительных органов, депутаты, члены Общественной палаты Ивановской области, представители профсоюзов, институтов гражданского общества.

Уполномоченный рекомендует:

- Ивановской областной Думе выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости разработки и принятия Федеральной целевой программы организации социального жилья и социальных общежитий;
- Ивановской областной Думе, Правительству Ивановской области, органам местного самоуправления рассмотреть возможность реконструкции под социальное жилье неиспользуемых объектов недвижимости, находящихся в государственной и муниципальной собственности;
- Правительству Ивановской области, Ивановской областной Думе рассмотреть возможность внесения изменений в Закон Ивановской области от 17.05.2006 № 50-ОЗ «О порядке ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и предоставления таким гражданам жилых помещений по договорам социального найма на территории Ивановской области» и включить в состав категорий граждан, имеющих право состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, ветеранов боевых действий;
- органам местного самоуправления создать комиссии по разрешению жилищных конфликтов.

1.2. Обеспечение жилищных прав ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны

В ознаменование 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне Президент Российской Федерации Д.А. Медведев поставил задачу обеспечить всех ветеранов Великой Отечественной войны, нуждающихся в улучшении жилищных условий, благоустроенными жилыми помещениями за счет федерального бюджета.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов», обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета подлежат:

- инвалиды Великой Отечественной войны (ст. 14 Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах»);

- участники Великой Отечественной войны (ст. 15);

- военнослужащие, проходившие военную службу в воинских частях, учреждениях, военно-учебных заведениях, не входивших в состав действующей армии, в период с 22 июня 1941 года по 3 сентября 1945 года не менее шести месяцев; военнослужащие, награжденные орденами или медалями СССР за службу в указанный период, в случае выселения из служебных помещений (ст. 17);

- лица, работавшие в период Великой Отечественной войны на объектах противовоздушной обороны, местной противовоздушной обороны, строительстве оборонительных сооружений, военно-морских баз, аэродромов и других военных объектов в пределах тыловых границ действующих фронтов, операционных зон действующих флотов, на прифронтовых участках железных и автомобильных дорог, а также члены экипажей судов транспортного флота, интернированных в начале Великой Отечественной войны в портах других государств (ст. 19);

- лица, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда» (ст. 18);

- члены семей погибших (умерших) инвалидов Великой Отечественной войны и участников Великой Отечественной войны, члены семей погибших в годы Великой Отечественной войны лиц из числа личного состава групп самозащиты объектовых и аварийных команд местной противовоздушной обороны, а также члены семей погибших работников госпиталей и больниц города Ленинграда (ст. 21).

В рамках выполнения Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2008 № 714 в Ивановской области улучшили свои жилищные условия: в 2009 году – 131 ветеран Великой Отечественной войны, в 2010 году – 871 ветеран, в 2011 году – 499 ветеранов.

Объем средств, поступивших в Ивановскую область из федерального бюджета на данные цели в 2009–2011 годах, составил 1 359 622,8 тыс. рублей. На органы местного самоуправления была возложена лишь задача обследования жилых помещений и оформления соответствующих документов.

По информации органов местного самоуправления, по состоянию на 01.01.2012 г. в очереди на улучшение жилищных условий состоит 541 ветеран Великой Отечественной войны.

Тем не менее, с самого начала своей деятельности Уполномоченному пришлось столкнуться с жалобами ветеранов Великой Отечественной войны на невключение их в очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий по причине отказа в признании занимаемых ими жилых помещений непригодными для проживания. Прокуратурой Ивановской области была проведена серьезная работа и восстановлены права целого ряда ветеранов. Однако анализ обращений свидетельствует, что даже там, где есть возможность принять решение в пользу ветерана, органы местного самоуправления старались найти основания для отказа. Именно поэтому, на мой взгляд, до 01.05.2010 не удалось исполнить поручение Президента Российской Федерации в полной мере и обеспечить жильем всех ветеранов, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

К Уполномоченному обратился участник Великой Отечественной войны К. из Палехского района Ивановской области, одиноко проживающий в малонаселенной деревне в доме с печным отоплением, без удобств, водоснабжения и канализации, с жалобой на то, что представители филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», входящие в состав межведомственной комиссии, отказываются подписать акт о признании его дома непригодным для проживания в связи с недостаточным процентом износа. Данная жалоба была принята Уполномоченным к рассмотрению. Действуя в рамках своей компетенции, омбудсмен обратился в адрес главы Палехского муниципального района и Губернатора Ивановской области с просьбой лично вмешаться в сложившуюся ситуацию, так как в данном случае

члены комиссии не учли то обстоятельство, что заявитель, находясь в весьма преклонном возрасте, как инвалид, требующий постоянного ухода, не может проживать в таких условиях. После личного вмешательства Губернатора Ивановской области жилье К. было признано непригодным для проживания, а он поставлен в очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий для получения субсидии на приобретение благоустроенного жилья.

Также в адрес Уполномоченного поступила жалоба от гражданки Б., действующей на основании доверенности в интересах своей бабушки Г. – ветерана и вдовы умершего инвалида Великой Отечественной войны, которой комиссией по жилищным вопросам Администрации города Иванова было отказано в постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении. Заявительница обратилась в суд. Ленинским районным судом города Иванова дважды было вынесено решение признать незаконным и отменить решение комиссии по жилищным вопросам Администрации города Иванова об отказе в постановке гражданки Г. на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении. Однако Управление жилищной политики и ипотечного кредитования Администрации города Иванова продолжало отказывать гражданке Г. в принятии на учет, игнорируя исполнение судебных решений. Уполномоченный трижды обращался адрес главы Администрации города Иванова с требованием исполнить имеющиеся решения суда и поставить Г. на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении. Положительно данный вопрос удалось решить только после личного вмешательства Главы Администрации города Иванова А.С. Кузьмичева.

А вот защитить права жительницы городского округа Кохма С., обратившейся с аналогичной проблемой, пока не удалось. Несмотря на то, что в интересах С. выступала прокуратура Ивановского района, Ивановский районный суд своим решением отказал С. в удовлетворении ее исковых требований. Считая данное решение суда несправедливым, Уполномоченный направил обращение в адрес прокурора Ивановской области с просьбой его обжаловать в порядке надзора.

Следует отметить, что в ряде случаев ветераны готовы проживать в имеющемся жилье с условием проведения соответствующего ремонта. Именно об этом ходатайствуют в своих обращениях в адрес Уполномоченного инвалид Великой Отечественной войны, капитан

медицинской службы Ляпина Е.П., вдова участника Великой Отечественной войны Миловидова М.А., участник Великой Отечественной войны, получивший на фронте контузию, Шилов А.И. При проведении обследования их жилье вполне может быть признано непригодным для проживания, и тогда потребуются значительные финансовые ресурсы для приобретения благоустроенного жилья, значительно превышающие расходы по ремонту.

Президент Российской Федерации Д.А.Медведев говорил, что «у нас во многих регионах есть ветхое жилье, которое, тем не менее, признано пригодным для проживания, и в этом случае ветераны на учет просто не попадают. Нужно с этим тоже разобраться, и если нет возможности сию секунду эту проблему решить, то хотя бы помочь в решении этих элементарных задач, то есть, собственно, ремонт провести, еще что-то сделать». Однако ст. 24 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и Постановление Правительства Российской Федерации от 27.05.2006 № 313 «Об утверждении Правил обеспечения проведения ремонта индивидуальных жилых домов, принадлежащих членам семей военнослужащих, потерявших кормильца» не распространяются на ветеранов, умерших после окончания боевых действий, и членов их семей и не позволяют воспользоваться правом ремонта жилья за счет средств федерального бюджета. А субсидии на эти цели из областного бюджета не превышают 15 тыс. руб.

Многочисленная переписка с Администрацией городского округа Иваново, органами исполнительной власти Ивановской области, а также привлечение к этому вопросу внимания средств массовой информации до настоящего времени не привели к положительному решению данного вопроса. Уполномоченный был вынужден обратиться лично к Губернатору Ивановской области с просьбой дать поручение изыскать необходимые средства.

Уполномоченный рекомендует:

- Ивановской областной Думе выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о внесении изменений в Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (ст. 24) и постановление Правительства РФ

от 27.05.2006 № 313 «Об утверждении Правил обеспечения проведения ремонта индивидуальных жилых домов, принадлежащих членам семей военнослужащих, потерявшим кормильца» в части включения категории ветеранов и членов семей ветеранов, умерших после окончания боевых действий, в перечень имеющих право на ремонт индивидуальных жилых домов один раз в 10 лет за счет средств федерального бюджета наравне с членами семей военнослужащих, потерявшими кормильца;

- органам местного самоуправления при рассмотрении вопроса о признании жилых помещений ветеранов Великой Отечественной войны пригодными для проживания учитывать условия и возможность проживания ветеранов в жилых помещениях, в которых отсутствуют необходимые бытовые удобства.

1.3. Жилищные права граждан, пострадавших от чрезвычайных ситуаций и техногенных катастроф

Известно, какой ущерб нанесли стране бушевавшие летом 2010 года природные пожары, по причине которых немалое количество людей осталось без крова. Однако принятые Правительством Российской Федерации оперативные меры позволили в короткий срок за счет средств федерального бюджета построить для пострадавших новое жилье, а также выплатить им компенсацию за утраченное имущество.

К сожалению, так происходит далеко не всегда. Нормы Федерального закона от 21.12.1994 «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» лишь обозначают, что граждане, пострадавшие от чрезвычайных ситуаций, имеют право на компенсацию со стороны государства за утраченное имущество. С целью предотвращения и ликвидации последствий чрезвычайных обстоятельств в бюджетах всех уровней предусмотрены резервные фонды. Однако нигде четко не прописано, где и в каких размерах, при наступлении чрезвычайной ситуации, человеку должно оказать помощь государство, а где гражданин должен расчи-

тивать только на собственные силы. В каждом случае федеральные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления принимают различные решения, что ставит граждан в неравное положение и создает условия для различного рода произвола и злоупотреблений.

В 2011 году к Уполномоченному обратились погорельцы из Лухского, Комсомольского, Вичутского, Фурмановского, Лежневского районов Ивановской области, полностью утратившие свое имущество вследствие пожаров. Что должны были, на наш взгляд, предпринять органы местного самоуправления в данных ситуациях?

Во-первых, временно разместить пострадавших в жилых помещениях маневренного фонда. Во-вторых, выделить им материальную помощь на первоочередные нужды. В-третьих, при взаимодействии с Комитетом Ивановской области по лесному хозяйству решить вопрос о выделении гражданам древесины для восстановления жилища либо поставить их на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях во внеочередном порядке. К сожалению, приходится констатировать, что, за исключением постановки в очередь в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий и выплаты незначительной денежной компенсации в размере 1-5 тыс. руб., погорельцам не было оказано никакой помощи. А в ряде случаев органы местного самоуправления не оказали и такой поддержки.

Маневренный жилищный фонд в большинстве муниципальных образований либо отсутствует, либо имеется в недостаточном количестве, либо состоит из жилых помещений, абсолютно непригодных для проживания. Правительство области, понимая данную проблему, своим распоряжением от 16.05.2011 № 134-рп «О работе по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Ивановской области в 2010 году и о планах деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области в 2011 году» рекомендовало муниципалитетам принять меры по созданию маневренного жилищного фонда.

По итогам проработки данного вопроса главами муниципальных образований выяснилось, что Верхнеландеховский и Лухский районы не имеют маневренного фонда для лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Гаврилово-Посадский, Ильинский, Палехский, Пучежский и Шуйский муниципальные районы заявили о невозмож-

ности увеличения объема жилых помещений маневренного фонда по причине отсутствия свободных жилых помещений и ограниченности материальных средств местных бюджетов, но обещали рассмотреть данный вопрос при доработке бюджетов на 2012 год. Администрации городских округов Шуя, Вичуга, Тейково, Ивановского, Вичугского, Лежневского, Приволжского, Кинешемского, Южского, Пестяковско-го, Тейковского муниципальных районов изыскивают возможности создания маневренного жилищного фонда. Городской округ Иваново и Заволжский район имеют необходимые помещения и готовы их предоставить при необходимости в случаях, предусмотренных законодательством. В городском округе Кинешма, Комсомольском, Родниковском, Савинском, Фурмановском и Юрьевоцком муниципальных районах области планируется увеличение объема жилых помещений маневренного фонда для временного проживания лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Среди всех муниципальных образований Ивановской области считаем необходимым отметить городской округ Кохма, администрацией которого в 2011 году объем маневренного жилищного фонда был увеличен в 2,4 раза по сравнению с 2010 годом.

По мнению Уполномоченного, отсутствие маневренного жилищного фонда должно быть проблемой органов власти, а не гражданина. Если отсутствуют жилые помещения, необходимо разместить погорельцев в гостинице либо оплатить им поднаем жилья. Денежная компенсация не должна быть унижительно низкой и должна выделяться в размере не менее прожиточного месячного минимума на каждого члена семьи.

Как пример правильного и гуманного подхода к решению проблем пострадавших можно привести меры, принятые руководством Приволжского муниципального района и Правительством Ивановской области по исправлению ситуации, сложившейся в селе Горки-Чириковы, где в результате взрыва бытового газа в значительной степени был разрушен многоквартирный жилой дом. Правоохранительными органами виновной во взрыве была признана престарелая жительница этого дома, допустившая неосторожное обращение с газовым оборудованием, в результате и сама оставшаяся без крова. Согласно нормам гражданского законодательства, именно она должна была нести ответственность, в том числе гражданскую, за возмещение ущерба

пострадавшим. Понимая абсурдность сложившейся ситуации, руководство Приволжского муниципального района, Комплексы развития инфраструктуры и строительства и природных ресурсов Правительства Ивановской области, Уполномоченный по правам человека обратились в адрес Губернатора Ивановской области с просьбой профинансировать восстановление дома за счет средств резервного фонда. В данной ситуации Губернатор Ивановской области принял единственно верное, на наш взгляд, решение, выделив на эти цели свыше 20 млн рублей. В ноябре 2011 года дом был полностью восстановлен, и жильцы смогли вернуться в свои квартиры.

В заключение хотел бы отметить, что граждане также должны стремиться минимизировать риски, связанные с утратой жилища и имущества в результате стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, путем страхования своего движимого и недвижимого имущества. Наверное, стоит вспомнить советскую практику и ввести обязательное страхование жилых домов, по крайней мере, построенных из дерева, а также провести кампанию по разъяснению населению необходимости страхования жилых помещений и имущества.

Уполномоченный рекомендует:

- **Ивановской областной Думе:**
 - провести депутатские слушания по проблеме социализации лиц, пострадавших от пожаров, стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций;
 - выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о введении обязательного страхования занимаемых гражданами жилых помещений;
- **Правительству Ивановской области рассмотреть возможность принятия нормативно-правового акта, в котором предусмотреть размеры и параметры оказания помощи гражданам, пострадавшим от чрезвычайных ситуаций;**
- **Правительству Ивановской области, органам местного самоуправления:**
 - в рамках правового просвещения провести разъяснительную работу в средствах массовой информации и

через социальную рекламу о необходимости страхования жилых помещений и имущества;

- разработать типовые рекомендации по содействию гражданам в восстановлении жилых помещений, утраченных в результате чрезвычайных ситуаций (упрощенное выделение земельных участков, внеочередное оформление разрешительной документации, внеочередное выделение древесины и т.п.);
- органам местного самоуправления принять меры по расширению маневренного жилищного фонда.

1.4. Жилищные права лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Уже много лет серьезнейшей социальной проблемой является обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Данная категория лиц подлежит обеспечению жилыми помещениями вне очереди по окончании их пребывания в образовательных или иных учреждениях, в том числе в учреждениях социального обслуживания, приемных семьях, детских домах семейного типа, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в Вооруженных силах Российской Федерации или срока отбывания наказания в виде лишения свободы согласно п. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и ст. 8 Закона Ивановской области от 14.03.1997 № 7-ОЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ивановской области».

Однако в действительности ситуация с обеспечением жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обстоит весьма плачевно. На 1 января 2012 года в органах местного самоуправления на учете состояло 2170 детей-сирот, нуждающихся в улучшении жилищных условий или совсем не имеющих жилого помещения. К тому же, здесь наблюдается отрицательная

динамика: если на 01.01.2009 г. на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий состояло детей-сирот – 1 821, то на 01.03.2010 г. – 1 969, на 18.03.2011 г. – 2 051.

За 2009–2011 годы за счет средств федерального и областного бюджетов было приобретено жилье лишь для 182 нуждающихся этой категории лиц.

Бездомные дети-сироты, функции родителей которых взяло на себя государство, совершенно не красят современную Россию. В некоторых регионах вопрос обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находится на личном контроле губернатора. Так, губернатор Калужской области А. Артамонов поставил задачу за два года обеспечить всех внеочередников этой категории жилыми помещениями. Только за 2011 год в области было приобретено 190 квартир для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Следует понимать, что, в отличие от прошлых лет, когда можно было хоть как-то разместить сирот в общежитиях и коммунальных квартирах, сейчас они выходят на улицу. Есть, конечно, Центр адаптации для лиц без определенного места жительства, небольшие социальные гостиницы, но все они рассчитаны на временное пребывание. В результате – невозможность создать нормальную семью, алкоголизм, наркомания, совершение преступлений, исправительные учреждения. Конечно, Департамент социальной защиты населения, прокуратура Ивановской области, ряд руководителей муниципальных образований, Уполномоченный по правам ребенка, Уполномоченный по правам человека стараются что-то предпринять, чтобы сироты не оставались на улице, но все вопросы приходится решать в индивидуальном порядке, в так называемом «ручном режиме», и с каждым днем ситуация всё более осложняется.

Вопрос об увеличении выделения средств на приобретение квартир для данной категории граждан неоднократно поднимался и Уполномоченным по правам человека, и Уполномоченным по правам ребенка в регионе. В результате постановлением Правительства Ивановской области от 01.07.2011 № 236-п «О внесении изменений в постановление Правительства Ивановской области от 24.09.2008 № 244-п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Дети Ивановской области» на 2009–2013 годы» предусмотрено увеличение

финансирования мероприятий по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2011 году с 36,13 млн рублей до 80,46 млн рублей, в том числе за счет увеличения выделения средств из областного бюджета на 1,0 млн рублей, федерального бюджета – на 43,33 млн рублей. Данные средства, а также имеющийся свободный муниципальный жилищный фонд позволили обеспечить жилыми помещениями около 90 очередников.

Также Ивановская областная Дума в своем постановлении от 08.12.2011 № 348 «О Законе Ивановской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013–2014 годов» рекомендовала Правительству Ивановской области по итогам исполнения областного бюджета за первый квартал 2012 года рассмотреть вопрос об увеличении бюджетных ассигнований на приобретение жилья для детей-сирот.

В 2011 году к Уполномоченному обратилось 28 граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Так, сирота П. со своими малолетними братьями из города Вичуга Ивановской области имел закрепленное «жилье», не просто непригодное для проживания по причине отсутствия полов, дверей, каких-либо коммуникаций, но вход и окна вообще были заложены кирпичной кладкой! И при этом управляющая компания начисляла коммунальные платежи. Следует отметить, что после обращения Уполномоченного Администрация городского округа Вичуга не только решила вопрос о списании задолженности за коммунальные услуги, но и обеспечила П. благоустроенным жильем.

К Уполномоченному обратилась также гражданка М., 1993 года рождения, относящаяся к категории лиц, оставшихся без попечения родителей. Кроме того, М. является одинокой матерью и имеет на иждивении малолетнего ребенка 2010 года рождения. До рождения ребенка она обучалась в колледже, но после ухода в академический отпуск в буквальном смысле оказалась на улице с малолетним ребенком на руках, без регистрации и ежемесячного детского пособия. После обращения Уполномоченного к главе Администрации городского округа Иваново А.С. Кузьмичеву М. была предоставлена комната для временного проживания на условиях коммерческого найма, решен вопрос с регистрацией ее и ребенка, назначены положенные социальные выплаты.

Совместно с органами опеки и попечительства удалось найти приемлемый вариант и по жалобе Павлиновой Л.В., также из числа лиц, оставшихся без попечения родителей. За ней была закреплена жилая площадь в трехкомнатной квартире без удобств. Кроме заявительницы в данном помещении зарегистрировано еще 8 человек. В результате произошедшего в 2007 году пожара помещение стало непригодным для проживания. В настоящее время совместно с Администрацией городского округа Шуя принято решение отремонтировать данное помещение и предоставить Павлиновой Л.В. временное жилье. К сожалению, даже такие временные варианты удастся найти далеко не всегда. К этому добавляется еще одна проблема – органы местного самоуправления халатно относятся к своей обязанности принимать надлежащие меры по защите имущественных прав несовершеннолетних, проводить проверки сохранности и использования закрепленного за ними жилья в соответствии с «Правилами управления имуществом несовершеннолетних подопечных, хранения и отчуждения этого имущества», утвержденными Министерством просвещения РСФСР при согласовании с Министерством финансов РСФСР от 30.10.1969. В результате жилье оказывается либо утраченным (жалоба П. на администрацию Дмитриевского сельского поселения Заволжского муниципального района Ивановской области), либо становится непригодным для проживания (жалоба Д.Д. Лукаса на администрацию Савинского городского поселения Савинского муниципального района Ивановской области; жалоба Б. на администрацию Сосновского сельского поселения Заволжского муниципального района Ивановской области). В большинстве случаев заявителям приходится защищать свои права в суде, а затем длительное время ждать исполнения судебного решения.

И уж совсем непонятна Уполномоченному ситуация с гражданкой Л., которая до лишения ее родителей родительских прав проживала в городе Иваново, а затем с тетей в Кинешемском районе. С ней был заключен договор социального найма жилого помещения в д. Шихово Горковского сельского поселения Кинешемского муниципального района, где Л. была поставлена на регистрационный учет. Администрацией Горковского сельского поселения Л. было предоставлено жилое помещение по договору социального найма в деревне, расположенной в удалении от районного центра, в частном доме на двух хозяев, без бытовых удобств. Данное жилое помещение также не обо-

рудовано котлом для отопления и требует серьезного ремонта. Пассажирское сообщение между деревней и городом Кинешма затруднено (автобус ходит раз в день). По объективным причинам на получение предложенного жилого помещения заявительница своего согласия не дала. Для решения вопроса постановки Л. в очередь детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих право на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма в городе Кинешма, заявительнице рекомендовано расторгнуть заключенный с ней договор социального найма на жилое помещение в д. Шихово в связи с непригодностью данного помещения для проживания, сняться там с регистрационного учета и встать на регистрационный учет по месту учебы в городе Кинешма, где за Л. закреплено место в общежитии. Затем заявительнице рекомендовано встать на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, имеющих право на внеочередное получение жилых помещений. По непонятным причинам местные власти не оказывают должного содействия заявительнице в решении этого, на мой взгляд, не самого сложного вопроса, и дело по-прежнему находится в стадии решения, а также на личном контроле Уполномоченного.

Уполномоченный рекомендует:

- Правительству Ивановской области, Ивановской областной Думе рассмотреть вопрос об увеличении финансирования долгосрочной целевой программы «Дети Ивановской области» на 2009–2013 гг. в части средств, выделяемых на приобретение жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- Департаменту социальной защиты населения Ивановской области, Уполномоченному по правам ребенка в Ивановской области проводить систематическую работу с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, по разъяснению их жилищных прав;
- Департаменту социальной защиты населения Ивановской области совместно с органами местного самоуправления в период пребывания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детских домах, под опекой и т.д., проводить постоянную работу по обеспечению сохранности закрепленного за ними жилья.

1.5. Права жильцов аварийных домов

Ситуацию с нарушением жилищных прав граждан усугубляет наличие большого количества ветхого и аварийного жилья. По данным Ивановского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», по состоянию на конец 2010 года, на территории Ивановской области ветхий жилищный фонд составлял 547, 7 тыс. кв. м, аварийный жилищный фонд – 99,8 тыс. кв. м. На 1 января 2010 года 321 многоквартирный дом, расположенный на территории Ивановской области, признан в установленном порядке аварийным и подлежащим сносу. Но, как следует из жалоб граждан, таких домов на территории региона значительно больше. Проживание в них создает риск для жизни людей, их здоровья и имущества. Признание же домов аварийными автоматически налагает на органы местного самоуправления обязанности по их сносу и расселению жильцов муниципальных квартир, выкупу жилых помещений и земельных участков у собственников. Средств на данные мероприятия катастрофически не хватает, поэтому органы местного самоуправления всячески усложняют и бюрократизируют эту процедуру, а иногда даже идут на откровенный шантаж.

Согласно п. 81 ст. 13 Жилищного кодекса Российской Федерации, осуществление государственного контроля за использованием и сохранностью жилищного фонда, независимо от его формы собственности, отнесено к полномочиям субъекта Российской Федерации. Данные полномочия в Ивановской области осуществляет служба Государственной жилищной инспекции Ивановской области (Ивгосжилинспекция).

В 2011 году в Ивгосжилинспекцию поступило 4 007 жалоб и обращений граждан и организаций, что почти в два раза больше, чем в 2010 году. В 2011 году специалистами Ивгосжилинспекции было рассмотрено лишь 60% этих жалоб. До 2011 года служба государственной жилищной инспекции состояла всего из 10 сотрудников, в настоящее время в ней работает 12 человек. Хотя, в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными приказом Госстроя Российской Федерации от 07.07.1999 № 4 «Об утверждении «Методических рекомендаций по определению численности руководителей, специалистов и служащих государственной жилищной инспекции субъекта Российской Федерации», штатная численность сотрудников Ивгос-

жилинспекции должна составлять 22 единицы, а согласно проекту постановления Правительства Российской Федерации «О государственном жилищном контроле (надзоре) в Российской Федерации» в связи с внесенными в Жилищный кодекс Российской Федерации изменениями и дополнениями и возложением на жилищные инспекции дополнительных полномочий – даже 63 единицы.

Недостаточная численность сотрудников Ивгосжилинспекции уже в 2011 году привела к снижению в два раза количества обследованного жилого фонда – с 39 308,7 тыс. кв. м до 18 964,1 тыс. кв. м. В результате проведенных обследований сотрудниками Ивгосжилинспекции выявлено 2 503 нарушения, в том числе 858 нарушений правил технической эксплуатации и ремонта, 1 594 нарушения правил пользования жилыми помещениями.

С 2008 года вопрос переселения граждан из аварийных домов сдвинулся с мертвой точки. В рамках региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости стимулирования рынка жилья на территории Ивановской области» на 2008–2010 годы, утвержденной постановлением Правительства Ивановской области от 16.12.2008 № 335-п, было переселено 1 267 человек из 85 аварийных многоквартирных домов.

В настоящее время в области реализуется региональная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Ивановской области» на 2011–2012 годы, утвержденная постановлением Правительства Ивановской области от 30.05.2011 № 175-п, в рамках которой планируется переселить 648 человек из 44 аварийных многоквартирных домов. Однако и этих мер явно недостаточно для решения проблемы в обозримом будущем.

Уполномоченный рекомендует:

- Правительству Ивановской области и органам местного самоуправления расширить участие региона в программах по переселению граждан из аварийного жилищного фонда;
- Правительству Ивановской области решить вопрос об увеличении численности службы Государственной жилищной инспекции Ивановской области и постепенно довести ее штатную численность до норматива;

- органам местного самоуправления принять меры по соблюдению законных прав граждан, обращающихся по вопросам признания их жилых помещений непригодными для проживания, и не допускать случаев грубого обращения с гражданами.

1.6. Проблема произвольного изъятия жилых помещений (предостережение гражданам от действий «черных» риэлторов)

К Уполномоченному по правам человека в Ивановской области поступают обращения граждан, которые частично по своей вине, но, в основном, в результате преступных действий так называемых «черных» риэлторов становятся их жертвами и теряют свои жилища.

В отличие от советских времен, когда жилье (квартиры) являлось государственной собственностью и имело статус скорее социального объекта, чем хозяйственного, поскольку не продавалось, не являлось предметом залога и не могло быть отчуждено иным способом (за исключением обмена), а предоставлялось гражданам исключительно для проживания с целью обеспечения их потребностей в жилье и, тем самым, не представляло особого коммерческого интереса для недобросовестных лиц, в настоящее время, в соответствии с гражданским законодательством, жилые помещения могут быть объектом частной собственности и, соответственно, предметом различных сделок по отчуждению (продаже, дарению и т.д.).

Согласно ст. 209-211 Гражданского кодекса РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Собственник несет преимущественное бремя содержания принадлежащего ему имущества.

Риск случайной гибели или случайного повреждения имущества также несет его собственник, если иное не предусмотрено законом или договором.

К Уполномоченному на личном приеме обратилась заявительница З., являющаяся сиротой, с просьбой о помощи в связи с тем, что в результате мошеннических действий ее квартира оказалась в руках лиц, занимающихся риэлторской деятельностью. Причем, оформив продажу квартиры, денежные средства от ее продажи заявительница не получила. Изучив материалы, Уполномоченный предположил, что с учетом наличия всех документов, включая расписку, написанную на всю сумму сделки заявительницей, она могла стать жертвой лиц, злоупотребивших ее доверием. Уполномоченным было направлено обращение в правоохранительные органы, а также даны рекомендации заявительнице.

Вопрос о незаконности продажи квартиры может быть также решен в порядке гражданского судопроизводства. При обоснованном требовании в исковом заявлении о расторжении договора купли-продажи квартиры и о ее возврате, в том числе с указанием на неполучение денежных средств (признание оспариваемой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, ст. 12, 166, 167, 177, 178, 179, 181, 454 Гражданского кодекса РФ), другая сторона (ответчик) вынуждена будет оспаривать заявленные требования и утверждать обратное, включая доказательство факта передачи заявительнице всей суммы денежных средств, выполнение других оспариваемых условий договора и требований законодательства, при неподтверждении которых сделка может быть признана судом недействительной.

В частности, согласно ст. 178 Гражданского кодекса РФ, сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения.

В другом случае заявительница С. в обращении к Уполномоченному указывала, что она лишилась своей квартиры в результате обмана. При рассмотрении дела выяснилось, что, взяв денежные средства в долг у одного гражданина (риэлтора), заявительница добровольно, по просьбе кредитора, оформила на его знакомого доверенность на распоряжение своей квартирой, якобы в качестве гарантии возврата

долга. При этом взятые в долг денежные средства были значительно меньше стоимости квартиры. В результате, со слов заявительницы, когда она предложила вернуть долг, кредитор заявил, что квартира уже продана. По утверждению С., денег от продажи своей квартиры она не получала и намерений продавать квартиру не имела. В последующем квартира была перепродана родственнику кредитора. Заявительница также указала, что имеет сына, инвалида 2-й группы, и живет с ним в настоящее время в съемном жилье.

С учетом изложенного, Уполномоченным также были направлены рекомендации в адрес заявительницы и обращение в правоохранительные органы с целью проверки фактов на предмет наличия в них состава преступления.

Оба вышеуказанных обращения граждан остаются на контроле Уполномоченного.

Следует отметить, что с лицами, являющимися «черными» риэлторами, бороться нелегко. Как правило, оформление всех документов является у них безукоризненным. Призывы же к ним не нарушать законодательство и зывания к совести, как правило, бесполезны. Более действенным методом в борьбе с «черными» риэлторами, возможно, станут оперативные и иные мероприятия, а также жесткие жесткие действия правоохранительных органов.

Остальным гражданам напоминаю, что перед принятием любого решения необходимо все основательно обдумать и более внимательно относиться к оформлению различных документов. Не стоит быть слишком доверчивыми и поддаваться различным обещаниям, особенно со стороны малознакомых лиц, дабы не стать жертвой очередного мошенничества.

2. ПРАВО НА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Вопросы оказания услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства отражены в ряде законодательных, а также подзаконных актов федерального уровня.

В соответствии со ст. 153-160 Жилищного кодекса Российской Федерации (раздел VII. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги) установлены нормы, регулирующие:

1. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

2. Структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги, согласно которой собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

3. Внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Согласно данной норме, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

Наниматели жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилого помещения государственного или муници-

пального жилищного фонда, кроме того, вносят плату за пользование жилым помещением (плату за наем) наймодателю этого жилого помещения.

4. Размер платы за жилое помещение.

5. Размер платы за коммунальные услуги. Причем, размер платы граждан за коммунальные услуги должен соответствовать предельным индексам, устанавливаемым в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии – исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

6. Расходы собственников помещений в многоквартирном доме. Согласно данной норме, собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы по содержанию принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах по содержанию общего имущества многоквартирного дома соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Обязанность по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома распространяется на всех собственников помещений с момента возникновения права собственности на помещения в этом доме. При переходе права собственности на помещение в многоквартирном доме к новому собственнику переходит и обязательство предыдущего собственника по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома.

Если собственники помещений в многоквартирном доме на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, такой размер устанавливается органом местного самоуправления.

7. Предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Так, при определении прав граждан, проживающих в жилых помещениях любой формы собственности, на субсидии и расчете их размеров применяются региональные стандарты нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, стоимости жилищно-коммунальных услуг и максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи. Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг устанавливается исходя из цен, тарифов и нормативов, используемых для расчета платы за содержание и ремонт жилого помещения и коммунальные услуги для нанимателей по договорам социального найма, проживающих в жилых помещениях, расположенных в домах, уровень благоустройства, конструктивные и технические параметры которых соответствуют средним условиям в муниципальном образовании.

Финансирование расходов на предоставление субсидий осуществляется из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Дополнительные расходы на предоставление субсидий, установленные органом местного самоуправления сверх установленных субъектом РФ, финансируются за счет средств местного бюджета.

8. Компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг. Согласно данной норме, в частности, компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг предоставляется гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению.

В указанной сфере применяются также следующие федеральные законы и постановления федерального Правительства:

- Федеральный закон «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»;
- Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации»;
- Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»;
- Федеральный закон «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами»;

- постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг»;
- постановление Правительства Российской Федерации «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам»;
- постановление Правительства Российской Федерации «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Кроме того, согласно Положению о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2005 № 40, Министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по реализации государственной политики, по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере строительства, градостроительства, промышленности строительных материалов и жилищно-коммунального хозяйства. Министерство регионального развития Российской Федерации осуществляет свою деятельность непосредственно, через свои территориальные органы и подведомственные организации, во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

В последние годы общественное внимание все больше привлечено к проблемам жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ): это и тарифы на оплату жилья и электроэнергии, и качество обслуживания населения. Проблемы ЖКХ беспокоят людей в столь же сильной степени, как размеры пенсий, медицинское обслуживание, плата за проезд. По всей стране складывается ситуация, когда при плохом коммунальном обслуживании или даже порой при его отсутствии люди вынуждены отдавать значительную часть своих доходов за услуги ЖКХ. К тому же, размеры тарифов зачастую устанавливаются произвольно и никак не связаны с себестоимостью и качеством оказываемых услуг.

Между тем, качество услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства остается низким. Качество водопроводной воды в населенных пунктах Ивановской области далеко не везде соответствует стандартам. Напряжение в электрической сети в различных частях

населенных пунктов может колебаться. Иногда случаются такие скачки напряжения, что выходят из строя дорогая бытовая техника и электроника.

Для исправления ситуации надо реализовывать комплексную программу, охватывающую все аспекты функционирования ЖКХ. Конечно, важнейшим вопросом в урегулировании деятельности этой сферы является уровень тарифов, которые непрерывно и часто необоснованно повышаются, что вызывает понятное недовольство населения. В любом случае, проблемы ЖКХ необходимо срочно решать с целью обеспечения элементарных человеческих прав.

Вопрос «О проблемах реализации прав и законных интересов граждан в ходе реформы ЖКХ» дважды подробно рассматривался на заседаниях Комиссии по правам человека при Губернаторе Ивановской области, которая выносила соответствующие решения с предложениями по улучшению ситуации. Дважды Уполномоченный выступал по данному вопросу на заседаниях Правительства Ивановской области.

Ситуация с защитой конституционных прав граждан на жилище в Ивановской области, в связи с проведением жилищно-коммунальной реформы, за последние четыре года не улучшилась, а продолжает ухудшаться. Остается угроза утраты малоимущими жителями своего жилья из-за невозможности оплачивать коммунальные услуги при отсутствии контроля над их тарифами. Уже есть примеры выселения людей из квартир за долги.

Правительство Ивановской области проводит большую и постоянную работу по обеспечению функционирования жилищно-коммунального комплекса области. Закуплена мобильная котельная, которая обеспечивает теплоснабжение в случае аварий. Пять лет работает областная диспетчерская служба, оперативно реагирующая на сообщения об авариях и неполадках. Однако существующие проблемы, как правило, выходят за пределы компетенции областных органов власти.

По сообщениям СМИ, на федеральном уровне обсуждаются проблемы тарифного регулирования услуг ЖКХ, энергоснабжения, мониторинга услуг в сфере ЖКХ и регулирования деятельности управляющих компаний. Введены административные штрафы, в том числе и за нераскрытие информации управляющими организациями.

В Ивановской области начал действовать интернет-портал «Электронное ЖКХ», в котором выставляют свою информацию управляющие компании. Каждый житель Ивановской области может зарегистрироваться на портале – ивжкх.рф, получив доступ к информации по своему дому, оценить качество и эффективность работы своей управляющей компании, сравнив ее результаты с другими. В ближайшее время на сайте будет создан форум для общения. После утверждения регламента у жителей появится возможность обращаться к своей управляющей организации и следить за ходом решения вопроса посредством портала.

В Государственной Думе РФ имеется ряд серьезных предложений, в том числе от профессиональных организаций, граждан, активно работающих управляющих компаний и ТСЖ, по совершенствованию законодательства в этой сфере. Внесен соответствующий законопроект, определяющий регулирование деятельности управляющих компаний, даны соответствующие поручения по разработке стандартов их деятельности, которые поставят все точки в спорах о том, что должна и чего не должна делать управляющая компания.

Законодатели намерены добиваться, чтобы расходы граждан на оплату услуг ЖКХ составляли максимум 10-15% от общего семейного бюджета. Согласно статистике, в прошлом их рост с трудом удавалось удерживать в рамках 25% в год, но уже в 2011 году эта планка была существенно снижена.

Госдума планирует и другие меры «обуздания» тарифов. Уже внесен законопроект «Об общественном контроле в сфере ЖКХ РФ». Он призван усилить позиции гражданского контроля со стороны населения за тарифами на услуги ЖКХ, их качеством и объемом предоставления, а также деятельностью управляющих компаний. Необходимо скорейшее принятие данного законопроекта. Предлагается утверждать тарифы на услуги ЖКХ на 3-5 лет. Это снизит «вклад» ЖКХ в раскрутку инфляции, сделает жилищно-коммунальный комплекс более привлекательным для инвесторов и более «прозрачным» для потребителей услуг. На федеральном уровне должны быть установлены стандарты управления жильем, чтобы гарантированный минимум сервиса предоставлялся вне зависимости от региона, в котором живет человек. Тогда каждый житель будет понимать, за что он платит деньги.

Уполномоченный по правам человека в Ивановской области поддерживает такие инициативы.

По сообщениям прокуратуры Ивановской области, вопросы, касающиеся применения Жилищного кодекса РФ и подзаконных актов, принятых в соответствии с ним, остаются одними из самых острых и порождающих многочисленные обращения граждан в органы власти всех уровней.

Наиболее проблемными вопросами в данной сфере, зафиксированными прокуратурой области, являются следующие.

Большое число обращений жителей многоквартирных домов города Иваново и области связано с применением порядка расчетов за электроснабжение мест общего пользования, предусмотренного Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307. В частности, граждане полагают неправильным распределение расходов по оплате электроснабжения мест общего пользования между жильцами пропорционально показаниям индивидуальных приборов учета. Более справедливым представляется распределение бремени содержания общего имущества в равных долях, но возможность осуществления расчета в таком порядке Правилами не предусмотрена.

Прокуратурой области в результате проверки по многочисленным обращениям граждан выявлены нарушения действующего законодательства со стороны ОАО «Энергосбыт» при выставлении счетов за электроснабжение. Установлено, что жильцам многоквартирных домов, оборудованных как общедомовым, так и индивидуальными приборами учета электроэнергии, плата за электроснабжение начисляется по формуле 9 Приложения 2 к Правилам. Указанная формула в знаменателе содержит одним из показателей суммарный объем коммунального ресурса, измеренный индивидуальными приборами учета. При проверке установлено, что ОАО «Энергосбыт», осуществляющее выставление счетов за электроснабжение, не располагает сведениями о показаниях всех индивидуальных приборов учета, установленных в многоквартирном доме, и, таким образом, незаконно применяет вышеуказанную формулу, распределяя расходы по электроснабжению всего дома только на добросовестных плательщиков, которые своевременно предоставляют сведения о показаниях индивидуальных приборов учета.

Проверки по жалобам жителей многоквартирных домов г. Иваново, в которых ранее размещались общежития, показывают, что установка индивидуальных приборов учета в каждом жилом помещении таких домов не была предусмотрена. В настоящее время эти дома оборудуются общедомовыми приборами учета электроэнергии. Установка индивидуальных приборов учета невозможна без капитального ремонта системы электроснабжения домов.

Многие вопросы, по мнению прокуратуры, могут быть сняты в ходе реализации мероприятий, предусмотренных Федеральным законом «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». В настоящее время прокуратура принимает меры к обеспечению неукоснительного исполнения действующего законодательства всеми субъектами жилищных правоотношений.

По данным УМВД по Ивановской области, жилищно-коммунальное хозяйство является социально значимой сферой народного хозяйства и одновременно одной из наиболее криминализованных сфер. Изношенность жилого фонда, требующего значительных финансовых вложений на капитальный ремонт зданий и коммуникаций жизнеобеспечения, а также имеющаяся просроченная дебиторская задолженность создает условия для налоговых и иных правонарушений. В этой связи, выявление преступлений в сфере ЖКХ является одним из приоритетных направлений оперативно-служебной деятельности УМВД по Ивановской области.

Статистика свидетельствует о постоянном росте выявляемых преступлений в сфере ЖКХ. Деятельность УМВД по Ивановской области по защите прав граждан в сфере ЖКХ направлена, прежде всего, на выявление преступлений, совершаемых должностными лицами предприятий жилищно-коммунального хозяйства при предоставлении потребителям услуг, и недопущение необоснованного роста тарифов.

Велика степень безответственности и бесконтрольности деятельности управляющих компаний. Кроме того, ведется активная борьба управляющих компаний между собой за право управления многоквартирными домами. Средства, полученные этими компаниями, например на капитальный ремонт, зачастую не используются по назначению. Процедура заключения договоров на управление домом

нередко принимает формы обмана и не соответствует Гражданскому кодексу РФ.

Отдельную проблему представляет проводящаяся кампания по срочной установке газовых счетчиков всем потребителям. В первоначально указанный срок (около года) было физически невозможно приобрести и установить предполагаемое количество (около 300 тысяч) счетчиков в Ивановской области. Срок был продлен до 2016 года. Плата за установку слишком велика для жителей области. Кроме того, для квартир, имеющих одну газовую плиту и одного жителя, установка такого счетчика экономически невыгодна.

Новые нормативы жилищно-коммунальных услуг таковы, что обычный мелкий ремонт водопроводных или газовых кранов и другие услуги теперь не входят в состав услуг, оказываемых бесплатно, и должны производиться за отдельную плату. Считаем необходимым, в связи с этим, поднять и проблему безопасности. Взимание отдельной платы за каждый выход слесаря или сантехника ведет к тому, что, вместо квалифицированного и ответственного технического обслуживания систем жизнеобеспечения (электрических, водопроводных, канализационных, отопления, газовых), населению, в целях экономии, выгодно делать ремонт самим или приглашать исполнителя, квалификация которого ничем не подтверждена. В результате, с одной стороны, гражданам непонятно, за какое обслуживание они платят ежемесячно по квитанциям, с другой стороны – растет вероятность аварий, несчастных случаев, пожаров и взрывов в жилых домах.

Реальную обоснованность тарифов, вплоть до аудита, в Ивановской области никто никогда не проверял. В последние годы тарифы механически повышают в среднем на 15%, что, по официальной статистике, с одной стороны, выше величины инфляции, а с другой – ведет к дальнейшему существенному росту инфляции, цен и тарифов в других отраслях. Таким образом, учитывая монополизм энергопоставщиков, назрела необходимость проверки обоснованности различных тарифов, в первую очередь на тепло, электроэнергию, газ, горячую и холодную воду и т.п.

В связи с реформой ЖКХ увеличилось число обращений по жилищным и коммунальным вопросам. Перечислим те из них, по которым граждане наиболее часто высказывают свои возражения:

– необходимость оплачивать коммунальные услуги с учетом показаний общедомовых приборов учета. При этом обязанность платить за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ) с учетом показаний общедомовых приборов учета возлагается только на тех граждан, которые имеют индивидуальные приборы учета;

– слишком большие дополнительные начисления на общедомовые нужды относительно показаний индивидуальных счетчиков (есть пример, когда такой платеж в восемь раз превысил сумму по показаниям квартирного счетчика);

– выставление в счетах за оплату ЖКУ под видом общедомовых потерь долгов соседней-неплательщиц;

– сама процедура (вернее, ее фактическое отсутствие) снятия показаний общедомовых приборов учета и индивидуальных счетчиков;

– отсутствие в квитанциях на оплату коммунальных услуг показаний общедомовых приборов учета, а также суммарных показаний коммунальных ресурсов, измеренных индивидуальными приборами учета и определенных исходя из нормативов потребления;

– порядок расчета платы за водоотведение в случае, когда многоквартирный дом оборудован приборами общего и индивидуального учета.

Нормы Жилищного кодекса РФ и законодательства в сфере ЖКХ, правил, определенных постановлениями Правительства РФ в сфере ЖКХ, о том, что владельцы жилья должны платить и за технологические потери, на наш взгляд, являются спорными. Например, вода, пройдя общедомовой счетчик, идет по общедомовым трубам и затем, пройдя ряд индивидуальных счетчиков, используется в квартирах. С точки зрения Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Закона о защите прав потребителей, человек должен платить только за то, что ему предоставлено, за услугу, которая ему оказана, а не за то, что кто-то где-то потерял или, в нарушение своих обязанностей и обязательств, украл либо растратил. Управление домом осуществляет управляющая организация, ее обязанность – не допускать потерь, обеспечить полную поставку ресурса через индивидуальные приборы учета потребителей. Другими словами, если в общедомовых трубах имеется течь, то это вина управляющей компании, а значит, и ответственность лежит на ней, а не на жильцах. Таким образом, в законодательстве заложены нормы, ставящие в настоящее время гражданина в

позицию виновного лица и одновременно выставяющие управляющую организацию в качестве бесосновательного сборщика платежей. Ясно, что их необходимо менять.

Граждан убеждают устанавливать в квартирах индивидуальные приборы учета коммунальных ресурсов (воды, газа, электроэнергии, тепловой энергии) в целях их экономии и снижения платежей и, в то же время, на основе показаний общедомовых счетчиков доначисляют такие суммы, что иной раз требуют с жильцов платить за услугу гораздо больше, чем если бы они платили по нормативу.

Кроме того, последние обращения граждан показывают, как работает норма о перераспределении платы между жителями многоквартирного дома. Так, жители, имеющие, например, квартирные счетчики на воду, оплачивают сумму, эквивалентную их показаниям, вписанным самими потребителями в квитанции, но при этом некоторые недобросовестные жильцы могут занижать показания, чтобы меньше платить, – их никто не проверяет. Более того, с введением графы «ОДН» (общедомовые нужды) ресурсоснабжающим компаниям нет никакой необходимости проверять показания счетчиков у отдельных жителей. Они просто перераспределяют плату с общего счетчика на всех, пропорционально тому, что жители указали в квитанциях. В результате больше всех, за себя и за соседа, платят самые добросовестные потребители услуг.

С оплатой электроэнергии аналогичная картина. Есть дома, в которых электросчетчики стоят не во всех квартирах, и семья, которая платит сто рублей по счетчику, получает квитанцию, в которой за места общего пользования ей предписано уплатить еще, к примеру, восемьсот (!) рублей.

По сути, введена вмененная коллективная ответственность, что совершенно незаконно и несправедливо, противоречит основным принципам права, фундаментальным международным правам, презумпции невиновности, праву собственности и ряду других конституционных прав.

Еще одна проблема: по закону управляющие компании должны собирать с жителей платежи за коммунальные услуги и передавать их ресурсоснабжающим предприятиям. Однако, учитывая возможность хищения этих средств (имеются уголовные дела по таким случаям) и дополнительные платежи за сбор этих средств управляющим ком-

паниям, жителям выгоднее платить напрямую поставщикам услуг, да и для поставщиков такой способ получения платежей надежнее и быстрее. Необходимо законодательно предоставить возможность выбора в данном вопросе жильцам.

Серьезной социальной проблемой является то обстоятельство, что новая редакция Жилищного кодекса РФ без согласия жильцов – собственников квартир превратила их и в собственников общего имущества многоквартирных домов, возложив на них финансовую ответственность за ремонт крыш, стен, коммуникаций. К сожалению, на момент принятия Жилищного кодекса не было учтено различное состояние жилищного фонда.

В ветхих и аварийных домах, требующих серьезного ремонта и реконструкции, проживают в большинстве своем пожилые люди, чьи доходы не позволяют производить за свой счет дорогостоящие работы по капитальному ремонту и реконструкции. На эту ситуацию жители неоднократно жаловались Уполномоченному. Иногда органы местного самоуправления пытаются, апеллируя к новому Жилищному кодексу РФ, не выполнять свои прямые обязанности. Так жительница г. Пучеж жаловалась на администрацию городского поселения, которая при предоставлении ей жилого помещения по договору социального найма не привела его в состояние, пригодное для проживания. После вмешательства Уполномоченного необходимый ремонт в квартире был произведен.

К Уполномоченному обратились с жалобами жители многоквартирных домов Лухского и Заволжского муниципальных районов Ивановской области. Дома, в которых они проживают, требуют капитального ремонта. Руководители органов местного самоуправления предложили им создать товарищество собственников жилья, обещая при этом софинансирование для ремонта их домов. ТСЖ жильцы создали, но оказались обмануты. Проверка по этому вопросу продолжается.

Еще одна проблема – отсутствие в новом Жилищном кодексе РФ норм, позволяющих жильцам разделять счета. К Уполномоченному по правам человека в Ивановской области и в различные инстанции обращаются в основном пожилые люди, живущие с которыми дети или, наоборот, проживающие отдельно, но не выписавшиеся от них родственники не платят за квартиру, за коммунальные услуги и т.д. В результате пенсионеры вынуждены платить и за себя, и за других

прописанных в квартире лиц. Имеется жалоба, где ветеран, инвалид вынужден платить за девять родственников, прописанных, но не проживающих в его квартире, а он не может разделить счета, чтобы с них можно было взыскивать платежи. В результате именно малоимущие, которых государство обязано поддерживать, оказываются лишены полагающейся им поддержки, а то и самого жилища, что еще больше ухудшает их положение и является грубейшим нарушением их прав.

На заседании Правительства Ивановской области 3 мая 2011 года был заслушан доклад Уполномоченного «О работе по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Ивановской области в 2010 году и о планах деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области в 2011 году», по результатам которого было выпущено распоряжение Правительства Ивановской области от 16.05.2011 № 134-рп.

В соответствии с п. 3 данного распоряжения Комплексу развития инфраструктуры Правительства Ивановской области в срок до 1 июля 2011 года было поручено проработать вопрос о возможности разделения оплаты по коммунальным платежам граждан, проживающих совместно, и подготовить предложения Губернатору Ивановской области для обращения в Ивановскую областную Думу с просьбой о законодательной инициативе по указанному вопросу.

Дело в том, что в Жилищном кодексе РФ отсутствуют нормы, предусматривающие возможность разделения лицевого счета, заключение отдельных договоров найма, о чем свидетельствует и судебная практика. Однако данный вопрос приобретает актуальность при прекращении ведения общего хозяйства или совместного проживания.

В настоящее время возможно следующее. Гражданин (один из собственников жилого помещения) может обратиться в управляющую организацию с заявлением о разделении оплаты по коммунальным платежам, и в последующем управляющая организация присылает две квитанции по одному лицевому счету.

Аналогичная ситуация складывается и в отношении неприватизированного жилья. Наниматель или любой из членов семьи нанимателя может обратиться с заявлением в управляющую организацию о разделении оплаты за жилищно-коммунальные услуги, поскольку, в соответствии со ст. 69 Жилищного кодекса РФ, члены семьи нани-

мателя имеют равные обязанности с нанимателем, в том числе и по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Однако более эффективным решением данного вопроса стало бы внесение соответствующих изменений в жилищное законодательство и возложение равных обязанностей по содержанию жилья и оплате услуг ЖКХ на всех совершеннолетних лиц, пользующихся данным помещением и коммунальными услугами.

Уполномоченный рекомендует:

- Ивановской областной Думе совместно с Правительством Ивановской области рассмотреть вопрос о возможности разделения лицевого счетов на оплату жилищно-коммунальных услуг и возложения равных обязанностей по содержанию жилья и оплате услуг на всех совершеннолетних лиц, использующих жилое помещение, и выйти с соответствующей законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания РФ;
- Ивановской областной Думе рассмотреть возможность выхода с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания РФ по вопросу о дополнении действующего законодательства нормами, гарантирующими постоянный государственный контроль над жилищно-коммунальными тарифами и тарифами ресурсоснабжающих предприятий-монополистов;
- рекомендовать прокуратуре Ивановской области продолжать работу по контролю за соответствием федеральному законодательству действий органов местного самоуправления Ивановской области, издаваемых ими правовых и нормативно-правовых актов, а также действий управляющих и ресурсоснабжающих организаций.

3. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

В соответствии со ст. 7, 37 Конституции Российской Федерации установлены соответствующие трудовые права граждан, согласно которым в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, а также обеспечиваются определенные трудовые гарантии. Кроме того, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Принудительный труд запрещен. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку. Каждый имеет право на отдых. Работавшему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Аналогичные положения, подробно регулирующие трудовые правоотношения и права граждан в данной сфере, закреплены во многих международных и национальных правовых актах и документах.

В ст. 23 Всеобщей декларации прав человека, принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 года, установлено, что каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

В соответствии со ст. 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой в Риме 4 ноября 1950 года ETS № 005 (Европейская конвенция), никто не должен привлекаться к принудительному

труду. Кроме того, нормы об упразднении принудительного труда закреплены в Конвенциях Международной Организации Труда № 29 о принудительном или обязательном труде (Женева, 28 июня 1930 г.) и № 105 об упразднении принудительного труда (Женева, 25 июня 1957 г.).

Основные нормы трудового права в нашей стране закреплены, прежде всего, в Трудовом кодексе Российской Федерации. Целями трудового законодательства являются: установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей.

Согласно трудовому законодательству, основными принципами правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в Российской Федерации признаются: свобода труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается; право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности; защита от безработицы и содействие в трудоустройстве; обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда; равенство прав и возможностей работников; обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи; запрещение принудительного труда и дискриминации в сфере труда и т.д.

Принудительный труд – это выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия), в том числе в качестве меры дискриминации по признакам расовой, социальной, национальной или религиозной принадлежности. К принудительному труду также относится работа, которую работник вынужден выполнять под угрозой применения какого-либо наказания, тогда как, в соответствии с федеральными законами, имеет право отказаться от ее выполнения в связи с нарушением установленных сроков выплаты заработной платы или выплатой ее не в полном размере, возникновением непосредственной угрозы для жизни и здоровья работника вследствие нарушения требований охраны труда и т.д.

Отдельные нормы трудового права, с учетом специфики соответствующего рода деятельности, содержатся также в других федеральных законах и иных нормативных правовых актах. В частности,

согласно ст. 73 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы трудового права, применяются к отношениям, связанным с гражданской службой, в части, не урегулированной указанным законом.

Одним из наиболее социально значимых конституционных прав граждан является право на оплату труда, которое неразрывно связано с возможностью обеспечить гражданину достойный, социально-приемлемый уровень жизни: возможностью приобрести и содержать жилье, осуществлять уход за престарелыми родственниками, обеспечить достойное существование детям и т.д. Оплата трудовой деятельности является для абсолютного большинства граждан нашей страны основным источником дохода.

К Уполномоченному по правам человека в Ивановской области в 2011 году по вопросам соблюдения трудовых прав обратились 87 граждан, что составляет 4,6% от общего числа обращений. При этом Уполномоченный использует разные формы оказания помощи гражданам – от привлечения к решению проблемных вопросов правоохранительных и надзорных органов до оказания консультативной помощи.

Кроме того, Уполномоченный по правам человека в Ивановской области и Ивановское областное объединение организаций профсоюзов 21 марта 2011 года заключили соглашение о взаимодействии. Стороны договорились о координации усилий в области обеспечения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Основной упор в совместной работе планируется сделать на правовое просвещение граждан, так как зачастую именно правовая неграмотность населения влечет нарушение трудовых прав работающих. Ивановские профсоюзы будут оказывать Уполномоченному содействие в проверке жалоб и обращений граждан. Участники соглашения планируют также осуществлять совместные мероприятия по предупреждению нарушений прав и свобод человека и защите трудовых прав жителей Ивановской области.

Необходимо отметить, что большинство жалоб граждан к Уполномоченному поступает по фактам невыплаты заработной платы,

непредоставления отпусков, задолженности по выплате социальных пособий, а также в связи с незаконным взиманием штрафов и отчислений в различные фонды без согласия работников.

Так, на имя Уполномоченного поступило несколько жалоб от сотрудниц магазина, где, со слов заявительниц, их трудовые права были грубо нарушены. Не выдавались на руки расчетные листы, и сотрудники не имели возможности отследить поступления и законные удержания со своей заработной платы. Часть заработной платы выплачивалась «в конверте», что также является нарушением трудовых прав граждан. Кроме того, работников не знакомили с приказами об их переводе на другую должность либо в другой филиал (магазин) данной торговой сети. Ежемесячно, без согласования с работниками, изменялся размер заработной платы, что также является грубым нарушением трудовых прав граждан. Уполномоченным по результатам рассмотрения жалоб были направлены обращения в прокуратуру Ивановской области и в Государственную инспекцию труда в Ивановской области с просьбой провести проверку по фактам, указанным в заявлениях.

Следует отметить, что контролирующим государственным органам зачастую сложно выявить нарушения трудовых прав граждан из-за противодействия со стороны проверяемых организаций. Это, в свою очередь, порождает в отдельных случаях формальное отношение самих контролирующих органов к процессу проверки, по итогам которой не усматриваются грубые нарушения трудового законодательства и прав граждан, и проверяемая организация отделяется наказанием в виде административного штрафа, что, на наш взгляд, отнюдь не всегда является адекватной мерой в процессе восстановления трудовых прав граждан и не служит предупреждению подобных нарушений в будущем.

Вызывает озабоченность тот факт, что в конце 2011 года участились случаи обращения граждан в Государственную инспекцию труда Ивановской области по вопросам невыплаты заработной платы и уклонения работодателей от заключения трудовых договоров. Только в декабре 2011 года было зафиксировано 50 обращений по обозначенным вопросам.

Также серьезной проблемой является невыплата недобросовестными работодателями государственных пособий гражданам, име-

ющим детей. Особо обращаем внимание на то, что в данном случае нарушаются и права несовершеннолетнего, что является абсолютно недопустимым.

К Уполномоченному поступило обращение гражданки К., в котором она жалуется на невыплату руководством предприятия причитающегося ей детского пособия в связи с тем, что сменился юридический адрес предприятия и теперь формально оно находится в Москве. Несмотря на то, что гражданка К. имеет на руках решение суда в свою пользу, столичные судебные приставы не могут взыскать с ответчика присужденную денежную сумму в связи с невозможностью его обнаружения.

Невыплату пособий на детей и заработной платы недобросовестные работодатели обычно объясняют прекращением своей деятельности или состоянием банкротства предприятий, что очень часто является искусственным обстоятельством, в то время как указанный работодатель продолжает прежнюю деятельность в новом качестве (новое юридическое лицо и т.д.). Правоохранительным органам следует проверять данные факты по обращениям граждан на предмет умышленного банкротства или мошенничества работодателей с принятием соответствующих карательных мер.

Что касается банкротства предприятия, необходимо отметить, что данная проблема отчасти носит законодательный характер. Вопросы, связанные с выплатой работникам заработной платы и иной задолженности предприятиями-банкротами, сегодня регулируются наряду с трудовым законодательством и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)». В соответствии с ними работники вынуждены нести риск убытков за деятельность работодателя совместно с ним, что представляется не совсем справедливым.

В связи с этим следует напомнить, что Российская Федерация официально признает Конвенцию Международной Организации Труда № 95 относительно защиты заработной платы (Женева, 1 июля 1949 г.). Данная Конвенция вступила в силу 24 сентября 1952 года, была ратифицирована еще Указом Президиума ВС СССР от 31 января 1961 года и действительна для Российской Федерации как правопреемницы СССР с 4 мая 1961 года. Согласно Конвенции, в случае банкротства предприятия или его ликвидации в судебном порядке трудящиеся, занятые на этом предприятии, пользуются положением

привилегированных кредиторов, то есть заработная плата подлежит выплате полностью до того, как обычные кредиторы смогут потребовать свою долю. Однако российское законодательство определяет очередность погашения задолженностей таким образом, что заработная плата находится не в начале очереди, что противоречит верховенству указанных международных норм над соответствующими нормами национального законодательства.

В последнее время в Российской Федерации возникла идея о введении механизмов страхования заработной платы трудящихся в случае финансовой несостоятельности предприятия. Соответствующий законопроект готовится Министерством экономического развития РФ. Во многих странах созданы специальные фонды, в которые работодатели отчисляют средства на случай собственного банкротства и из которых работникам выплачивают образовавшуюся задолженность. Однако, по мнению представителей российского бизнеса, увеличение социальных отчислений заметно повысит нагрузку, в том числе налоговую, на предприятия, поэтому к введению такого закона следует подходить с осторожностью, изучив интересы всех сторон.

И с нашей точки зрения, возложение дополнительной нагрузки на предприятие на случай возможной несостоятельности должно осуществляться с учетом интересов и пожеланий его работников. Нуждается в проработке идея обязательного образования саморегулируемых организаций, включающих в себя ряд предприятий и несущих коллективную ответственность за деятельность своих членов, оказавшихся в ситуации банкротства, перед их работниками.

Для граждан актуальна также проблема непредоставления отпусков, что нарушает их право на отдых. Работодатели вынуждают работников либо отказываться использовать законное право на отпуск, либо предоставляют отпуск по своему усмотрению. В этом случае граждане не обращаются в прокуратуру или Государственную инспекцию труда в Ивановской области по различным причинам, в том числе из-за нежелания идти на конфликт с работодателем, рискуя в этом случае потерять работу.

В иных случаях работодатели не обеспечивают надлежащий бухгалтерский учет деятельности и организацию делопроизводства своего предприятия, что также нарушает права граждан, в частности, при выходе их на пенсию.

Нарушения трудовых прав работников возникают и при необоснованной замене трудовых отношений, возникающих между работником и работодателем, на гражданско-правовые (оказание услуг и выполнение работ гражданами на основании соответствующих гражданско-правовых договоров). Согласно ст. 11 Трудового кодекса РФ, трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, не распространяются на лиц, работающих на основании договоров гражданско-правового характера. При этом в указанной статье оговорено, что в тех случаях, когда судом установлено, что договором гражданско-правового характера фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям применяются положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

По информации, предоставленной Уполномоченному Государственной инспекцией труда в Ивановской области, за 2011 год в инспекцию поступило 1276 обращений граждан.

Государственной инспекцией было выявлено 3700 правонарушений, касающихся различных аспектов действующего трудового законодательства, в том числе:

- в отношении работников в возрасте до 18 лет – 79;
- по вопросам регулирования труда женщин и лиц с семейными обязанностями – 93;
- по вопросам законодательства об оплате труда – 414;
- по вопросам охраны труда – 2176.

Работодателям, допустившим нарушения трудового законодательства, инспекцией выдано 791 предписание на устранение допущенных нарушений. Привлечено по результатам проверок к дисциплинарной ответственности 70 работников организаций, виновных в нарушениях трудового законодательства. Общая сумма наложенных государственными инспекторами труда административных штрафов – 4 млн 576 тыс. руб.

По требованию государственных инспекторов труда:

- отменено 6 незаконных приказов об увольнении работников;
- отменено 12 незаконно примененных к работникам дисциплинарных взысканий;
- оформлено 16 трудовых договоров с работниками;

– выплачена задержанная заработная плата 2029 работникам на общую сумму 3,32 млн руб.

Серьезный характер в трудовых отношениях носят проблемы, связанные с охраной труда. Работодатели, как и работники, часто пренебрегают правилами техники безопасности, что приводит к несчастным случаям на производстве. По результатам анализа причин несчастных случаев на производстве следует отметить, что происходят они в основном в результате неудовлетворительной организации производства работ, недостатков в организации и проведении подготовки работников по охране труда, по причине эксплуатации неисправного оборудования, а также вследствие невнимательности самих работников.

По данным Государственной инспекции труда, в 2011 году в хозяйствующих субъектах Ивановской области зарегистрировано следующее количество несчастных случаев: погибло на производстве 25 работников, 50 – получили тяжелые травмы (в 2010 году, соответственно, 17 и 53). При этом общий травматизм в 2011 году по сравнению с 2010 годом, снизился с 574 до 482 случаев.

В 2011 году Государственной инспекцией труда в прокуратуру и органы следствия направлено 79 материалов, в том числе 78 – в связи с несчастными случаями, в соответствии со ст. 143 Уголовного кодекса РФ (нарушение правил охраны труда).

Для решения указанных и других проблем необходимы скоординированные действия всех органов государственной власти в сфере обеспечения трудовых прав граждан, а также их правового просвещения. С этой целью Уполномоченный, в частности, совместно с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Ивановской области, распространяет в своей приемной брошюру Российской правовой академии Министерства юстиции РФ «Как гражданину защитить свои трудовые права». Особо отметим необходимость привлечения средств массовой информации к ведению целенаправленной разъяснительной работы по правовому просвещению граждан.

Государству необходимо законодательно поддерживать и развивать социальное партнерство, усиливая роль профсоюзных организаций на предприятиях. Одной из целей профсоюзов должна быть совместная с администрацией работодателя деятельность по созданию нормальных условий труда для работников и общих условий

для эффективной деятельности работодателя, поскольку всем заинтересованным субъектам трудовых взаимоотношений необходимо способствовать экономическому развитию предприятия либо надлежащему выполнению организацией своих уставных задач и функций, а не создавать автоматическую защиту «нерадивых» работников при наличии у администрации к ним обоснованных и правильно оформленных претензий, что может повлечь снижение общей эффективности деятельности как работников, так и работодателя.

Уполномоченный рекомендует:

- Ивановской областной Думе:
 - с учетом требований ст. 130 Трудового кодекса РФ, выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания РФ об усилении правовых гарантий работников на оплату труда в случае прекращения деятельности или банкротства (неплатежеспособности) работодателей, в том числе путем создания соответствующих страховых фондов, а также внесения изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и установления первоочередности выплат работодателями задолженностей перед работниками;
 - рассмотреть вопрос о необходимости разработки проекта закона Ивановской области о порядке деятельности на муниципальном уровне трёхсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений;
 - провести депутатские слушания на тему: «Законодательное обеспечение трудовых прав трудоспособного населения Ивановской области»;
- Правительству Ивановской области совместно с Ивановским региональным отделением «Российского Союза промышленников и предпринимателей (работодателей)» и Ивановским областным объединением организаций профсоюзов осуществлять:
 - широкое информирование населения Ивановской области о трудовых правах и обязанностях работников и работодателей;

- контроль и своевременное информирование правоохранительных, надзорных и контролирующих органов о нарушениях трудового законодательства, в том числе о предполагаемых фактах умышленного банкротства или признаках мошенничества со стороны недобросовестных работодателей;
- завершить в первом квартале 2012 года переговоры по проекту регионального соглашения о минимальном размере оплаты труда;
- провести «круглый стол» по проблемам занятости населения Ивановской области.

4. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому гражданину право на охрану здоровья и медицинскую помощь (п. 1 ст. 41). Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно, за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов и других поступлений.

Ивановская область относится к регионам с высокоразвитой системой здравоохранения. В регионе функционируют 78 медицинских организаций, из них 4 федеральных, 23 областных государственных, 51 муниципальное учреждение здравоохранения.

В целях повышения доступности и качества амбулаторно-поликлинической помощи жителям распоряжением Правительства Ивановской области от 19.05.2011 № 135-рп утвержден соответствующий план мероприятий. Для контроля за его реализацией создана рабочая группа под руководством начальника Департамента здравоохранения Ивановской области И.Г.Атрошенко. Осуществляется ежеквартальный мониторинг выполнения плана мероприятий. В число показателей для оценки рейтинга учреждений здравоохранения входит выполнение ими объема амбулаторно-поликлинической помощи по

программе государственных гарантий, наличие обоснованных жалоб, время ожидания пациентами лабораторных и функциональных исследований, консультаций врачей-специалистов, работа с населением, организация работы в выходные и праздничные дни.

Повышение доступности качественной и бесплатной медицинской помощи для населения является одной из основных целей реализуемой в регионе Программы модернизации здравоохранения Ивановской области на 2011–2012 годы (далее – Программа модернизации).

Объем средств, предусмотренных Программой модернизации, составляет 3 283 143,0 тыс. рублей. В ходе реализации Программы модернизации в 2011 году израсходовано 1 416 617,1 тыс. рублей, из них на укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения Ивановской области – 944 707,6 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2012 года, проведены работы по капитальному ремонту всех запланированных 23 учреждений (30 объектов) здравоохранения Ивановской области, в том числе 5 детских поликлиник, 4 стационара службы детства и родовспоможения. Приобретено 245 единиц медицинского оборудования для 39 учреждений здравоохранения на сумму 536 425,5 тыс. рублей. На повышение доступности амбулаторной медицинской помощи израсходовано 126 551,6 тыс. рублей.

Вместе с тем, к Уполномоченному поступают жалобы на медицинское обслуживание, грубое отношения к пациентам со стороны врачей, отказ в проведении бесплатных операций, обеспечение лекарствами льготников, работу медико-социальной экспертизы и т.д.

Вопросы здравоохранения дважды обсуждались на заседаниях Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области. Важнейшим из них является вопрос обеспечения гарантий оказания бесплатной медицинской помощи.

Предусмотренные региональной программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Ивановской области на 2011 год, утвержденной постановлением Правительства Ивановской области от 30.12.2010 № 493-п, объем и условия оказания медицинской помощи ниже установленных в базовой программе. По мнению Уполномоченного, в результате нарушаются конституционные права жите-

лей Ивановской области на получение государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи в объеме, установленном Правительством Российской Федерации. Подушевой годовой норматив финансирования региональной программы составляет 5 219,2 руб., в то время как базовой – 7 633,4 руб. При этом объемы стационарной, амбулаторной и специализированной помощи в основном соответствуют федеральным (койко-дни, пациенто-дни). А вот время ожидания приема специалиста, проведения диагностических и лабораторных исследований достигает 30 дней и более, что является недопустимым.

Вызывают определенные вопросы и стандарты лечения отдельных заболеваний, практически не учитывающие индивидуальные особенности больного и характер течения заболевания.

Несмотря на предпринимаемые меры, в адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы на незаконное взимание платы за оказание медицинских услуг, которые должны предоставляться гражданину бесплатно. Таких жалоб немного, но, как правило, факты, изложенные в них, подтверждаются, что не может не вызывать обеспокоенности Уполномоченного.

Имеются жалобы и на отказы в проведении оперативного лечения. Все они рассмотрены Уполномоченным совместно с Департаментом здравоохранения Ивановской области. Необходимая помощь заявителям оказана в полном объеме.

В конце 2011 года появились жалобы медицинских работников на систему оплаты труда. Так, к Уполномоченному обратился профсоюзный комитет МУЗ городского округа Кинешма «Центральная городская больница». Данная жалоба связана с реализацией мер, направленных на повышение доступности амбулаторной медицинской помощи на территории Ивановской области, утвержденных постановлением Правительства Ивановской области от 04.05.2011 № 128-п, в рамках реализации Программы модернизации здравоохранения Ивановской области на 2011–2012 годы. Согласно этому постановлению, в перечень врачей-специалистов, участвующих в реализации мероприятий по повышению доступности амбулаторной медицинской помощи, которым предоставляются денежные выплаты стимулирующего характера, включены только врачи-специалисты с высшим медицинским образованием. А врачи с высшим немедицин-

ским образованием, имеющие квалификацию и сертификат врача (врачи клинической лабораторной диагностики, врачи биохимической, микробиологической и цитологической лабораторий), остались вне данной программы.

Уполномоченный в рамках своей компетенции обратился к Губернатору Ивановской области, так как усмотрел в сложившейся ситуации нарушение права граждан на равную оплату труда за равный труд. К сожалению, в связи с тем, что бюджет Ивановской области на 2012 год принят с предельным дефицитом, решить данный вопрос положительно на сегодняшний день не представляется возможным. В настоящее время вопрос предоставления вышеназванных выплат специалистам без медицинского образования, участвующим в оказании амбулаторной медицинской помощи по Программе модернизации здравоохранения Ивановской области, рассматривается Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Значительную проблему представляет ситуация в отраслях здравоохранения, не входящих в систему обязательного медицинского страхования, а также не вошедших в национальный проект «Здоровье». В рамках подготовки заседания Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области Уполномоченный совместно с сотрудниками своего аппарата и членами Общественной наблюдательной комиссии Ивановской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, посетили все три имеющиеся в области психиатрические больницы: ОГУЗ «Психиатрическая больница» в городе Шуя, ОБУЗ «Областная клиническая психиатрическая больница «Богородское», ОГУЗ «Психиатрическая больница» в г. Кинешма.

Здания, в которых размещены Шуйская и Кинешемская больницы, находятся в неудовлетворительном состоянии. В Шуе – это приспособленные под нужды психиатрии помещения бывшей тюрьмы и церкви, построенные в XIX веке. В зданиях отсутствует горячее водоснабжение. На питание больного выделяется 28-43 рубля в день, что крайне недостаточно. Существуют серьезные проблемы с обеспечением постельным бельем, мягким инвентарем, мебелью. Имеющиеся

кровати сварены из тонких стальных прутьев, и спящие на них испытывают болевые ощущения. Следует отметить, что подобные кровати заменяются даже в системе УМВД. Больница не располагает средствами на закупку телевизоров, организацию досуга и трудовой реабилитации пациентов. В местах общего пользования отсутствуют условия для частного отправления естественных потребностей.

Детскому отделению ОКПБ «Богородское» выделяются крайне недостаточные средства на питание детей, нет денег на приобретение игрушек и книг для маленьких пациентов.

Остро стоит вопрос оплаты труда врачей и других медицинских работников. Из-за низкого уровня заработной платы в психиатрические учреждения практически прекратился приток молодых специалистов. Большинство врачей уже достигли пенсионного возраста. Ощущается острая нехватка младшего и среднего медицинского персонала, тогда как число лиц, страдающих психическими расстройствами, продолжает увеличиваться. Необходимо срочное вмешательство Правительства Ивановской области с целью исправления сложившейся ситуации.

В последние годы немало сделано для обеспечения доступности лекарственных средств для граждан, в том числе в сельской местности. К настоящему времени большинство офисов врачей общей практики и фельдшерских акушерских пунктов области имеют лицензию, дающую право на реализацию медикаментов. Жалоб на обеспечение лекарственными средствами в адрес Уполномоченного поступило немного. Тем не менее, одна из них заслуживает внимания.

Житель города Кохмы гражданин М., инвалид 3-й группы, пожаловался на невозможность получить полагающиеся ему бесплатные лекарства в границах муниципального образования, в котором он проживает. Проведенная по данному обращению проверка показала справедливость жалобы. Данный вопрос неоправданно долго решался из-за разногласий между администрацией городского округа Кохма, Департаментом здравоохранения Ивановской области и владельцами частных аптек (с 2009 года в Кохме отсутствует муниципальная аптечная сеть). Всё это время жители Кохмы, в большинстве своем пожилые люди и инвалиды, были вынуждены ездить за бесплатными лекарствами в аптеки города Иванова. После вмешательства Уполномоченного данный вопрос наконец решен положительно.

Немало нареканий вызывает работа медико-социальной экспертной комиссии, в том числе имеются жалобы на наличие коррупционной составляющей при установлении группы инвалидности. Однако положительных решений по этим жалобам принято очень немного. Среди них жалоба девушки, которую для установления факта инвалидности пришлось направить на экспертизу за пределы Ивановской области, где она и была признана инвалидом. К сожалению, проведение проверок по жалобам на действия медико-социальной экспертной комиссии осложняется отсутствием в распоряжении Уполномоченного экспертов в этой области. Тем не менее, наличие подобных жалоб говорит о том, что в данном учреждении имеются определенные проблемы и следует продумать механизм контроля за его деятельностью как со стороны медицинского сообщества, так и со стороны общественности.

Уполномоченный рекомендует:

- **Правительству Ивановской области, Ивановской областной Думе:**
 - **принять меры к постепенному увеличению финансирования Программы оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Ивановской области;**
 - **рассмотреть вопрос о ситуации, сложившейся с оказанием психиатрической помощи населению и принять меры:**
 - **к приведению помещений психиатрических стационаров в надлежащее состояние;**
 - **к увеличению нормативов средств, направляемых на питание пациентов психиатрических стационаров, особенно детей;**
 - **к повышению оплаты труда работников психиатрических лечебных учреждений;**
 - **разработать и принять нормативно-правовой акт, обеспечивающий реализацию права выбора пациентом врача;**
 - **обратиться в Правительство Российской Федерации с просьбой о включении в перечень граждан, имеющих право на обеспечение санаторно-курортным лечением**

в учреждениях, находящихся в ведении Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, и направляемых на лечение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 27.03.2009 № 138н, совершенных детей участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС и приравненных к ним лиц;

- обратиться в Правительство Российской Федерации с просьбой о выделении дополнительного финансирования для ликвидации очередности по обеспечению нуждающихся инвалидов эндопротезами, слуховыми аппаратами и путевками на санаторно-курортное лечение;
- Департаменту социальной защиты населения Ивановской области разработать механизм первоочередного обеспечения местами в психоневрологических интернатах пациентов психиатрических стационаров, прошедших необходимый курс лечения;
- Департаменту здравоохранения Ивановской области:
 - принять меры к соблюдению приватности в местах общего пользования в медицинских учреждениях;
 - разместить в доступных для пациентов местах информацию с адресами и телефонами контролирующих органов, Уполномоченного по правам человека в Ивановской области, а в детских отделениях – Уполномоченного по правам ребенка в Ивановской области;
 - наладить постоянный и действенный контроль за соблюдением учреждениями здравоохранения правил предоставления платных услуг населению и не допускать фактов замены положенной по закону бесплатной медицинской помощи платными услугами;
 - совместно с территориальным Фондом обязательного медицинского страхования Ивановской области проводить постоянный мониторинг мероприятий, направленных на достижение доступности амбулаторно-поликлинической помощи;

- организовать проведение социологических опросов населения на предмет удовлетворенности оказываемой медицинской помощью в поликлиниках и стационарах области;
- систематически обобщать жалобы, поступающие от граждан, для ознакомления общественности и организации широкой дискуссии по наиболее злободневным вопросам состояния здравоохранения;
- принять меры по ликвидации дискриминации в оплате труда врачей и медицинского персонала.

5. ПРАВО НА ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В соответствии с Конституцией Российской Федерации Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (ст. 7 Конституции).

Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, а также в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ст. 39 Конституции).

Координация вопросов здравоохранения, социальная защита, включая социальное обеспечение, находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (ст. 72 Конституции).

Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение единой государственной политики в области социального обеспечения (ст. 114 Конституции).

Реализация конституционных и общепризнанных мировых принципов и интересов гражданского общества и социального государства представляет собой достаточно сложный процесс улучшения всей системы экономических, социальных, политических и правовых отношений на всех уровнях их реализации – федеральном, региональном и муниципальном.

Социальное устройство государства предполагает социальную защиту человека (отдельных групп общества) и сглаживание социального неравенства людей путем перераспределения доходов между населением через дотации из государственного бюджета, с учетом применения социальных программ и т.д. Задача Российской Федерации в качестве социального государства состоит в обеспечении всем достойной жизни независимо от каких-либо различий и одновременно – установление соответствующего уровня на основе строгого соблюдения принципов справедливости и равенства граждан перед законом.

Государственная социальная защита, среди прочего, включает в себя наличие льгот, пенсионное обеспечение, систему социального обслуживания и предоставления социальных услуг, меры социальной поддержки. Пенсионная система России в современном виде введена с 1 января 2002 года и включает в себя отношения по формированию, назначению и выплате следующих видов пенсий: трудовой пенсии, пенсии по государственному пенсионному обеспечению, негосударственной пенсии.

Всего по вопросам социального и пенсионного обеспечения к Уполномоченному в 2011 году поступило 93 обращения, что составляет 4,9% от общего числа обращений в адрес Уполномоченного, в том числе на личном приеме – 54 обращения.

По аналогии с докладами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина, все эти жалобы можно условно разделить на три группы, касающиеся вопросов пенсионного обеспечения, предоставления льгот и осуществления иных мер социальной поддержки.

Характер жалоб заключался в основном в несогласии с расчетом пенсий, неправильным, по мнению заявителей, исчислением льгот, недовольстве граждан заменой государством ранее существовавших льгот денежными выплатами («монетизация льгот»), отсутствием

надлежащего социального обеспечения для незащищенных категорий граждан.

В частности, в отчетном году к Уполномоченному обратилась гражданка А. по ряду вопросов о недостаточности мер социальной поддержки ветеранов труда по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в денежной форме. Заявительнице разъяснено, что замена существующих ранее льгот на денежные выплаты осуществлена в Российской Федерации в рамках известной программы «монетизации льгот». Вопросы предоставления ежемесячной денежной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг регулируются, в том числе, областным законодательством. В частности, это законы Ивановской области «О мерах социальной поддержки ветеранов труда, приравненных к ним граждан и тружеников тыла» и «О форме предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг», постановление Правительства Ивановской области «Об утверждении Правил предоставления ежемесячной денежной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежегодной денежной выплаты на оплату топлива, расчета и перерасчета их размера отдельным категориям граждан, проживающим в Ивановской области, и Порядка предоставления, расходования и учета средств, выделенных на реализацию мер социальной поддержки отдельным категориям граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг».

В соответствии с п. 13 указанных Правил предоставления ежемесячной денежной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежегодной денежной выплаты на оплату топлива, расчета и перерасчета их размера отдельным категориям граждан, проживающим в Ивановской области, гражданам, имеющим по состоянию на 01.01.2009 г. право на получение мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и состоящим на учете в уполномоченном органе, ежемесячная денежная выплата на оплату жилого помещения и коммунальных услуг назначается без их обращения на основании информационной базы данных. При этом получатели были обязаны в течение 2009 года представить в уполномоченный орган документы, подтверждающие право на данную выплату. В соответствии с п. 34 Правил выплаты осуществляются по

выбору получателя через предприятие связи либо путем перечисления на счета получателей в кредитных отделениях.

В памятке, которую граждане получали от органов социальной защиты населения по указанному вопросу, сообщалось, что данные выплаты будут производиться без обращения граждан. При этом речь в памятке шла именно о выплатах на оплату жилого помещения и коммунальных услуг взамен отмененных льгот начиная с 2009 года, но не о субсидиях.

В свою очередь, субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг наряду с вышеуказанными выплатами могут предоставляться органами социальной защиты населения по обращениям граждан, в зависимости от их совокупного ежемесячного дохода и иных условий, в порядке, установленном Законом Ивановской области «О вопросах предоставления гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в Ивановской области», постановлением Правительства Российской Федерации «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг», постановлениями Правительства Ивановской области «Об утверждении Порядка расходования и учета средств на предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в денежной форме», «Об утверждении Порядка учета доходов граждан с целью определения их права на получение субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг с учетом имущественных прав соответствующих лиц».

В соответствии с п. 8 Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации, для получения субсидии граждане подают в уполномоченный орган социальной защиты по месту жительства заявление о предоставлении субсидии с приложением установленных документов. Согласно п. 41 указанных Правил, субсидия предоставляется сроком на 6 месяцев, после чего право на ее получение необходимо подтверждать. Согласно п. 44 указанных Правил, при обращении за получением субсидии с 1-го по 15-е число месяца субсидия предоставляется с 1-го числа данного месяца, при обращении с 16-го числа до конца месяца – с 1-го числа следующего месяца. Согласно п. 43 Правил, действие (бездействие) уполномоченного органа социальной защиты при принятии решения о предостав-

лении субсидии, а также решение об отказе в предоставлении субсидии либо неправильное определение ее размера могут быть обжалованы в суде.

На основании указанных нормативных правовых актов размеры денежной выплаты отдельным категориям граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг рассчитываются по действующим тарифам, в пределах утвержденных нормативов потребления коммунальных услуг, исходя из социальной нормы площади жилого помещения. Соответствующие выплаты перечисляются на расчетный счет граждан.

С учетом изложенного, нарушений прав заявительницы в данном случае не усмотрено, поскольку осуществляемые меры социальной поддержки соответствуют действующему законодательству.

Также в адрес Уполномоченного обратился гражданин Е. с жалобой на управление Пенсионного фонда России в одном из городских округов Ивановской области по вопросу защиты своих пенсионных прав в части расчета и начисления пенсии с учетом общего трудового стажа, включая годы работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Заявителю разъяснено, что в настоящее время трудовая пенсия (до 2002 года – государственная пенсия) назначается и выплачивается в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Существует также пенсия по государственному пенсионному обеспечению, основания возникновения права на которую, порядок ее назначения и категории граждан, имеющих на нее право, установлены Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации». Указанный закон не распространяется на граждан, пенсия которым назначается исключительно на основании трудового стажа, полученного в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям.

Кроме того, отдельные вопросы, в том числе пенсионного обеспечения лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, регулируются соответствующим Законом Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

В указанном случае с заявителем, проживавшим за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, при расчете и выплате пенсии применению подлежал действующий Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Согласно ст. 5 данного Федерального закона, установлены следующие виды трудовых пенсий: трудовая пенсия по старости; трудовая пенсия по инвалидности; трудовая пенсия по случаю потери кормильца.

Право на трудовую пенсию по старости возникает при достижении определенного возраста и при наличии не менее 5 лет страхового стажа. Общеустановленный пенсионный возраст – 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Для определенных категорий граждан пенсионный возраст снижается, в частности, для граждан: проработавших в особых условиях труда определенное время (снижение пенсионного возраста на срок до 10 лет в зависимости от условий труда и продолжительности специального стажа); проработавших в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях определенное время (снижение пенсионного возраста на срок до 5 лет в зависимости от продолжительности «северного» стажа); выполнявших определенную деятельность в течение установленного срока (медицинские, педагогические работники) (пенсионный возраст не установлен, пенсия назначается независимо от возраста при условии выработанного необходимого стажа); многодетных матерей, родителей и опекунов детей-инвалидов (снижение пенсионного возраста на срок до 5 лет); некоторых категорий инвалидов (снижение пенсионного возраста на срок до 15 лет).

В соответствии со ст. 14 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии по старости лицам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, увеличивается на соответствующий районный коэффициент. При переезде граждан на новое место жительства в другие районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, в которых установлены иные районные коэффициенты, фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии по старости определяется с учетом размера районного коэффициента по новому месту жительства. При выезде граждан за пределы районов Крайнего Севера и приравненных к ним

местностей фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии по старости определяется в общем порядке без учета районного коэффициента.

При этом гражданам (за исключением лиц, достигших возраста 80 лет или являющихся инвалидами 1-й группы), проработавшим не менее 15 календарных лет в районах Крайнего Севера и имеющим страховой стаж не менее 25 лет у мужчин и не менее 20 лет у женщин, не имеющим на иждивении нетрудоспособных членов семьи, базовый размер страховой части трудовой пенсии по старости устанавливается в фиксированной сумме. Кроме того, устанавливается повышенный базовый размер страховой части трудовой пенсии указанным лицам, проработавшим в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях и достигшим возраста 80 лет или являющимся инвалидами 1-й группы. Данные фиксированные размеры страховой части трудовой пенсии устанавливаются независимо от места жительства гражданина.

Также гражданам, имеющим право на увеличение фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии по старости на соответствующий районный коэффициент и одновременно на фиксированные базовые размеры страховой части трудовой пенсии по старости, установление базового размера страховой части трудовой пенсии производится по их выбору.

Установление размеров трудовой пенсии при наличии группы инвалидности, в том числе для лиц, проработавших в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, аналогично регулируется ст. 15 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Размер пенсии определяется на основании соответствующих данных, имеющихся в распоряжении пенсионного органа.

В соответствии со ст. 31 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», со дня вступления данного закона в силу утратили силу ранее действовавший Закон Российской Федерации от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» и Федеральный закон от 21.07.1997 № 113-ФЗ «О порядке исчисления и увеличения государственных пенсий», на основании которых ранее начислялись пенсии. Другие федеральные законы, принятые до дня вступления в силу нового закона о пенсиях и преду-

сматривающие условия и нормы пенсионного обеспечения, применяются в части, ему не противоречащей.

С учетом изложенного, в настоящее время при установлении и расчете пенсий применяется соответствующий Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», в том числе и в отношении граждан, вышедших на пенсию до введения его в действие. В соответствии со ст. 4, 30 данного закона, гражданам, имеющим право на одновременное получение трудовых пенсий различных видов, в соответствии с законом устанавливается одна пенсия по их выбору.

Для лиц, которым по состоянию на 31 декабря 2001 года установлена трудовая пенсия в соответствии с Законом Российской Федерации от 20.11.1990 № 340-I «О государственных пенсиях в Российской Федерации», в качестве расчетного размера трудовой пенсии принимается сумма только одной установленной по их выбору пенсии с учетом повышений и компенсационной выплаты в связи с ростом стоимости жизни в Российской Федерации, с применением соответствующего районного коэффициента. В отдельных случаях для определения расчетного размера трудовой пенсии по желанию пенсионера может быть учтен размер его среднемесячного заработка, из которого исчислена установленная пенсия (с учетом установленных правил и ограничений).

В соответствии со ст. 18 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», решения об установлении или отказе в установлении трудовой пенсии, о выплате указанной пенсии, об удержаниях из пенсии и о взыскании излишне выплаченных сумм могут быть обжалованы в вышестоящий пенсионный орган или в суд.

Таким образом, изучив представленные заявителем материалы и на основании его устных пояснений, с учетом норм действующего пенсионного законодательства, нарушений прав гражданина не установлено. Заявителю рекомендовано официально обратиться в управление Пенсионного фонда России по месту жительства с заявлением об установлении пенсии по выбору в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», а в случае необоснованного отказа пенсионного органа либо несогласия с принятым решением обжаловать его в установленном порядке.

Еще одно обращение поступило к Уполномоченному в отчетном году от гражданки Ш., ветерана труда, признанной пострадавшей от

политических репрессий и впоследствии реабилитированной, вдовы умершего военнослужащего, по вопросу предоставления мер социальной поддержки лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий и впоследствии реабилитированным.

В обращении заявительница указывает на частичное лишение ее ранее установленных льгот, кроме оплаты коммунальных услуг, в том числе на основании областного законодательства, по причине передачи расходных обязательств по предоставлению мер социальной поддержки указанным категориям граждан с федерального бюджета на бюджеты субъектов РФ.

В частности, принимая во внимание положения ст. 16 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий», Закона Ивановской области «О мерах социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий», постановления Правительства Российской Федерации «О реализации постановления Конституционного суда Российской Федерации от 23 мая 1995 г. № 6-П», заявитель, тем не менее, полагала о наличии у нее права на все льготы, ранее установленные Положением о порядке предоставления льгот реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, утвержденным постановлением Правительства РФ от 03.05.1994 № 419, в настоящее время утратившим силу.

На основании данного обращения, в соответствии со ст. 12 Закона Ивановской области «Об Уполномоченном по правам человека в Ивановской области», были сделаны запросы в Департамент социальной защиты населения Ивановской области, а также проведена собственная проверка и проанализировано действующее законодательство в указанной сфере.

По результатам проверки установлено следующее.

Согласно ст. 16 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий», реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий, обеспечиваются мерами социальной поддержки в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Россий-

ской Федерации», в части разграничения полномочий между различными уровнями власти, полномочия по определению мер социальной поддержки реабилитированным лицам с 1 января 2005 года переданы субъектам Российской Федерации. В связи с этим регионы самостоятельно, в зависимости от своих финансовых возможностей, направляют виды и объемы предоставляемых указанным категориям граждан мер социальной поддержки.

В соответствии с Законом Ивановской области «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов», финансирование расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, и реабилитированным лицам предусмотрено в 2011 году на общую сумму 22 млн 203,9 тыс. руб.

Учитывая, что расходные обязательства по обеспечению мерами социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации, Российская Федерация обеспечивает софинансирование мер социальной поддержки указанных категорий граждан путем предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий, исходя из их фактической численности и в пределах объемов средств, выделяемых на эти цели в федеральном бюджете на очередной финансовый год.

Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке предоставления льгот реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий», на которое ссылалась заявительница в своем обращении, признано утратившим силу.

Законом Ивановской области «О мерах социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий» установлены соответствующие меры социальной поддержки и размеры ежемесячных выплат реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, порядок обеспечения указанных мер социальной поддержки и назначения выплат. В частности, для реабилитированных лиц областным законом установлены льготы по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, по зубопротезированию, по проезду на железнодорожном транспорте пригородного сообщения,

введена ежемесячная индексируемая денежная выплата (увеличена с 270 рублей в 2005 году до 470 рублей в 2011 году). Указом Губернатора Ивановской области «О Порядке льготного проезда граждан с использованием социальной карты жителя Ивановской области» реабилитированным лицам предоставляется право на льготный проезд на городском транспорте.

На основании изложенного, заявительнице предоставляются ежемесячная денежная выплата в размере 470 руб., льготы по оплате жилья и коммунальных услуг в виде ежемесячной выплаты в размере 1445,57 руб., а также право льготного проезда по социальной карте жителя Ивановской области. Заявительница поставлена на учет для бесплатного изготовления зубных протезов, направление на зубопротезирование будет выдано ей в порядке очередности. Кроме того, заявительнице, как вдове военнослужащего, на основании постановления Российской Федерации «О предоставлении членам семей погибших (умерших) военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг» предоставляется ежемесячная компенсация за пользование услугами местной телефонной связи в размере 60% фактических расходов. Денежные средства по данной компенсации перечисляются из федерального бюджета. Таким образом, меры социальной поддержки указанному лицу были предоставлены в соответствии с действующим законодательством в полном объеме.

Еще одно обращение в адрес Уполномоченного касалось невключения в стаж муниципальной службы для установления доплаты к пенсии периода работы заявительницы Р. в должности инспектора-ревизора райкома профсоюза в период с 17.02.1975 г. по 05.07.1976 г.

Вопрос определения стажа муниципальной службы регулируется Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» (ст. 25) и Законом Ивановской области «О муниципальной службе в Ивановской области» (ст. 6).

В соответствии с пп. л) п. 18 Перечня периодов муниципальной службы и иных периодов замещения должностей, включаемых (засчитываемых) в стаж муниципальной службы (приложение № 4 к Закону Ивановской области «О муниципальной службе в Ивановской области»), в стаж муниципальной службы, в частности, включа-

ются периоды замещения должностей в профсоюзных органах районов и их аппаратах, в профкомах органов государственной власти и управления, не включая время работы в профкомах на предприятиях, в организациях и учреждениях.

На основании изложенного был установлен факт неправомерно, по мнению Уполномоченного, отказа в исчислении стажа заявительницы для установления доплаты к ее пенсии, после чего были даны рекомендации. Вопрос о непосредственном включении периода работы в должности инспектора-ревизора райкома профсоюза в стаж муниципальной службы подлежал решению на месте при личном обращении заявительницы в уполномоченный административный орган. В случае несогласия с повторно принятым отрицательным решением она вправе обжаловать его в установленном порядке, включая обращение в суд.

Отдельно следует рассмотреть ситуацию с присвоением гражданам звания «Ветеран труда».

Федеральным законом «О ветеранах» устанавливаются правовые гарантии социальной защиты ветеранов в Российской Федерации в целях создания условий, обеспечивающих им достойную жизнь, активную деятельность, почет и уважение в обществе.

С учетом заслуг федеральным законом устанавливаются следующие категории ветеранов: ветераны Великой Отечественной войны; ветераны боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств (далее – ветераны боевых действий); ветераны военной службы; ветераны государственной службы; ветераны труда.

Согласно ст. 7 федерального закона, порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Это позволяет субъектам РФ устанавливать различные критерии при присвоении указанного звания, что не отвечает принципам социальной справедливости.

В Ивановской области принят Закон «О порядке и условиях присвоения званий «Ветеран труда» и «Ветеран труда Ивановской области». Согласно ст. 3 данного закона, среди прочих критериев вводится достаточно сомнительное основание, что к «ведомственным знакам отличия в труде относятся награды..., которыми граждане в соответ-

ствии с положениями об указанных знаках награждены за отличия в труде при условии продолжительного (не менее одного года) добросовестного труда». В связи с отсутствием четкого толкования не ясно, что имеется в виду: либо соискатель звания до награждения должен иметь год (и более) общего стажа добросовестного труда, либо это должен быть период работы в конкретной организации, либо в той организации (ведомстве), которая произвела награждение.

В частности, в адрес Уполномоченного обратился гражданин Л. по вопросу необоснованного отказа в присвоении ему звания «Ветеран труда». Л. имеет трудовой стаж 33 года, работал, в том числе, руководителем организации, а в 2002 году по срочному трудовому договору участвовал во Всероссийской переписи населения и был награжден значком Госкомстата РФ «За активное участие во Всероссийской переписи населения 2002 года».

Департамент социальной защиты населения Ивановской области, как следует из обращения Л., трактует закон в том смысле, что лицо, претендующее на звание «Ветеран труда», должно не менее года работать в качестве основного места работы в организации (ведомстве), принявшей решение о награждении. Эта же трактовка доминирует в судебной практике.

Установившаяся правоприменительная практика несправедлива и лишает права на получение звания «Ветеран труда» и, следовательно, полагающихся при этом льгот и выплат целый ряд категорий граждан, которые этого достойны. Непонятно, например, в какой организации необходимо отработать год лицу, награжденному Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР, чтобы получить звание «Ветеран труда». Норма закона фактически лишает права на получение звания общественников, так как, по логике данной нормы закона, если заявитель в свободное от работы время выполнял значимую общественную работу (был депутатом, народным заседателем, членом избирательной комиссии и т.п.) и был удостоен федеральных или региональных наград, но не состоял в штате этих организаций, то права на получение ветеранского звания он не имеет.

Непонятно, почему лишаются права на получение звания «Ветеран труда» лица, которые были награждены, но по объективным причинам не смогли отработать положенный год вследствие увечья, по состоянию здоровья, в связи с рождением ребенка, переводом на дру-

гую работу, призывом в армию и т.п., а также награжденные, например, за геройский поступок, спасение жизни людей, предотвращение аварийной ситуации и т.п., но тоже не успевшие отработать положенный год.

Наконец, при подобном подходе лишаются права на получение звания «Ветеран труда» лица, награжденные при межотраслевом взаимодействии (например наградами Министерства сельского хозяйства за работу в подрядных сельскохозяйственных предприятиях), лица, награжденные ведомственными наградами МЧС за ликвидацию лесных пожаров, и т.д.

Исключение из областного Закона «О порядке и условиях присвоения званий «Ветеран труда» и «Ветеран труда Ивановской области» указанного спорного условия об обязательном годичном стаже либо более четкая его детализация приведет к определенности данной правовой нормы. Или же необходимо дать официальное толкование закона, чтобы избежать вышеперечисленных противоречий.

Вызывает также определенные сомнения и другая норма ст. 3 Закона Ивановской области «О порядке и условиях присвоения званий «Ветеран труда» и «Ветеран труда Ивановской области», касающаяся присвоения лицам, начавшим свою трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны, звания «Ветеран труда» только на основании записей в трудовых книжках и архивных материалов.

Обращение по данному вопросу поступило к Уполномоченному от гражданина К., пенсионера, который в годы Великой Отечественной войны в несовершеннолетнем возрасте продолжительное время работал на паромной переправе, что подтверждается показаниями свидетелей. Но документально (трудовой книжкой, архивными справками), как требует рассматриваемый закон, подтвердить это заявитель не может. В годы войны трудовые книжки на несовершеннолетних тружеников, особенно в сельской местности, не заводились. Многие архивные документы за давностью лет, в силу различных реорганизаций, преобразований органов власти и учреждений, пожаров, безответственного отношения должностных лиц к их хранению и тому подобных причин не сохранились.

Для восстановления справедливости данная норма также нуждается в корректировке с точки зрения расширения возможности

человека доказать свое право. Полагаю, что к таким свидетельствам можно отнести вырезки из газет, грамоты и благодарственные письма, полученные за труд в годы войны, иные документы, а также оформленные надлежащим образом показания свидетелей. Аналогичную позицию по данному вопросу озвучила в средствах массовой информации министр здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А.Голикова. В противном случае граждане вынуждены доказывать свое право путем подтверждения своего трудового стажа в судебном порядке, что для пожилого человека всегда затруднительно.

Уполномоченным по обращению гражданина К. были направлены запросы в соответствующие органы власти.

По информации Департамента социальной защиты населения Ивановской области, если период работы в годы Великой Отечественной войны, подтвержденный свидетельскими показаниями, включен в трудовой стаж для назначения пенсии по российскому законодательству, то он считается подтвержденным документально. При этом вопрос включения в трудовой стаж периода работы, подтвержденного свидетельскими показаниями, относится к компетенции пенсионных органов.

По информации Отделения Пенсионного фонда РФ по Ивановской области, в соответствии со ст. 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», при оценке пенсионных прав по состоянию на 01.01.2002 г. применяется порядок подтверждения трудового стажа, установленный для назначения и перерасчета государственных пенсий до вступления в силу указанного федерального закона. В соответствии со ст. 89 Закона РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации», в трудовой стаж включалась любая работа в качестве рабочего, служащего или члена колхоза. Согласно ст. 97 Закона РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации», стаж работы при отсутствии документов мог устанавливаться на основании показаний двух или более свидетелей.

Согласно Положению о порядке подтверждения трудового стажа для назначения пенсий в РСФСР, утвержденному приказом Минсоцобеспечения РСФСР от 04.10.1991 № 190, действующему в части, не противоречащей пенсионному законодательству, трудовой стаж устанавливается на основании документов, а также на основании

показаний свидетелей. В соответствии с пп. 2.1, 2.2 Положения, при отсутствии документов об имеющемся стаже работы и невозможности их получения ввиду полной ликвидации предприятия, учреждения, организации либо отсутствия архивных данных, а также по иным причинам трудовой стаж устанавливается на основании показаний не менее двух свидетелей, знающих заявителя по совместной с ним работе на предприятии, в учреждении, организации, колхозе, ином кооперативе или в одной системе и располагающих документами о своей работе за время, в отношении которого они подтверждают работу заявителя.

Указанное право на установление трудового стажа закреплено при тех же условиях и в п. 29 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления трудовых пенсий, утвержденных действующим постановлением Правительства РФ от 24.07.2002 № 555.

Таким образом, в случае с обращением К. оснований для включения периода трудового стажа, полученного в военные и послевоенные годы и подтвержденного лишь свидетельскими показаниями лиц, не трудившихся совместно с заявителем, в общий трудовой стаж не имеется.

С учетом изложенного, Уполномоченным были направлены предложения Губернатору Ивановской области М.А. Меню и в Ивановскую областную Думу с просьбой о внесении соответствующих изменений в действующее законодательство в части упрощения подтверждения трудового стажа, в том числе на основании свидетельских показаний.

Заявителю на основании ст. 27 Федерального закона «О ветеранах» было дополнительно рекомендовано обращение в суд, учитывая, что судебные инстанции при обращении граждан с требованиями к пенсионным органам о подтверждении и включении спорных периодов работы в общий трудовой стаж на основании свидетельских показаний, как правило, идут навстречу гражданам и удовлетворяют их требования. Заявителю также сообщено, что при рассмотрении данного вопроса в суде Уполномоченный готов оказать ему поддержку и при необходимости сообщить суду свою позицию о необходимости учета показаний любых, не только по совместной работе, достоверных свидетелей, подтверждающих трудовой стаж заявителя.

Другое обращение к Уполномоченному поступило от гражданок Б. и У. по вопросу присвоения им званий «Ветеран труда» на осно-

вании полученной ведомственной награды – Почетной грамоты Главнокомандующего Военно-воздушными силами ВС РФ. До определенного момента на основании приказа министра обороны РФ указанная Почетная грамота являлась ведомственным знаком отличия, и награжденным лицам могли быть присвоены и присваивались звания «Ветеран труда». В последующем, в соответствии с приказом министра обороны РФ от 08.05.2009 № 349 «О внесении изменений в приказ министра обороны РФ от 30.11.2006 № 510», установлено, что награждение Почетной грамотой производится только приказом министра обороны РФ. В связи с этим, Почетные грамоты главнокомандующих видами Вооруженных сил РФ, которыми после внесения изменений были награждены заявительницы, не являются основанием для присвоения звания «Ветеран труда». С учетом изложенного, формального нарушения прав заявительниц не усмотрено.

Между тем, указываю на данную ситуацию как на еще один пример различия в правовом статусе граждан при фактически одинаковых условиях награждения, но при изменившемся нормативном обеспечении. Не отрицая возможности внесения текущих изменений в нормативные правовые акты, регулирующие данную сферу, обращаю внимание соответствующих органов власти на возникающие при этом претензии граждан и на необходимость принятия мер, направленных на недопущение социального неравенства.

По информации Департамента социальной защиты населения Ивановской области о реализации на территории области мер социальной поддержки ветеранов труда, инвалидов, реабилитированных лиц и лиц, пострадавших от политических репрессий, установлено, что предоставление указанных мер социальной поддержки осуществляется в соответствии с законами Ивановской области «О мерах социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий» и «О мерах социальной поддержки ветеранов труда, приравненных к ним граждан и труженников тыла».

Данным категориям граждан предоставляются меры социальной поддержки как в натуральной форме (льготный проезд на внутрирегиональном пассажирском транспорте, включая маршрутное такси и железнодорожный транспорт пригородного сообщения, бесплатное зубопротезирование), так и в виде ежемесячных выплат, размер кото-

рых ежегодно индексируется с учетом уровня инфляции, мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг с учетом действующих тарифов.

На обеспечение данного комплекса мер в 2011 году в бюджете Ивановской области было предусмотрено: ветеранам труда (110,6 тыс. получателей) – 1232,6 млн руб.; ветеранам труда Ивановской области (19,9 тыс. получателей) – 208,2 млн руб.; реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий (1,05 тыс. получателей), – 16,7 млн руб.

Предоставление мер социальной поддержки инвалидам, по информации Департамента социальной защиты населения Ивановской области, осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О социальной защите инвалидов». На эти цели в 2011 году органами социальной защиты населения направлены меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (79,6 тыс. получателей) в объеме средств, поступающих из федерального бюджета, – 454,6 млн руб., а также предоставлен льготный проезд на внутрирегиональном пассажирском транспорте, включая маршрутное такси и железнодорожный транспорт пригородного сообщения.

В настоящее время в Ивановской области функционирует 9 областных государственных стационарных учреждений социального обслуживания, в том числе 3 дома-интерната для престарелых и инвалидов, 5 психоневрологических интернатов, ОБСУСО «Шуйский комплексный центр социального обслуживания населения», в состав которого входят психоневрологический интернат и детский дом-интернат для умственно отсталых детей. На основании заключения врачебной комиссии в психоневрологические интернаты направлено: в 2011 году – 254 человека (что соответствует среднему показателю за три последних года), в 2009 году – 286 человек, в 2010 году – 236 человек; в дома-интернаты для престарелых и инвалидов: в 2011 году – 248 человек, в 2009 году – 310 человек, в 2010 году – 326 человек.

Для лиц, ранее судимых, из категории «без определенного места жительства», лиц, ведущих асоциальный образ жизни, в области функционирует специальное отделение на 50 мест на базе ОБСУСО «Кинешемский психоневрологический интернат «Новинки». В 2011 году в отделение направлено 17 человек.

В течение ряда лет в области имеется очередность для направления лиц мужского пола в областные государственные стационарные учреждения социального обслуживания специализированного типа и указанное специальное отделение: в 2009 году – 41 человек, в 2010 году – 44 человека, в 2011 году – 46 человек. Очередность в психоневрологические интернаты для лиц мужского пола составила: в 2009 году – 177 человек, в 2010 году – 173 человека, в 2011 году – 154 человека.

Очередности в областные государственные стационарные учреждения социального обслуживания специализированного типа (для лиц женского пола) и в дома-интернаты для престарелых и инвалидов не имеется.

В связи с изложенным, обращаю внимание, прежде всего Департамента социальной защиты населения Ивановской области, на недопустимость ситуации с наличием очередности для направления в специализированные учреждения.

На цели обеспечения комплексной безопасности учреждений социальной защиты населения в 2011 году из областного бюджета и за счет субсидии из бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации направлено более 36 млн руб., в том числе на усиление пожарной безопасности – более 21 млн руб.

По состоянию на 01.01.2012 г., в системе социальной защиты населения Ивановской области по основным должностям работало 6497 человек.

Функции страховщика по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на территории Ивановской области осуществляет ГУ – Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации.

По информации данного учреждения, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством является одним из важнейших направлений деятельности Фонда социального страхования Российской Федерации и реализуется в виде предоставления застрахованным лицам страховых выплат по следующим видам пособий: по временной нетрудоспособ-

ности; по беременности и родам; по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет; при рождении ребенка; при постановке на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности; по возмещению стоимости гарантированного перечня услуг и социальных пособий на погребение.

В прошедшем году Ивановским региональным отделением Фонда выплачены пособия в более чем 247 тыс. случаях.

Согласно ст. 4 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», выплаты отдельных видов государственных пособий лицам, не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также уволенным (прекратившим деятельность, полномочия) в установленном порядке, являются расходными обязательствами, осуществляемыми за счет средств бюджета Фонда социального страхования. В соответствии с этим, Ивановское региональное отделение Фонда осуществляло в 2011 году финансовое обеспечение указанных расходов. На выплату пособий по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет незастрахованным гражданам израсходовано 208,5 млн руб.; на выплату пособий по беременности и родам женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организаций, – 3,6 млн руб.; на выплату пособий при рождении ребенка незастрахованным гражданам – 26,9 млн руб.

Также с 2006 года Фонд социального страхования Российской Федерации участвует в реализации программы финансового обеспечения расходов на оплату медицинским организациям услуг по медицинской помощи женщинам и новорожденным в период родов и послеродовой период, а также по диспансерному (профилактическому) наблюдению ребенка в течение первого года жизни. За счет средств бюджета Фонда медицинским организациям Ивановской области выплачено по родовым сертификатам более 100 млн руб.

Получателями страхового обеспечения по социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Ивановской области в настоящее время являются 2 225 человек, в число которых входят лица, утратившие профессиональную трудоспособность в результате несчастных случаев на производстве или диагностированных профессиональных заболеваний, а также лица, потерявшие кормильца в результате указанных случаев.

По данным Ивановского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, количество лиц, имеющих право на страховое обеспечение по данному виду социального страхования, в Ивановской области уменьшается, поскольку за последние восемь лет уровень травматизма на производстве сократился более чем в два раза – с 1 123 случаев в 2004 году до 529 случаев в 2011 году. Сокращение производственного травматизма связано, в частности, с тем, что Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования ежегодно выделяет организациям и индивидуальным предпринимателям значительные суммы на финансирование мероприятий по сокращению производственного травматизма. В отчетном году на указанные цели было израсходовано более 13,4 млн руб., в том числе: на проведение аттестации рабочих мест по условиям труда – более 4 млн руб.; на приобретение работникам средств индивидуальной защиты – более 7 млн руб.; на проведение обязательных периодических медицинских осмотров работников, занятых на работах с вредными или опасными производственными факторами, – 1,35 млн руб.

Начиная с 2004 года региональное отделение Фонда выделило страхователям на финансирование указанных предупредительных мер более 91,8 млн руб.

Обеспечение отдельных категорий граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, путевками на санаторно-курортное лечение осуществляется Фондом социального страхования Российской Федерации на основании Федерального закона «О государственной социальной помощи» и в соответствии с Порядком предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29.12.2004 № 328.

Так, на 2011 год Ивановскому региональному отделению Фонда на обеспечение граждан льготных категорий санаторно-курортным лечением выделено 33,6 млн руб. на закупку 2199 путевок.

По данным ГУ – отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ивановской области, на 01.01.2012 г. численность пенсионеров в области, всего – 327 403 человека, в том числе получателей трудовой пенсии по старости – 279 052 человека. Средний размер пенсии

составляет 7976,4 руб., средний размер трудовой пенсии по старости – 8469,14 руб.

За 2011 год зарегистрировано более 121 тысячи письменных обращений граждан по вопросам назначения, перерасчета и выплаты пенсий, в том числе по вопросам назначения обратилось более 20 тыс. человек.

В 2011 году дважды повышались размеры пенсий. С 1 февраля 2011 года произведено увеличение страховой части трудовой пенсии на 1,088; средний размер пенсии увеличился при этом на 636,47 руб. С 1 апреля 2011 года повышены размеры пенсий по государственному пенсионному обеспечению на 1,1027; средний размер пенсии в этом случае увеличился на 453,42 руб.

Следует отметить, что права граждан в данной сфере осуществляются в соответствии с действующим законодательством и в целом удовлетворительно. Грубых нарушений при решении вопросов пенсионного обеспечения, предоставления льгот и осуществления иных мер социальной поддержки не усматривается.

В то же время имеются отдельные обращения граждан, которые касаются преимущественно спорных частных вопросов и не носят системного характера, а также жалобы граждан на формальный подход при рассмотрении их обращений со стороны некоторых должностных лиц, в частности регионального отделения Пенсионного фонда Российской Федерации и Департамента социальной защиты населения Ивановской области.

Поэтому повторно обращаю внимание всех должностных лиц на следующее.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» первым принципом гражданской службы является приоритет прав и свобод человека и гражданина. В соответствии со ст. 18 указанного закона, гражданский служащий обязан исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности.

Гражданский служащий обязан: не совершать поступков, порочащих его честь и достоинство; проявлять корректность в обращении с гражданами; учитывать особенности различных этнических и социальных групп, а также конфессий; не допускать конфликтных ситуа-

ций, способных нанести ущерб его должностной репутации или авторитету государственного органа.

Аналогичные требования содержатся в Федеральном законе «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Уполномоченный рекомендует:

- Правительству Ивановской области, Ивановской областной Думе рассмотреть предложения Уполномоченного по внесению изменений в Закон Ивановской области «О порядке и условиях присвоения званий «Ветеран труда» и «Ветеран труда Ивановской области»;
- Департаменту социальной защиты населения рассмотреть вопрос сокращения очередности для мужчин, нуждающихся в помещении в стационарные учреждения социальной защиты, в том числе посредством расширения комплекса социальных услуг, оказываемых гражданам на дому, помещения в приемные семьи и т.п.

6. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

Согласно ст. 43 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на образование. Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

По словам директора Федерального института развития образования Александра Асмолова: «Ключевая проблема современного образования заключается в катастрофическом отставании от быстро меняющихся требований “ускользающего” мира».

Время, в котором мы живем, можно назвать «сетевым» столетием, для которого характерны стремительные изменения интернет-технологий, возможностей коммуникации. Кардинально меняется мир детства: социально, культурно-исторически, психофизиологически. Меняется тип отношений ребенка и взрослого. Учитель больше не может быть «поводырем», хотя бы потому, что современный ребенок живет в ином информационном пространстве.

Ключевая проблема образования сегодня – отставание учителей от детей в области информатизации. Мы обучаемся информационным технологиям, а дети уже погружены в эту среду. То, что для нас – новое знание, для них – данность.

За последние 6 лет на развитие информатизации системы образования Ивановской области, повышение образовательного и технологического потенциала направлено более 300 млн рублей.

В результате в Ивановской области созданы:

- информационная инфраструктура единой образовательной информационной среды;
- региональная коллекция цифровых образовательных ресурсов;
- единая система мониторинга и оценки качества образования на основе данных комплексного тестирования на всех ступенях образования;
- система подготовки и переподготовки педагогических кадров в области информационно-коммуникационных технологий.

Вместе с тем, информатизация образования сегодня – это не только обеспечение школ средствами вычислительной техники и подключение компьютеров к Интернету. Процесс информатизации не имеет временных границ, он требует создания и развития капиталоемкой информационной инфраструктуры, выполнения большого объема организационно-методической работы. Таким образом, одна из главных задач сегодня связана с обучением и переподготовкой кадров в области информационных технологий. Для этого мы располагаем достаточной материально-технической базой в Центре информатизации и оценки качества образования и Институте развития образования. Результат, к которому мы стремимся, – создание системы непрерывного образования в области информационно-коммуникационных технологий как учителей, так и руководителей образовательных учреждений.

Учителя Ивановской области осваивают информационное пространство Интернета: создают сетевые сообщества, участвуют в формировании коллекции региональных образовательных ресурсов, открывают в сети собственные сайты. Для педагога это сегодня профессиональная необходимость: интенсивный натиск информационных потоков, прежде всего Интернета, входит в число факторов, воздействующих на физическое, психическое, интеллектуальное и

эмоциональное развитие растущего человека. Интернет представляет собой новое мультикультурное информационное пространство со своим особым языком, особым содержанием, которое невозможно проконтролировать. В связи с этим возникает принципиально новое направление воспитательной работы с учащимися – формирование культуры работы в Интернете, механизмов выработки у школьников избирательного отношения к информации, умения ее ранжировать в процессе самостоятельного приобретения знаний.

По поручению Губернатора Ивановской области в трех муниципальных образованиях региона в экспериментальном режиме отработывается обучение старшеклассников малокомплектных и удаленных школ с применением дистанционных технологий. В рамках проекта в Новогоркинской средней школе Лежневского района создана муниципальная школа дистанционного обучения. В Тейковском районе создана модель дистанционного взаимодействия школ по обмену учебно-образовательными ресурсами.

Ещё один проект, к которому привлечено внимание общества, – дистанционное образование детей с ограниченными возможностями здоровья. Организована работа регионального Центра дистанционного образования и образовательных площадок по дистанционному образованию в 18 муниципальных образованиях Ивановской области. Оборудованы и подключены к сети Интернет рабочие места для 130 детей-инвалидов и 23 педагогических работников. Проведено обучение педагогов и родителей по вопросам организации дистанционного образования детей-инвалидов.

В итоге реализация проекта в Ивановской области позволит обеспечить обучение 190 детей-инвалидов – это стопроцентный охват учащихся данной категории дистанционными формами обучения.

Анализ ситуации совпал с реализацией национального проекта комплексной модернизации образования. По замыслу это очень важный для России проект, решающий проблемы доступности качественного образования для всех школьников независимо от места их проживания при рациональном расходовании ресурсов.

Важным является вопрос о реконструкции школ, их модернизации, изменении, назначении или ликвидации. Должностные лица местного самоуправления в стремлении оптимизировать образова-

тельные учреждения зачастую забывают об интересах учеников, их родителей и педагогов.

Деятельность учреждений системы общего образования области в 2011 году осуществлялась в соответствии с Законом Ивановской области от 27.05.2005 № 93-03 «Об образовании в Ивановской области», Законом Ивановской области от 09.01.2007 № 6-03 «О нормах обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение образования», распоряжением Правительства Ивановской области от 21.12.2010 № 432-рп «О ходе реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и приоритетного национального проекта «Образование» в Ивановской области», долгосрочной целевой программой Ивановской области «Развитие образования Ивановской области на 2009–2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Ивановской области от 19.09.2008 № 243-п, долгосрочной целевой программой «Дети Ивановской области», утвержденной постановлением Правительства Ивановской области от 24.09.2008 № 244-п.

В Ивановской области 275 муниципальных общеобразовательных школ, в том числе 132 сельские школы (49%) и 80 малокомплектных (29%). При этом из 84 тысяч учащихся количество сельских школьников составляет 11 тысяч (13,1%).

В целях обеспечения доступного качественного образования независимо от места жительства в области отработаны эффективные механизмы организации подвоза учащихся, реализуются мероприятия по совершенствованию транспортных средств и повышению их безопасности. Подвоз школьников к месту учебы и обратно осуществляют 177 школьных автобусов по 280 маршрутам.

Еще одной формой обеспечения общедоступности школьного образования является дистанционное обучение сельских школьников.

В 2011 году обучение с применением дистанционных форм организовано в 32 школах региона. Эту работу координирует областной Центр информатизации и оценки качества образования. Для организации дистанционного обучения школьников приобретено оборудование и программное обеспечение, проведены обучающие курсы для педагогов, работающих в дистанционном режиме. В 2012 году планируется увеличить количество таких школ до 40.

В регионе успешно идет процесс информатизации образования. Число компьютеров, используемых в образовательном процессе, увеличилось в 2011 году по сравнению с 2010 годом на 28,6%, а общее количество автоматизированных рабочих мест и интерактивных досок в школах – в 2 раза.

Все общеобразовательные учреждения Ивановской области подключены к сети Интернет, имеют собственные сайты. В 2011 году все школы региона поэтапно включились в реализацию проекта «Электронная школа». С 2010 года функционирует региональный образовательный интернет-портал, позволяющий в режиме он-лайн получать информацию о состоянии дел в каждом образовательном учреждении, вести электронный документооборот «школа – муниципалитет – регион». Открыта общественная интернет-приемная Департамента образования Ивановской области.

В образовательных учреждениях Ивановской области обеспечена открытость системы образования за счёт вовлечения педагогов, старшеклассников и родителей в управление школой. Во всех учреждениях работают управляющие советы, развиваются формы публичной отчетности.

В сфере образования Ивановской области действуют 18 общественных организаций, в том числе областной родительский совет, областная ученическая коллегия, Совет директоров общеобразовательных школ Ивановской области, Ассоциация классных руководителей Ивановской области, Совет молодых педагогов Ивановской области, региональное отделение общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» и другие.

Кроме того, в целях защиты прав несовершеннолетних, улучшения психологического климата в образовательных учреждениях и развития инновационных форм правовой работы с учащимися Департаментом образования Ивановской области и Уполномоченным по правам ребенка в Ивановской области с 2010 года проводится активная работа по развитию института уполномоченных по правам ребенка в образовательных учреждениях.

В настоящее время уполномоченные по правам ребенка работают в 183 школах, во всех 23 учреждениях начального и среднего профессионального образования, а также в семи специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждениях.

В Ивановской области сложилась региональная модель укрепления здоровья школьников. Важнейшими ее ресурсами выступают школа, лечебные учреждения, общественные организации и государственно-частное партнерство с медицинской компанией «Медиком».

Во всех общеобразовательных учреждениях открыты кабинеты здоровья, являющиеся центрами мобильной информации о здоровом образе жизни для обучающихся, педагогов и родителей, инициаторами проведения массовых спортивно-оздоровительных и профилактических мероприятий, центрами методической работы для педагогов и учащихся-волонтеров и консультационными центрами для родителей. Школьные кабинеты здоровья взаимодействуют с медицинскими центрами здоровья.

В рамках государственно-частного партнёрства создан областной Центр здоровья школьников для консультирования учащихся и их родителей по вопросам здоровья. С 2011 года на базе Центра в интерактивном режиме с участием волонтеров проводится акция «Управляй своим здоровьем».

85,6% школьников региона обеспечены горячим питанием.

В настоящее время 448 образовательных учреждений реализуют программу дошкольного образования, среди них 368 муниципальных дошкольных образовательных учреждений (детских садов). В 65 общеобразовательных школах Ивановского, Вичугского, Тейковского, Палехского, Фурмановского, Родниковского, Гаврилово-Посадского районов и города Иванова создано 186 дошкольных групп полного пребывания.

В Палехском, Пестяковском и Родниковском районах функционирует 5 образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста (начальная школа – детский сад), которые посещают 160 детей.

Создание дошкольных групп в общеобразовательных учреждениях как структурного подразделения особенно характерно для сельской местности, что обусловлено отсутствием здесь необходимого контингента для организации детских садов в отдельных населенных пунктах.

В настоящее время на территории области работают 10 образовательных учреждений иной формы собственности: три негосударственных, четыре ведомственных и три частных детских сада.

С целью удовлетворения потребностей населения в услугах дошкольного образования осуществляется строительство, реконструкция, капитальный ремонт детских садов. Всего в 2011 году для дошкольников введено дополнительно 889 мест.

Ведется активная работа по развитию вариативных форм дошкольного образования. Департаментом образования разработано Примерное положение об организации деятельности групп семейного типа на базе муниципальных общеобразовательных учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

С сентября 2011 года в Шуе функционирует частный центр развития ребенка «Виктория» для 18 детей дошкольного возраста. В декабре в Иванове открылся семейный детский сад на 10 мест как структурное подразделение муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения – детский сад № 83. А в Ивановском районе – семейный детский сад на сельском подворье как структурное подразделение Подвязновской общеобразовательной школы.

На базе детских садов, общеобразовательных школ, учреждений дополнительного образования функционируют 167 групп: кратковременного пребывания для детей с ограниченными возможностями здоровья, по подготовке детей к школе, группы выходного дня, адаптационные группы, группы продленного дня и др.

В 2011 году открыто пять центров игровой поддержки ребёнка, четыре лекотеки для детей с ограниченными возможностями здоровья, при детских садах работают 40 семейных клубов, создано 33 консультативных пункта.

В целях поддержки развития вариативных форм дошкольного образования в 2011 году учрежден грант Губернатора Ивановской области для пяти лучших детских садов в размере одного миллиона рублей каждому.

Развитие вариативных форм и альтернативных моделей дошкольного образования позволило Ивановской области в 2011 году участвовать в конкурсном отборе региональных программ развития образования и стать победителем по направлению «Модернизация муниципальных систем дошкольного образования». В связи с этим в бюджет Ивановской области привлечены средства в размере 32,22 млн рублей, которые направлены на материально-техническое

оснащение образовательных учреждений, являющихся опорными площадками по обучению муниципальных команд и распространению вариативных форм дошкольного образования на всей территории региона.

Несмотря на предпринимаемые меры по развитию сети детских дошкольных учреждений и вариативных форм дошкольного образования остается проблема дефицита свободных мест. В настоящее время в списках нуждающихся в устройстве в муниципальные дошкольные образовательные учреждения числится 5 058 детей в возрасте от 1,5 до 5 лет: в Иваново – 1 600, в Кинешме – 844, в Кохме – 558, в Шуе – 270, в Лежневском районе – 276, в Родниковском – 638. Жалобы на отсутствие мест в дошкольных образовательных учреждениях не редкость в корреспонденции Уполномоченного.

В 2011 году охват детей дошкольными учреждениями в Ивановской области составлял 76,2% (на 14% выше среднероссийского показателя). Наиболее полно спрос на дошкольное образование удовлетворен для детей старшего дошкольного возраста: охват данной возрастной группы разными формами дошкольного образования составляет 92%.

С целью удовлетворения потребности населения в услугах дошкольного образования Департаментом образования разработан проект долгосрочной целевой программы Ивановской области «Строительство и реконструкция объектов образования Ивановской области на 2012–2015 годы». Однако без принятия федеральной целевой программы по строительству дошкольных образовательных учреждений реализовать данный проект не представляется возможным.

В целях обеспечения доступности образования предусмотрена оплата 50% стоимости проезда к месту обучения и месту проживания иногородним учащимся и студентам учреждений профессионального образования всех уровней. В 13 учреждениях начального профессионального образования и 13 учреждениях среднего профессионального образования имеются общежития, что позволяет обеспечить необходимые условия проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей из малообеспеченных семей. Детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, предоставлено право повторного бесплатного обучения в учреждениях начального профессионального образования.

В 2011 году на основании федеральных образовательных стандартов начального профессионального образования разработаны комплекты учебно-планирующей документации по шести профессиям, позволяющие обеспечить профессиональное обучение выпускников коррекционных школ.

По состоянию на 01.09.2011 г., в Ивановской области работали 54 учреждения дополнительного образования, из них: 34 центра, один дворец, шесть домов детского творчества (по всем видам образовательной деятельности), 11 детских спортивных школ, две станции юных техников. В 4544 объединениях, действующих при 54 учреждениях дополнительного образования, занималось свыше 65,8 тысячи обучающихся.

В настоящее время в регионе стоит задача создания равных условий организации образовательного процесса во всех типах и видах образовательных учреждений.

Уполномоченный рекомендует:

- Правительству Ивановской области, органам местного самоуправления городских округов Иваново, Кинешма, Кохма, Шуя, Лежневского и Родниковского муниципальных районов принять все возможные меры по обеспечению доступности дошкольного образования;
- Правительству Ивановской области, органам местного самоуправления проводить возможные закрытия некомплектных сельских школ строго по согласованию с населением и при реальной доступности образования для детей, проживающих в этой сельской местности.

7. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42 Конституции РФ).

Как отметил в своем докладе за 2010 год Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин, несколько запоздавшее пробуждение активности общества в защиту конституционного права граждан Российской Федерации на благоприятную окружающую среду следует рассматривать как свидетельство зрелости, постепенно обретаемой нашим гражданским обществом.

Принципиально важно в таких условиях избежать искусственной политизации проблем экологии. Добиться этого можно только путем равноправного диалога органов власти и общества.

За отчетный период к Уполномоченному по правам человека в Ивановской области по вопросу соблюдения указанного конституционного права обратилось 102 заявителя, что составляет 5,3% от общего числа обратившихся граждан, причем большинство обращений – коллективные.

Следует отметить, что нормы, регулирующие указанную отрасль права, помимо Конституции Российской Федерации, содержатся также в следующих правовых актах:

– Федеральный закон «Об охране окружающей среды», согласно которому каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации. Данный закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, основы укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности и регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды;

- Градостроительный кодекс Российской Федерации;
- Земельный кодекс Российской Федерации;
- Лесной кодекс Российской Федерации;
- Водный кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха»;
- Федеральный закон «Об отходах производства и потребления»;
- Федеральный закон «Об экологической экспертизе»;
- Федеральный закон «О животном мире»;
- Федеральный закон «О защите прав потребителей»;
- Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами»;
- Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и другие.

Экологические права закреплены также в Декларации Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде 1972 г., Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 1992 г., Декларации Конференции в Йоханнесбурге 2002 г., в актах, принятых на других международных встречах, участником которых была Россия.

Уполномоченным придается особое значение соблюдению права граждан на благоприятную окружающую среду, поскольку его провозглашение, осуществление и защита являются одним из направлений развития социального государства. С данным правом соотносятся права и свободы, связанные с пользованием, владением и распоряжением землей, объектами природы, окружающей среды и животного мира. Соблюдение данного права обеспечивает реализацию гражданами иных вытекающих из него прав, в том числе на охрану здоровья, имущественных и т.д.

По мнению председателя Конституционного суда Российской Федерации В.Д.Зорькина, в целом группа экологических прав, тесно связанных друг с другом, состоит из трех подгрупп.

К первой подгруппе относится конституционное право каждого на благоприятную окружающую среду, которое изначально возникло в Западной Европе, а в России появилось недавно и подразумевает состояние среды обитания, качество жизни, труда, отдыха, соответствующие определенным экологическим, санитарно-эпидемиологическим, гигиеническим стандартам, предполагающим пригодную для

питья воду, надлежащий атмосферный воздух, кондиционные продукты питания, рекреационные условия. К этой подгруппе экологических прав относится наличие земель соответствующего качества, на которых находятся все остальные природные ресурсы соответствующего качества – компоненты окружающей среды.

Во вторую подгруппу конституционных экологических прав входит право каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, которое имеет принципиальное значение для реализации права на благоприятную среду. Эффективность относительно новой сферы деятельности по обеспечению экологической безопасности, экологического благополучия и реализации экологических прав граждан в значительной мере определяется ее информационным обеспечением, которое в начале XXI века приобретает значительный вес и может влиять на политику, экономику, правоприменение, на проведение единой государственной экологической политики.

За последнее время создана нормативно-правовая база информационного обеспечения экологических общественных отношений. Согласно федеральному законодательству об информации, запрещено относить к информации с ограниченным доступом, в частности, документы, содержащие экологическую, метеорологическую, демографическую, санитарно-эпидемиологическую и другую информацию, необходимую для обеспечения безопасного функционирования населенных пунктов, производственных объектов, безопасности граждан и населения в целом.

Согласно ст. 7 Закона Российской Федерации «О государственной тайне», не подлежат отнесению к государственной тайне и засекречиванию сведения об экологии, здравоохранении, санитарии и др. Должностные лица, принявшие решение о засекречивании данных сведений либо о включении их в носители сведений, составляющих государственную тайну, несут уголовную, административную или дисциплинарную ответственность в зависимости от причиненного обществу, государству и гражданам материального и морального ущерба.

Согласно Основам законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, действовавшим до 1 января 2012 года, граждане имели право на регулярное получение достоверной и своевременной информации о факторах, способствующих сохране-

нию здоровья или оказывающих на него вредное влияние, включая информацию о санитарно-эпидемиологическом благополучии района проживания, рациональных нормах питания, о продукции, работах, услугах, их соответствии санитарным нормам и правилам.

Кроме того, согласно постановлению Конституционного суда РФ от 18.02.2000 № 3-П, не допускается ограничение прав и свобод в сфере получения информации – в частности, права свободно, любым законным способом искать и получать информацию, а также права знакомиться с собираемыми органами государственной власти и их должностными лицами сведениями, документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы гражданина, если иное не предусмотрено федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

При этом, Конституция Российской Федерации предусматривает разные уровни гарантий и разную степень возможных ограничений права на информацию, исходя из потребностей защиты частных и публичных интересов. Таким образом, Конституция не предполагает, что право каждого получать информацию, непосредственно затрагивающую его права и свободы, как и корреспондирующая этому праву обязанность органов государственной власти и их должностных лиц предоставлять гражданину соответствующие сведения, могут быть полностью исключены, напротив, при всех условиях должны соблюдаться установленные пределы ограничения данного права, обусловленные содержанием информации.

В третью подгруппу экологических прав входит право каждого на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, которое также находится в тесной связи с другими конституционными (ч. 2 и 3 ст. 41, ст. 52 и 53 Конституции), в том числе экологическими, правами и не часто реализуется ввиду того, что трудно, а порой невозможно доказать причинно-следственную связь между правонарушением и наступившими отрицательными, прежде всего имущественными, последствиями.

Согласно постановлению Конституционного суда РФ от 01.12.1997 № 18-П, особенности конституционно-правовых отношений между гражданами и государством должны обеспечивать гарантированную

стабильность при реализации предусмотренного ст. 42 Конституции РФ права каждого на возмещение ущерба. Это порождает особый характер отношений между гражданином и государством, заключающийся в том, что государство принимает на себя обязанность возмещения такого вреда, который, исходя из его масштабов и числа пострадавших, не может быть возмещен в порядке, установленном гражданским, административным, уголовным и другим отраслевым законодательством. Данная конституционно-правовая обязанность государства корреспондирует праву граждан на благоприятную среду достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного их здоровью или имуществу экологической катастрофой, и вытекает из положений ст. 2, 18 и 53 Конституции Российской Федерации.

В 2011 году в адрес Уполномоченного обращались граждане преимущественно по вопросам незаконного, по их мнению, строительства различных производственных объектов на территории населенных пунктов, на местах бывшего расположения парковых и зеленых зон, а также с жалобами на нарушения местными администрациями соответствующих прав граждан при использовании земельных участков и выдаче разрешения на строительство.

В частности, в обращении гражданки Г. и других указывалось на незаконность строительства в центре г. Иваново, на месте сквера возле жилых многоквартирных домов, объекта многофункционального назначения и выдвигалось требование о прекращении указанного строительства.

Установлено, что данный спор был предметом судебного разбирательства и в результате вступившего в силу решения суда, оставленного без изменения вышестоящими судебными инстанциями, включая Верховный суд Российской Федерации, нарушений действующего законодательства и прав граждан не усмотрено.

Таким образом, по существу обозначенные в обращении в адрес Уполномоченного вопросы уже были рассмотрены в судебном порядке с участием заинтересованных лиц – представителей граждан, местной администрации, застройщика спорного участка. Доводы против застройки земельного участка, которым суд дал правовую оценку, повторяются и в обращении, в связи с чем оснований для их переоценки не имеется.

Вместе с тем, изучив представленные материалы, Уполномоченный направил соответствующее заключение в адрес главы администрации г. Иваново с целью предупреждения возможных негативных последствий принятия решений по предоставлению и застройке земельных участков и недопущению нарушений в будущем. Сделан также ряд выводов, адресованных гражданам.

В частности, несогласие и публичное оспаривание действий судебных органов, обвинения в их адрес и выражение общего недоверия со стороны граждан к суду без конкретных установленных доказательств могут иметь неблагоприятные последствия для самих граждан. При наличии доказательств совершения каким-либо должностным лицом (государственным или муниципальным служащим) преступления или правонарушения данные доказательства должны быть предъявлены компетентному лицу и им оценены. В случае отсутствия доказательств они могут быть установлены в процессе досудебного или судебного расследования. Необоснованные обвинения физических, в том числе должностных, лиц в нарушениях без надлежащих (допустимых и относимых) доказательств, не подтвержденных вступившим в законную силу судебным актом, не допускаются. Личного убеждения в виновности кого-либо в данном случае (при предъявлении публичных претензий) недостаточно.

Кроме того, в соответствии с пп. 25, 26 ч. 1 ст. 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к вопросам местного значения относятся: организация благоустройства и озеленения территории; утверждение генеральных планов, правил землепользования и застройки; выдача разрешений на строительство, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования.

Соответственно, при наличии оснований и в порядке, установленном земельным и градостроительным законодательством, администрация вправе выдавать разрешение на строительство и предоставлять земельные участки под объекты капитальной застройки. Также администрация вправе вносить изменения в генеральный план. Содержание генерального плана, являющегося документом территориального планирования, порядок его подготовки и утверждения, особенности согласования и реализации установлены согласно ст. 23-28 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, Уполномоченным отмечено, что в рамках вопросов местного значения, установленных Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», отдельные нарушения, допущенные местной администрацией, связаны с ненадлежащим исполнением ею своих полномочий.

Так, администрацией не соблюдается требование указанного Федерального закона в части организации благоустройства и озеленения территории. Ссылки, в том числе в судебных актах, на то, что сквер, расположенный на месте строительства объекта, не является таковым и, в связи с этим, на него не распространяются ограничения, установленные для рекреационной зоны, являются подтверждением неисполнения администрацией обязанности по отнесению в соответствии с градостроительным регламентом земельных участков к указанной территориальной зоне в границах населенного пункта и фактического закрепления статуса существующего сквера. В результате допущена возможность строительства на земельном участке, ранее занятом зелеными насаждениями, в связи с чем возможно ухудшение экологической обстановки и нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду, что, в свою очередь, должно являться предметом внимания и основанием для принятия соответствующих административных решений.

В соответствии со ст. 85 Земельного кодекса РФ, правилами землепользования и застройки, градостроительный регламент для каждой территориальной зоны устанавливается индивидуально, с учетом особенностей ее расположения и развития, а также возможности территориального сочетания различных видов использования земельных участков (жилого, общественно-делового, производственного, рекреационного и иных). Земельные участки в составе рекреационных зон, в том числе земельные участки, занятые городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, используются для отдыха граждан. При этом земельные участки общего пользования, занятые площадями, улицами, проездами, автомобильными дорогами, набережными, скверами, бульварами, пляжами, водными и другими объектами, могут включаться в состав различных территориальных зон и не подлежат приватизации.

Кроме того, в соответствии с Методическими рекомендациями по разработке схем зонирования территории МДС 30-1.99, одобренными протоколом Госстроя РФ от 10.06.1999 № 01-НС-15/7, рекреационная зона Р-1 «Зона открытых пространств» охватывает территории, активно используемые гражданами для отдыха, на которых допускается в качестве неосновных и сопутствующих видов размещение объектов малой архитектурной формы, при этом, согласно балансу данной территории, сооружения должны занимать не более 5-7% ее площади. Аналогичные требования для зоны парков, бульваров и набережных (зона Р-2) содержатся в Правилах землепользования и застройки соответствующего населенного пункта, утвержденных решением представительного органа.

Уполномоченным отмечено, что строительство капитального многофункционального объекта в непосредственной близости от высотных жилых домов, а также организация рядом с жилой зоной подъездных путей к данному объекту могут создать угрозу безопасности граждан и их имущества. Согласно указанным Методическим рекомендациям, параметры жилой зоны Ж-4 «Зона многоквартирных жилых домов в 4-12 этажей» при строительстве и размещении на данной территории предприятий обслуживания должны соответствовать, в частности, требованиям обеспечения посетителям объектов обслуживания входа со стороны улицы и достаточного места для размещения автостоянок. Согласно ст. 31 указанных Правил землепользования и застройки соответствующего населенного пункта (градостроительный регламент для общественно-деловых зон, зона центров обслуживания и коммерческой активности населения О-1), допускается блокировка зданий и сооружений, расположенных на смежных земельных участках, и сокращение минимальных отступов от границ соседних земельных участков (в том числе размещение зданий и сооружений по границе земельных участков) по взаимному согласию их правообладателей и при условии выполнения требований технических регламентов.

В соответствии со ст. 31 Земельного кодекса РФ, органы местного самоуправления должны информировать население о возможном или предстоящем выделении земельных участков под строительство. Граждане, общественные организации (объединения) имеют право участвовать в решении вопросов, затрагивающих интересы насе-

ления и связанных с изъятием и предоставлением этих земельных участков под строительство.

В соответствии со ст. 46 Градостроительного кодекса РФ, в целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства, публичные слушания по проектам планировки и межевания территории проводятся с участием граждан, проживающих на этой территории, а также правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных на указанной территории, и лиц, законные интересы которых могут быть нарушены в связи с реализацией данных проектов.

При проведении публичных слушаний по проектам планировки и межевания территории всем заинтересованным лицам должны быть обеспечены равные возможности для выражения своего мнения. Участники публичных слушаний вправе представить в уполномоченные на их проведение органы местного самоуправления свои предложения и замечания, касающиеся проектов планировки и межевания территории для включения их в протокол публичных слушаний. Заключение о результатах публичных слушаний подлежит опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, иной официальной информации, и размещается на официальном сайте городского округа в сети Интернет.

Срок проведения публичных слушаний (со дня оповещения жителей муниципального образования о времени и месте их проведения до дня опубликования заключения об их результатах) определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования и не может быть менее одного месяца и более трех месяцев. Орган местного самоуправления направляет главе администрации населенного пункта подготовленную документацию по планировке территории, протокол публичных слушаний по проектам планировки и межевания территории и заключение о результатах публичных слушаний не позднее чем через пятнадцать дней со дня их проведения. Глава администрации с учетом протокола публичных слушаний по проектам планировки и межевания территории и заключения о

результатах публичных слушаний принимает решение об утверждении либо отклонении документации по планировке территории и о направлении ее в орган местного самоуправления на доработку.

Таким образом, действующее законодательство не требует получения обязательного согласия населения при решении вопроса о предоставлении земельных участков под строительство и планировании территорий. Мнение граждан при этом должно учитываться, но прямой зависимости между указанным мнением и принятием решения, в частности, о предоставлении земельного участка под строительство, законодательством не установлено.

При подозрении граждан на коррупционную составляющую указанных решений рекомендовано направить соответствующие обращения в правоохранительные органы, а также в Координационный совет при Губернаторе Ивановской области по противодействию коррупции, образованный в соответствии с Указом Губернатора Ивановской области от 26.03.2009 № 37-уг.

В адрес местной администрации были направлены заключения о необходимости принятия мер по обеспечению безопасности граждан и их имущества при строительстве производственного объекта, исполнения функций по организации благоустройства и озеленения территории, закрепления статуса фактически существующих и имевших место рекреационных зон, недопущения ухудшения экологической обстановки и нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Иной случай коллективного обращения (заявительница С. и другие) в адрес Уполномоченного касался нарушения прав граждан, жильцов многоквартирного дома, на благоприятную окружающую среду по причине ненадлежащего содержания системы канализации и очистных сооружений.

По информации заявителей, указанный дом был принят государственной комиссией в 1978 году с наличием соответствующей системы канализации, которая функционировала до недавнего времени. Система канализации была протяженностью 300 метров от дома до удаленных полей фильтрации, располагающихся на отдельном земельном участке. При государственной приемке дома она входила в общие коммуникации и являлась необходимым условием для нормальной эксплуатации жилых помещений. В последующем земель-

ный участок, на котором находились поля фильтрации, был передан местной администрацией в аренду предпринимателю, без учета наличия на его территории чужого имущества, необходимого для нормального жизнеобеспечения многоквартирного дома. Поля фильтрации в итоге были засыпаны, что привело к неконтролируемому выходу канализационных стоков на поверхность земли в непосредственной близости от жилых домов и мест общего пользования (двор, дорога). Кроме того, создалась непосредственная угроза санитарно-эпидемиологическому благополучию населения, включая возможное причинение вреда здоровью граждан.

В данном случае действиями местной администрации по передаче обозначенного земельного участка без учета наличия на нем системы канализации было допущено нарушение законодательства в части несоблюдения прав иных лиц на указанное имущество, а также в части создания неблагоприятной окружающей среды и угрозы здоровью населения.

В соответствии со ст. 15, 16 Гражданского кодекса РФ убытки (включая реальный ущерб в результате утраты или повреждения имущества и расходы, которое лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для его восстановления), причиненные гражданину в результате незаконных действий (бездействия) органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, подлежат возмещению соответствующим муниципальным образованием. А согласно ст. 1064, 1069 Гражданского кодекса РФ, подлежит возмещению в полном объеме и вред, причиненный личности или имуществу гражданина в результате незаконных действий (бездействия) органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов.

С учетом изложенного, местной администрации было рекомендовано принять необходимые меры по устранению выявленных нарушений. Кроме того, Уполномоченным было направлено соответствующее обращение в прокуратуру Ивановской области. Прокуратура вышла с иском к администрации местного самоуправления о принятии на баланс имущества (наружные канализационные сети) и находящемся обустройстве отвода сточных вод.

Администрация первоначально предлагала обустроить новые канализационные сети, разделив затраты с жителями данного много-

квартирного дома, являющимися собственниками квартир. Однако этот вариант Уполномоченным был отвергнут как неприемлемый и не устраняющий допущенные в отношении жильцов нарушения. Затем администрация согласилась с принятием предложенных мер и организовала обследование территории и подготовку проектно-сметной документации. В последующем на основании судебного решения администрация приняла соответствующее имущество, включила его в реестр объектов муниципальной собственности и известила об этом Уполномоченного, сообщив, что восстановить отвод сточных вод от жилого дома по ранее действовавшей схеме не представляется возможным. В настоящее время администрацией создана рабочая группа для проработки оптимального варианта отвода сточных вод от вышеуказанного дома. Исполнение данных мероприятий остается на контроле Уполномоченного.

Также в адрес Уполномоченного с коллективной жалобой обратились гражданка К. и другие граждане по вопросу строительства административного здания и ликвидации зеленых насаждений на центральном перекрестке одного из населенных пунктов. Местная администрация, рассмотрев по инициативе Уполномоченного это обращение, сообщила, что данный земельный участок входит в зону многоэтажной жилой застройки. Участки, расположенные в такой зоне, разрешено использовать в основном под размещение общественных зданий административного назначения. Дополнительно администрация известила, что параметрами застройки предусмотрено сохранение благоустройства прилегающей к объекту территории.

Принимая во внимание, что планируемый объект относится к указанным в перечне основным видам разрешенного в зоне многоэтажной жилой застройки строительства, проведение публичных слушаний по данному вопросу не требуется. Однако в связи с многочисленными обращениями граждан заявителем на использование земельного участка рассмотрены возможность уменьшения этажности здания и согласование такого варианта с гражданами в ходе публичных слушаний. Между тем, так как жители настаивали на полном прекращении планирования и строительства данного объекта, согласование отклонений от предельных параметров разрешенного строительства в сторону уменьшения этажности общих требований не снимало. В настоящее время, с учетом мнения большинства

жителей близлежащих домов, процедура предоставления указанного земельного участка под строительство общественного здания решением администрации прекращена.

Отдельно следует рассмотреть ситуацию, связанную с лесными пожарами и, как следствие, с развитием чрезвычайных ситуаций в регионе и в целом по стране в 2010 году и продолжавшихся в 2011 году в пожароопасный (весенне-летний) период, а также в целом ситуацию с санитарной безопасностью и общим состоянием лесов.

Согласно Лесному кодексу Российской Федерации, леса подлежат охране от пожаров, от загрязнения (в том числе радиоактивными веществами) и от иного негативного воздействия, а также защите от вредных организмов.

Меры пожарной безопасности в лесах должны включать в себя: предупреждение лесных пожаров, мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, разработку и утверждение планов тушения лесных пожаров, иные меры пожарной безопасности.

Тушение пожаров в лесах, расположенных на землях лесного фонда, землях обороны и безопасности, землях особо охраняемых природных территорий, осуществляется в соответствии с Лесным кодексом РФ, а также Федеральным законом «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и Федеральным законом «О пожарной безопасности».

В целях обеспечения санитарной безопасности и в соответствии с установленными санитарными требованиями к использованию лесов осуществляются, в том числе: лесопатологические обследования и лесопатологический мониторинг; санитарно-оздоровительные мероприятия (вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений, очистка лесов от захламливания, загрязнения и иного негативного воздействия).

Следует отметить, что ухудшающаяся неблагоприятная ситуация в лесах Ивановской области, многочисленные пожары 2010 и 2011 годов, а также вышедшая из-под контроля государственных органов ситуация с незаконными рубками и санитарным состоянием в лесах стали следствием отсутствия надлежащего контроля со стороны уполномоченных государственных органов, а также непринятия ими системных и законных решений при проведении государствен-

ной политики и осуществлении региональных и переданных региону федеральных полномочий в указанной сфере.

В 2011 году Уполномоченным заключено соглашение о сотрудничестве с Ивановской межрайонной природоохранной прокуратурой Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры.

В 2011 году природоохранной прокуратурой внесено 282 представления об устранении нарушений законов, принесено 179 протестов на противоречащие федеральному законодательству нормативные правовые акты, в суды общей юрисдикции направлено 21 исковое заявление.

В частности, по данным природоохранной прокуратуры, в п. Лух выявлен факт подачи из артезианской скважины питьевой воды с превышением норматива по содержанию радона. В адрес ответственной организации, эксплуатирующей скважину, по ст. 6.5 КоАП РФ вынесено административное постановление, а также внесено представление, по результатам рассмотрения которого артезианская скважина была заблокирована, чтобы исключить подачу населению некачественной питьевой воды.

До настоящего времени для Ивановской области остается актуальной проблема поступления неочищенных и недостаточно очищенных сточных вод в поверхностные водные объекты, являющиеся источниками питьевого водоснабжения населения области.

Вопросы реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду остаются на контроле Уполномоченного. При обеспечении указанного права соответствующим органам власти и местного самоуправления следует, в частности, избегать перекоса в сторону коммерческих либо иных финансовых интересов при планировании и использовании земельных участков и других природных объектов, надлежит принимать меры к созданию новых и сохранению имеющихся зеленых насаждений, скверов и парков, лесов, обеспечивать их развитие и своевременное обновление, надлежащее использование и охрану.

Органам власти и местного самоуправления следует создавать рекреационные зоны в границах населенных пунктов, принимать меры к охране атмосферного воздуха и обеспечению населения качественным водоснабжением, к организации вывоза мусора и ликвидации стихийных свалок, содержанию в надлежащем состоянии сохра-

нившихся скотомогильников и т.д. Совместно с правоохранительными органами также надлежит осуществлять профилактические мероприятия, направленные против несанкционированного складирования твердых бытовых отходов и особо опасных загрязняющих веществ, оказывать содействие правоохранительным органам при осуществлении ими розыска лиц, виновных в загрязнении окружающей среды.

Уполномоченный рекомендует:

- Правительству Ивановской области, органам местного самоуправления:
 - при планировании использования земельных участков учитывать право граждан на благоприятную окружающую среду, по возможности не допускать уничтожения зеленых насаждений;
 - принять меры к учету и охране памятников природы, парков, скверов, аллей, обеспечить их развитие, своевременное обновление и надлежащее использование;
- Комитету Ивановской области по лесному хозяйству:
 - принять исчерпывающие меры по охране лесов от пожаров, своевременному проведению профилактических противопожарных мероприятий;
 - добиться неукоснительного выполнения арендаторами лесного фонда и исполнителями государственных контрактов мероприятий по лесовосстановлению, предусмотренных Лесным планом Ивановской области.

8. ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ И ОБРАЩЕНИЯ

Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется Конституцией Российской Федерации (ст. 45, 46). Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. В соответствии со ст. 33 Конституции Российской Федерации, граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Каждый вправе, в соответствии с международными договорами Российской Федерации, обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Кроме того, согласно ст. 23, 24, 29 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Каждому гарантируется свобода мысли и слова. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную либо религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определя-

ется федеральным законом. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Согласно Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», граждане реализуют право на обращение свободно и добровольно. Осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц. Рассмотрение обращений граждан осуществляется бесплатно.

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации могут устанавливать положения, направленные на защиту права граждан на обращение, в том числе предусматривать гарантии, дополняющие гарантии, установленные федеральным законом.

В 2011 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Ивановской области с заявлениями о нарушении прав на обращения и информацию обратилось 369 граждан, что составляет 19,3% от общего числа обращений, причем абсолютное большинство граждан (363) обратилось с коллективными жалобами.

По мнению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина, изложенному в ежегодном докладе за 2010 год, право на обращение как особая форма взаимодействия сначала подданных, а затем и граждан укоренилось в России в силу исторических обстоятельств развития государственности. Самодержавие, равно как и сменивший его тоталитарный советский режим, тщательно «оберегали» население страны от реального участия в делах государства. Судебный процесс не предполагал рассмотрение дел по жалобам на действия и решения должностных лиц; идеи государственной целесообразности имели приоритет над принципами процессуальной справедливости. В таких условиях подача обращения высокому должностному лицу была едва ли не единственным способом защиты прав и интересов заявителя.

В рамках данной процедуры очень многое зависело от конкретного должностного лица, адресата обращения, которого нужно было убедить «пойти навстречу» заявителю, в том числе «в порядке исключения», то есть необязательно в рамках закона. Как в прошлом, так и в настоящем подобные обращения нередко дают результат, что, конечно, решает проблему конкретного заявителя, но никак не проблему укрепления законности при рассмотрении аналогичных дел. «Досту-

чавшемся» до начальства повезло, иным гражданам – нет, вот и вся мораль существующей схемы.

Граждане прибегают к обращениям не от хорошей жизни. И все же никуда не уйти от констатации очевидного факта, что в своем нынешнем виде механизм подачи обращений не вполне способствует становлению правового государства, опирающегося на эффективные и единообразные процедуры обеспечения прав и свобод человека. Проблема, как представляется, еще и в том, что, фактически добиваясь исключительности в удовлетворении своей просьбы, люди остаются просителями, а значит, не становятся гражданами, готовыми самостоятельно отстаивать свои права.

Встречаются случаи, когда правомерный отказ в удовлетворении предъявляемых требований граждан, автор обращения, воспринимает как нарушение его права. При всей курьезности такого восприятия многие трактуют справедливость не как соблюдение равных процедурных гарантий для всех, а как желаемое исключение лично для себя.

В целом, представляется очевидным, что провозглашение нашей страны правовым государством предполагает иное, отличающееся от советского, прочтение конституционного права на обращение. При наличии работающих демократических институтов, таких как свободные выборы, судебный контроль, конституционная юстиция, граждане получают реальную возможность самостоятельно участвовать в защите своих прав и свобод, не ставя ее в зависимость от усмотрения высоких должностных лиц.

Из судебного разбирательства исключается принцип процессуальной активности суда, все большее значение в судопроизводстве приобретает принцип диспозитивности, в качестве основы правосудия рассматривается принцип независимости судебной власти. Все это в итоге ведет к ограничению административного усмотрения в разрешении поставленных заявителями вопросов, к переориентированию заявителей на личное участие в этом процессе и, как следствие, побуждает их к большей ответственности за собственные действия и решения.

Присоединяясь ко всему вышеизложенному, следует добавить, что, действительно, в силу отсутствия правовых знаний и главенства субъективных представлений о справедливости, обращения граждан

направлены зачастую на решение личных проблем способом, отличающимся от установленных законом процедур, либо носят характер «на удачу».

Безусловно, каждое личное или коллективное обращение требует индивидуального подхода и всестороннего рассмотрения. Тем не менее, чаще всего проблема граждан по своему существу могла и должна была быть решена по иной, установленной законом процедуре, включая судебное рассмотрение, если речь идет о гражданско-правовых либо административных отношениях, либо следовало обращаться к иному органу (должностному лицу), либо решение проблемы вовсе не требует должностного вмешательства.

Кроме того, возросшая в последнее время «заявительная» активность граждан приводит к тому, что обращения, действительно требующие внимательного рассмотрения, тонут в общей массе, а нежелание большинства граждан признавать состоявшиеся и отказные по отношению к ним судебные либо административные акты и появляющиеся в связи с этим многочисленные повторные обращения порождают ответную реакцию органов власти и местного самоуправления – формальное рассмотрение большинства поступающих обращений.

Между тем, имеются и обратные тенденции, свидетельствующие о снижении сутяжничества граждан. В частности, председатель Ивановского областного суда В.А. Уланов в докладе об итогах работы за 2011 год отметил, что впервые за последние годы в области зарегистрировано снижение количества рассмотренных судами и мировыми судьями гражданских дел: «Рассмотрено 79 тысяч 264 гражданских дела, что на 21,5% меньше, чем в 2010 году». Председатель Ивановского областного суда также призвал коллег в рассмотрении гражданских споров больше ориентировать граждан на мирное разрешение конфликтов, чаще прибегать к заключению мировых соглашений. Очевидно, что снижение нагрузки позволит судьям более качественно рассматривать дела, действительно требующие судебного разбирательства.

Важнейшей функцией Уполномоченного остается обеспечение правового просвещения граждан, поскольку неосведомленность граждан при осуществлении своих прав является одной из причин принятия должностными лицами неправомερных решений. В связи с этим полагаю крайне необходимым всем органам государствен-

ной власти и местного самоуправления осуществлять максимальное информирование граждан о своей деятельности и принимаемых решениях.

В частности, в соответствии с п. 6, 7 распоряжения Правительства Ивановской области от 16.05.2011 № 134-рп, аппарат Правительства и Уполномоченный по правам человека осуществляли проверку исполнительных органов государственной власти Ивановской области на предмет наличия необходимой информации для граждан в помещениях исполнительных органов.

Были проверены все 26 центральных исполнительных органов государственной власти Ивановской области, согласно перечню, утвержденному Указом Губернатора от 12.01.2006 № 1-уг, по состоянию на 28.06.2011 г., а также ОГУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», в котором имеется часть информации (об оказываемых государственных услугах, образцы заявлений и т.д.) в отношении отдельных исполнительных органов.

Проверялось наличие информации об услугах и функциях, оказываемых и осуществляемых соответствующими исполнительными органами, о должностных лицах (ФИО, наименование должности, номера кабинетов, телефонов, дни и часы приема), порядке обращения граждан и обжалования действий и решений исполнительных органов и их должностных лиц, доступность и полнота информации.

Проверка осуществлялась по адресу нахождения исполнительных органов без их предупреждения. Результаты проверки оценивались с учетом необходимости наличия всей указанной в распоряжении Правительства Ивановской области информации. При отсутствии значительной части требуемой информации результат оценивался как неудовлетворительный. При этом проводился субъективный анализ достаточности и доступности информации для граждан.

В итоге во многих исполнительных органах государственной власти Ивановской области были выявлены существенные недостатки. По результатам проверки органам власти Губернатором Ивановской области М.А.Менем дано поручение об устранении выявленных недостатков. В последующем все проверенные органы власти представили отчеты об устранении указанных нарушений.

Считаю, что необходимо продолжать данную работу, в том числе проверку наличия необходимой гражданам информации на официальных сайтах органов власти и местного самоуправления в сети Интернет.

В ряде федеральных законов, регулирующих отдельные сферы общественных отношений, в том числе гражданские и административные, предусматриваются нормы информационного обеспечения этой деятельности.

Рассмотрим вопросы обеспечения информацией, закрепленные в законодательстве, на примере особо важных для граждан сфер деятельности, связанных с жизнью и здоровьем людей (защита от чрезвычайных ситуаций, санитарно-эпидемиологическое благополучие и охрана здоровья граждан).

В Федеральном законе «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» предусматривается, что информацию в данной области составляют сведения о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, их последствиях, а также сведения о радиационной, химической, медико-биологической, взрывной, пожарной и экологической безопасности на соответствующих территориях.

Информация о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в этой области является гласной и открытой, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и администрации организаций обязаны оперативно и достоверно информировать население через средства массовой информации, в том числе с использованием специализированных технических средств оповещения и информирования населения в местах массового пребывания людей, и по иным каналам о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них.

Соккрытие, несвоевременное предоставление либо предоставление должностными лицами заведомо ложной информации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Порядок сбора и обмена информацией в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера утвержден постановлением Правительства РФ от 24.03.1997 № 334.

Положение о структуре и порядке информационного обмена в рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций утверждено приказом МЧС РФ от 26.08.2009 № 496.

Согласно ст. 8 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», граждане имеют право: получать в соответствии с законодательством Российской Федерации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, органах, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, и у юридических лиц информацию о санитарно-эпидемиологической обстановке, состоянии среды обитания, качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, потенциальной опасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг; обращаться в органы, уполномоченные на осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, в связи с нарушениями требований санитарного законодательства, создающими угрозу причинения вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и санитарно-эпидемиологическому благополучию населения; вносить в органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, предложения об обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Как указывалось выше, согласно ст. 19 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, действовавших до 1 января 2012 года, граждане имеют право на регулярное получение достоверной и своевременной информации о факторах, способ-

ствующих сохранению здоровья или оказывающих на него вредное влияние, включая информацию о санитарно-эпидемиологическом благополучии района проживания; о рациональных нормах питания, о продукции, работах, услугах, их соответствии санитарным нормам и правилам, о других факторах. Данная информация должна предоставляться органами государственной власти и местного самоуправления в соответствии с их полномочиями через средства массовой информации или непосредственно гражданам.

Указанные Основы законодательства Российской Федерации признаны утратившими силу Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», большинство положений которого вступили в силу с 1 января 2012 года.

В настоящее время, согласно ч. 7 ст. 21 данного федерального закона, при выборе врача и медицинской организации гражданин имеет право на получение информации в доступной для него форме, в том числе размещенной в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: о медицинской организации, осуществляемой ею медицинской деятельности и о врачах, уровне их образования и квалификации.

Согласно ст. 22 указанного федерального закона, каждый имеет право получить в доступной для него форме имеющуюся в медицинской организации информацию о состоянии своего здоровья, в том числе сведения о результатах медицинского обследования, об установленном диагнозе и о прогнозе развития заболевания, о методах оказания медицинской помощи и связанном с ними риске, о возможных видах медицинского вмешательства, его последствиях и результатах оказания медицинской помощи.

Информация о состоянии здоровья предоставляется пациенту лично лечащим врачом или другими медицинскими работниками, принимающими непосредственное участие в его обследовании и лечении. В отношении лиц, не достигших указанного в законе возраста, и граждан, признанных недееспособными, информация о состоянии здоровья сообщается их законным представителям.

Информация о состоянии здоровья не может быть предоставлена пациенту против его воли. В случае неблагоприятного прогноза развития заболевания информация должна сообщаться в деликатной форме гражданину или его супругу (супруге), одному из близких род-

ственников (детям, родителям, усыновленным, усыновителям, родным братьям и сестрам, внукам, дедушкам, бабушкам), если пациент не запретил сообщать им об этом и (или) не определил иное лицо, которому должна быть передана такая информация.

Пациент (либо его законный представитель) имеет право непосредственно знакомиться с медицинской документацией, отражающей состояние его здоровья, и получать на основании такой документации консультации у других специалистов.

Пациент (либо его законный представитель) имеет право на основании письменного заявления получать отражающие состояние здоровья медицинские документы, их копии и выписки из них. Основания, порядок и сроки предоставления медицинских документов (их копий) и выписок из них устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Согласно ст. 23 указанного федерального закона, граждане имеют право на получение достоверной и своевременной информации о факторах, способствующих сохранению здоровья или оказывающих на него вредное влияние, включая информацию о санитарно-эпидемиологическом благополучии района проживания, состоянии среды обитания, рациональных нормах питания, качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, потенциальной опасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг. Такая информация предоставляется органами государственной власти и органами местного самоуправления в соответствии с их полномочиями, а также организациями в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

По мнению председателя Конституционного суда Российской Федерации В.Д.Зорькина, судебная практика рассмотрения споров, связанных с информационной деятельностью, в связи с определенным уровнем правовой культуры – не богата, а успехи в отстаивании требований закона – еще более редкое явление.

В частности, в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение жителей населенного пункта с жалобой на местную районную газету: на непрофессионализм и предвзятость руководства данной газеты, а также на исключение из диалога заинтересованных лиц, прямо или косвенно затрагиваемых в газетных публикаци-

ях. По итогам рассмотрения обращения Уполномоченный выступил с открытым письмом (в обращении не был указан обратный адрес), в котором призвал стороны вступить в диалог и устранить возникшую неопределенность во мнениях, а также призвал относиться к иному мнению с уважением и определенной долей терпимости, поскольку возникающие проблемы, как правило, могут быть решены заинтересованными сторонами преимущественно мирным путем и большей частью положительно.

Уполномоченный рекомендует:

- Правительству Ивановской области осуществлять постоянный мониторинг работы с обращениями граждан, а также наличия доступной для граждан информации о деятельности органов государственной власти.

9. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

9.1. Право на справедливое судебное разбирательство

Конституция Российской Федерации провозглашает равенство всех перед законом (п. 1 ст. 19), гарантирует каждому гражданину судебную защиту его прав и свобод, возможность обжаловать в суде решение и действия (бездействие) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ст. 46). Конституционное право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство заключается в открытости судебного разбирательства, состязательности и равноправии сторон, исполнении вынесенных судебных решений, праве на судебный контроль и квалифицированную юридическую помощь.

В Российской Федерации действует принцип независимости суда и недопустимости чье-либо вмешательства в судебное разбирательство. При этом следует отметить, что жалобы на органы правосудия составляют довольно значительную часть в корреспонденции Уполномоченного. Согласно ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 ФЗ-59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской

Федерации», жалобы на несправедливость решений суда не подлежат рассмотрению и возвращаются гражданину с разъяснением порядка дальнейшего обжалования судебных решений. В большинстве случаев Уполномоченный поступал именно так.

Действительно, в рамках классической европейской модели судебная власть находится вне компетенции омбудсмена (за исключением Швеции, Финляндии, отчасти Польши). На это направлены и рекомендации Совета Европы. Естественно, речь идет лишь о невмешательстве в сущностные решения судов, по которым предусмотрен апелляционный, кассационный и надзорный порядок обжалования.

Среди российских уполномоченных по правам человека и экспертного сообщества нет единой точки зрения по вопросу взаимодействия с судебной системой. Это со всей отчетливостью проявилось в ходе «круглого стола» уполномоченных по правам человека Российской Федерации «Соотношение судебных и несудебных органов в защите прав человека», состоявшегося в ноябре 2011 года в Самаре, в котором приняли участие большинство региональных омбудсменов.

Часть правозащитников считает, что в постсоветском, посттоталитарном пространстве существует проблема встраивания судебной системы в вертикаль власти, а следовательно, отсутствует независимость суда. Поэтому, по их мнению, в нынешних условиях омбудсмены должны участвовать в судебных процессах, что следует зафиксировать в законодательных актах, регулирующих уголовный и гражданский процессы.

В принципе, с точки зрения прав и свобод человека, эта позиция вполне справедлива. Вызывает беспокойство преимущественно обвинительный характер решений российских судов. В 2011 году за совершение уголовных преступлений было осуждено 5 268 граждан, а оправдано лишь 54 (чуть более 1%). Это не может не вызывать недоумение, так как даже в суровые годы сталинских репрессий от 15 до 25% судебных решений носили оправдательный характер.

В условиях гуманизации системы наказаний вызывает серьезную обеспокоенность и применение заключения под стражу как основной меры пресечения для подозреваемых в совершении преступлений ненасильственного характера. Ведь при введении судебной санкции для заключения под стражу как раз и предполагалось, что суды будут определенным фильтром, охраняющим граждан от излишней жесто-

кости. К сожалению, статистика говорит об обратном: до 90% ходатайств следственных органов о заключении под стражу удовлетворяются российскими судами. В 2011 году в Ивановской области из 1 090 ходатайств о заключении под стражу было удовлетворено 972.

Притчей во языцех становится вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. Наконец, серьезной проблемой российского судопроизводства является редкое применение Конституции Российской Федерации как закона прямого действия, а также игнорирование общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, являющихся составной частью ее правовой системы. Не следует забывать, что, согласно п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные национальным законодательством, то применяются правила международного договора.

Зачастую представители судебного сообщества забывают, что одним из базовых принципов правосудия и справедливости должно быть соответствие решений не только букве, но и духу закона. Игнорирование судами этих принципов и норм приводит к огромному количеству жалоб в Европейский суд по правам человека: Россия здесь уверенно лидирует. В конце 2011 года было зарегистрировано 40 250 обращений из России, что составляет 26,6% от общего числа исков из всех стран Совета Европы. Многие из них удовлетворяются, в том числе и жалобы из Ивановской области. Каждый год из российского бюджета на выплаты по удовлетворенным Европейским судом искам тратится около 400 миллионов рублей. Так, в 2011 году Европейским судом было рассмотрено 133 российских дела, и по 121 из них государство признано виновным в нарушении статей Европейской конвенции. Это приводит к настолько серьезным потерям из бюджета, что в настоящее время всерьез рассматривается возможность регрессных санкций в отношении судей, чьи решения были обжалованы в Европейском суде.

Несмотря на усилия, предпринятые в рамках Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2005–2012 годы» и совместного проекта Российской Федерации и Всемирного банка «Поддержка судебной реформы», результаты исследования, проведенного в конце 2010 года специалистами «Левада-Центра»,

свидетельствуют о серьезных проблемах в достижении индикаторов данной целевой программы. По данным «Левада-Центра», безоговорочно доверяет судам лишь 8% россиян; еще 45% скорее доверяют, чем нет; у 43% респондентов суды не вызывают никакого доверия; 5% затруднились ответить.

Несмотря на все перечисленные выше контраргументы, мы придерживаемся принципа невозможности вмешательства в отправление непосредственно правосудия, а точнее, исключительной редкости такого вмешательства. Действительно, бывают случаи, когда суд принимает абсолютно незаконные решения, особенно в делах, получивших серьезный общественный резонанс.

В 2011 году Уполномоченный дважды обращался в адрес Ивановского областного суда с просьбой отнестись с повышенным вниманием к рассмотрению дел в кассационном порядке в коллегии по уголовным делам.

Первый раз – по делу журналиста Андрея Сиднева, отбывающего 18-летний срок по обвинению в убийстве девушки. На суде А. Сиднев свою вину не признал и последние 10 лет, отбывая наказание, пытается собрать доказательства своей невиновности. Не так давно из мест заключения освобожден человек, чьи показания в 2000 году послужили одним из доказательств при установлении вины А. Сиднева в совершении данного преступления. Он признался, в том числе представителям СМИ, что оговорил А. Сиднева под давлением настоящего убийцы. Самим осужденным были собраны и другие доказательства, свидетельствующие, по мнению А. Сиднева, о его невиновности. За время отбывания наказания А. Сиднев зарекомендовал себя с положительной стороны, имел поощрения, получил высшее юридическое образование.

Учитывая вышеизложенные факты, А. Сиднев обратился в прокуратуру Ивановской области с просьбой проверить дело по вновь открывшимся обстоятельствам. Получил отказ – незаконный, обжаловал его в Октябрьский районный суд г. Иваново. Суд доводы заявителя не поддержал, хотя нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ не предусматривают возможность подобного отказа. Я никоим образом не собираюсь рассуждать о виновности или невиновности А. Сиднева, но полагаю, что если человек отсидел 10 лет и считает себя невиновным, то имеет право на проверку своего дела, о чем и

сообщил суду, приобщившему письмо Уполномоченного к материалам дела. Ивановский областной суд отменил решение Октябрьского районного суда и вернул дело на новое рассмотрение, которое завершилось удовлетворением заявления А. Сиднева.

Второй случай – обращение по жалобе гражданки Л., осужденной приговором Октябрьского районного суда г. Иваново по ч. 2 ст. 159 Уголовного кодекса РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 5 лет с отбыванием в колонии-поселении. После вступления приговора в силу Л. не явилась в Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области за направлением для самостоятельного следования в колонию-поселение и совершила еще ряд действий, противоречащих Уголовно-процессуальному кодексу РФ.

Находясь в положении, Л. обратилась в Октябрьский районный суд г. Иваново с ходатайством о предоставлении отсрочки исполнения приговора. Судом в удовлетворении ходатайства было отказано по причине допущенных Л. нарушений, а также с учетом того, что в колонии-поселении имеется медицинская часть. При этом суд не учел того обстоятельства, что беременность Л. протекала с серьезными осложнениями и она длительное время проходила лечение в медицинском стационаре. Оказание ей надлежащей медицинской помощи силами медсанчасти колонии-поселения, находящейся в селе Шилекша Кинешемского района Ивановской области и состоящей преимущественно из среднего медицинского персонала, невозможно и создало бы угрозу жизни и здоровью не только беременной, но и ее неродившегося ребенка.

Л. не замужем, впервые совершила преступление средней степени тяжести, не связанное с насилием. По просьбе Уполномоченного, Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области также поддержало в суде ходатайство об отсрочке. Судебной коллегией по уголовным делам постановление судьи Октябрьского районного суда было отменено, дело возвращено на новое рассмотрение. Определением Октябрьского районного суда г. Иваново Л. была предоставлена отсрочка до достижения ребенком возраста 14 лет.

Я подробно описал эти два случая, чтобы еще раз подчеркнуть исключительность таких обращений Уполномоченного.

Естественно, никто не запрещает Уполномоченному и сотрудникам его аппарата участвовать в качестве представителей истца или ответчика по гражданским делам, защитника подсудимого по уголовным делам либо выступить в суде в качестве свидетеля или эксперта. Однако ознакомление с делами и участие в судебном процессе занимают много времени и, учитывая малочисленность аппарата Уполномоченного, не позволяют должным образом исполнять другие функции, возложенные на омбудсмена.

Сотрудник аппарата Уполномоченного С.В.Вальков 4 раза принимал участие в судебных заседаниях в качестве защитника. Но это опять же было явлением скорее исключительным: аппаратом Уполномоченного была проведена большая работа по досудебному урегулированию спора гражданина с органами государственной власти, а следовательно, правозащитники были хорошо ознакомлены с обстоятельствами данных дел. В получившем широкий общественный резонанс деле по лишению родительских прав В.Шабловой Уполномоченный принял участие в качестве свидетеля защиты ответчицы. Следует отметить, что все процессы, в которых участвовали представители Уполномоченного, были выиграны.

Невмешательство Уполномоченного в осуществление правосудия никоим образом не освобождает его от рассмотрения жалоб на несоблюдение процедуры судебного разбирательства, принципов состязательности и равноправия сторон процесса, грубое и неэтичное поведение судей и других работников судов, непредставление копий судебных приговоров, свиданий с родственниками и т.д. В подобных случаях по жалобам проводились проверки. В адрес председателей районных судов, Ивановского областного суда, Совета судей Уполномоченным направлялись соответствующие обращения.

Независимость суда от других ветвей власти никоим образом не должна трактоваться как его отделенность или закрытость от общества. Обсуждать проблемы судебной системы не только можно, но и крайне необходимо. С этим согласен и Президиум Совета судей Российской Федерации, который своим постановлением от 15.04.2010 № 219 «О повышении эффективности использования ресурсов гражданского общества при взаимодействии с судами» одобрил создание дискуссионных площадок на уровне субъектов РФ с участием уполномоченных по правам человека в регионах и региональных обще-

ственных некоммерческих организаций. В постановлении отмечается, что создание дискуссионного клуба для обсуждения актуальных проблем судебной системы и ее взаимодействия с государственными и общественными организациями будет способствовать открытости судов, полной реализации Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», надлежащей судебной защите каждого, созданию каналов обратной связи между судами и гражданским обществом. Все это позволит своевременно и эффективно решать многие проблемы правосудия на основе объединения усилий судебной власти и общественных организаций.

На территории Ивановской области правосудие осуществляют 22 районных (городских) суда, Ивановский гарнизонный военный суд, Ивановский областной суд, Арбитражный суд Ивановской области, а также 62 мировых судьи. В 2011 году судами Ивановской области (без военного и арбитражного судов) было рассмотрено 7 440 уголовных, 79 514 гражданских и 46 680 административных дел. С нарушением установленных сроков было рассмотрено одно уголовное и 73 гражданских дела. По оперативности осуществления правосудия наш регион входит в число лидеров не только в Центральном федеральном округе, но и по России в целом. Этот колоссальный объем дел, предъявленных к судебному разбирательству, был рассмотрен 292 федеральными и мировыми судьями. Нагрузка на судей ложится огромная, в этом отчасти виноваты органы государственной власти и непосредственно их должностные лица, которые перестали решать вопросы по существу и при возникновении малейшей, а то и вовсе обычной ситуации направляют граждан в суд или судятся между собой. Уполномоченный, в связи с этим, считает очень важной инициативу Президента Российской Федерации о создании административных судов, а также обращает на данную проблему внимание органов государственной власти и местного самоуправления.

На основании международных обязательств Российская Федерация приняла Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Этот законодательный акт весьма полезный и своевременный. Однако если

сохранится существующая нагрузка на судебную систему, то всё так же сложно будет надеяться на более внимательное рассмотрение дел.

При этом Уполномоченный никоим образом не оправдывает низкую квалификацию ряда технических судебных работников, допускающих волокиту и грубость в отношении граждан. Судьи в Российской Федерации имеют особый статус, их права охраняются законом, что совершенно оправданно. Тем не менее, некоторые представители судейского сообщества, особенно мировые судьи, понимают это как вседозволенность и безнаказанность.

Превращение судейского сообщества в замкнутую касту в цивилизованном обществе абсолютно недопустимо. Поэтому всеми силами стоит добиваться неукоснительного исполнения судами Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Безусловно, положительным является тот факт, что по рейтингу открытости и доступности сайты районных судов области в 2011 году заняли третье место в России среди судов общей юрисдикции, а официальный сайт Ивановского областного суда – первое место среди судов субъектов Российской Федерации.

Уполномоченный также поддерживает поправки в Кодекс этики судей, предусматривающие понижение в должности и звании за грубые нарушения в осуществлении правосудия, а также поправки, предложенные Президентом Российской Федерации для внесения в Гражданский кодекс Российской Федерации и направленные на регрессное возмещение судьями материального ущерба бюджетам всех уровней, нанесенного несправедливым судебным решением.

Как известно, в Российской Федерации практически отсутствует контроль со стороны общества за процессом назначения судей. Формирование квалификационных коллегий носит кулуарный характер, а процесс назначения федеральных судей Президентом, а мировых – региональным законодательным органом скорее представляет формальную процедуру. Ни в одном из регионов Российской Федерации мировые судьи, занимающие государственные должности субъекта Российской Федерации, не избираются населением, хотя законодательством это допускается.

Следует отметить, что в рамках программы реформирования судебной системы в Ивановской области проделана серьезная рабо-

та по укреплению материально-технической базы судов, ремонту и реконструкции занимаемых ими зданий, созданию комфортных условий для участников судебных процессов, в том числе и находящихся под стражей. Хорошие условия для осуществления правосудия созданы в Ивановском областном суде, Октябрьском районном суде г. Иваново и ряде других. В г. Тейково Ивановской области оборудовано здание для осуществления ювенального правосудия. Тем не менее, еще есть федеральные суды, которые находятся в приспособленных, непригодных для отправления правосудия помещениях. Нередки случаи, когда судебные заседания проводятся в настолько тесных помещениях, что граждане, воспользовавшиеся правом присутствия на открытом заседании, вынуждены стоять; нет условий для работы прессы. Подобная практика является недопустимой.

Особую тревогу вызывает состояние зданий и материально-техническое оснащение участков мировых судей. Обеспечение деятельности мировых судей является обязанностью субъекта Российской Федерации.

Система мировой юстиции, сформированная на территории региона, включает в себя 62 судебных участка, расположенных в 28 зданиях (помещениях) по всей области. Занимаемая ими общая площадь составляет 5 974 кв. м. Ни одно из занимаемых зданий (помещений) не соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к зданиям судов, в том числе требованиям режимной и пожарной безопасности. Исходя из рекомендуемых Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации нормативов, общая минимальная площадь помещений для размещения судебных участков мировых судей в Ивановской области должна составлять 12 586 кв. м, соответственно, для размещения одного участка – 203 кв. м. Все судебные участки должны иметь залы судебных заседаний исходя из числа судей судебного участка (то есть их должно быть 62, с учетом необходимых помещений, тогда как в настоящее время имеется всего 18 помещений, которые могут рассматриваться как залы судебных заседаний и где могут проводиться заседания только по гражданским делам). Все эти помещения, к тому же, требуют проведения реконструкции, капитального или текущего ремонта, доукомплектования необходимым оборудованием. В остальных зданиях (помещениях) устройство залов судебных заседаний конструктивно невозможно.

Обеспеченность компьютерной и оргтехникой составляет 60% от потребности, а имеющаяся техника требует замены.

За весь период существования системы мировой юстиции на территории Ивановской области вопросы обеспечения ее деятельности частично решались за счет текущего финансирования из областного бюджета. Недофинансирование носит постоянный характер и составляет 70% от текущего финансирования, что не позволяет обеспечивать даже минимальные предъявляемые законом требования.

Совершенно непонятна позиция Правительства Ивановской области, осуществляющего финансирование мировых судей. Убогость материально-технической базы мировых судов не только снижает престиж и привлекательность работы в них, но и влияет на количество рассматриваемых дел в сторону уменьшения. А главное – подрывает авторитет этого института в глазах граждан.

9.2. Право на квалифицированную юридическую помощь

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому гражданину право на получение квалифицированной юридической помощи, причем в случаях, предусмотренных законом, бесплатно (п. 1 ст. 48).

В январе 2011 года специалистами «Левада-Центра» был проведен социологический опрос, в ходе которого 58% респондентов заявили, что не чувствуют себя под защитой закона. Как уже отмечалось выше, гражданам все чаще приходится обращаться за защитой своих прав в суд. При посещении в отчетном периоде одного из районных судов Уполномоченный обратил внимание на объявление: «Суд юридической помощи не оказывает!» По-видимому, это самое главное, что должен знать гражданин, переступая порог, за которым осуществляется правосудие. Как же быть гражданину, если суд – это последняя инстанция, где он может найти защиту? Можно пытаться делать это самостоятельно, но, если отсутствует образование в области права, шансы крайне невелики. Даже самое элементарное заявление в суд требует определенных юридических знаний, не говоря уже о процедурных особенностях осуществления правосудия.

Опираясь на практику личного приема граждан и рассмотрения письменных жалоб, Уполномоченный констатирует правовой ниги-

лизм, правовое невежество и беспомощность большинства обратившихся граждан. Необходимы коррективы в программы курсов правоведения всех уровней образования с целью изучения в их рамках основ отечественного судопроизводства. Нужна и региональная программа правового просвещения граждан. А пока самый верный путь – это обращение к адвокату.

На 01.12.2011 г. на территории Ивановской области осуществляли свою деятельность 360 адвокатов. С точки зрения их количества юридическая помощь для населения вполне доступна, за исключением сельских районов, где количество адвокатов невелико. Однако помощь адвоката при рассмотрении гражданских и административных дел обходится недешево. Большая часть наших граждан не может позволить себе воспользоваться услугами адвоката. Кроме того, как показывает практика, институт адвокатуры в Российской Федерации еще не занял то место, которое ему подобает занимать в цивилизованном обществе.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатура является институтом гражданского общества. А согласно п. 1 ст. 18 этого же закона, вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещается. Этим же законом запрещается истребование у адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам. Адвокат, члены его семьи и их имущество находятся под защитой государства. Органы внутренних дел обязаны предпринимать необходимые меры по обеспечению безопасности адвоката, членов его семьи и сохранности принадлежащего им имущества.

Законом охраняется адвокатская тайна. Адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или с ее оказанием. К сожалению, в ряде регионов Российской Федерации, прежде всего в Москве, имеется немало случаев незаконного привлечения адвокатов в качестве свидетелей, что делает невозможным их дальнейшее участие в процессе и создает массу проблем для подзащитных.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству, в отношении адвокатов действует особый порядок их привлечения к уголовному преследованию, возможному только по решению суда. Таким образом, законодатель подчеркнул особый статус адвоката, преследование которого возможно лишь при серьезных и достаточных основаниях.

В минувшем году общественный резонанс вызвало решение следователя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ивановской области, возбудившего уголовное дело по факту пропажи тома уголовного дела, обратиться в суд за санкциями на проведение обыска в служебных, жилых помещениях и гаражах известных ивановских адвокатов, осуществляющих защиту по данному делу. Формальная процедура была соблюдена. На проведение обысков, окончившихся, естественно, безрезультатно, была получена санкция суда. Тем не менее, это событие вызвало справедливое возмущение в рядах адвокатского сообщества, полагающего, что подобные действия серьезно подрывают авторитет адвокатов в глазах населения. Уполномоченный принял участие в пресс-конференции, созванной по этому поводу руководством Адвокатской палаты Ивановской области. Омбудсмен выразил серьезную озабоченность ситуацией и подчеркнул, что с подобным «набором доказательств» следователю вряд ли стоило применять данные санкции вообще, а уж к лицам с особым статусом тем более.

Принижение статуса адвоката отдельными должностными лицами ведет к правовому нигилизму, неверию общества в подлинную состоятельность судебного процесса, обращению граждан к такому ненадежному «юридическому помощнику», как Интернет.

Следует отметить, что не всегда упреки в адрес адвокатов не справедливы. В корреспонденции Уполномоченного имеются образцы судебных исков, составленные адвокатами небрежно и справедливо отклоненные судом по причине неверно сформулированного предмета иска.

Так, жители города Вичуга Ивановской области обратились в соответствующий суд с иском к Отделению пенсионного фонда России по Ивановской области с требованием начисления им пенсии на льготных условиях, в связи тем что они трудились на текстильном предприятии на должностях, которые при наличии определенного трудо-

вого стажа дают право досрочного выхода на пенсию. К тому времени из досудебной переписки заявителей с Отделением пенсионного фонда России по Ивановской области стало известно, что по причине недобросовестных действий их работодателя, не подавшего соответствующие сведения, оно не располагало данными об отнесении заявителей к лицам, имеющим соответствующие льготы. Следовательно, адвокат, оказывая возмездную профессиональную юридическую помощь, должен был, в первую очередь, сделать упор на доказательство в суде юридического факта работы данных лиц на вышеназванных специальностях, с привлечением работодателя, свидетельских показаний и других доказательств, подтверждающих данный факт. В результате некорректно сформулированных исковых требований суд заявителям отказал, а они, по своей неграмотности, обвиняют в случившемся правосудие и государственную систему в целом.

Другой аналогичный случай связан с семьей из города Иваново, которая, передвигаясь на собственном автомобиле, попала в аварию. В течение небольшого промежутка времени на том же участке дороги произошло еще три подобных дорожно-транспортных происшествия. По мнению очевидцев, авария произошла по вине организации, отвечающей за состояние дорожного полотна на данном участке дороги, работники которой разлили на месте аварии битум. Наняв адвоката, заявители обратились в суд. В своем заявлении они требовали от дорожной организации возмещения ущерба. Однако суд им отказал по причине недоказанности факта причинения ущерба именно дорожниками.

Отдельно хотелось бы заострить внимание на работе адвокатов по назначению, которые, к сожалению, чаще всего просто «отбывают номер». Конечно, сказывается их слабая финансовая заинтересованность в данных делах, но это вряд ли является оправданием халатного отношения к профессиональным обязанностям, добросовестно исполнять которые они принесли присягу. Понимание данной проблемы существует и в адвокатской среде. Руководство Адвокатской палаты Ивановской области старается отсеять недобросовестных и «нечистых на руку» членов своего сообщества. В 2011 году лишь 10 из 21 соискателя адвокатского статуса сумели сдать квалификационный экзамен. В 2011 году в отношении адвокатов было возбуждено 19 дисциплинарных производств, у двух адвокатов был прекращен статус

в связи с некавалифицированно оказанными услугами и нарушением кодекса профессиональной этики.

Оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи малообеспеченным слоям населения представляет собой проблему национального масштаба. Отсутствие финансовых средств фактически ставит гражданина в неравное положение и противоречит конституционному принципу о всеобщем равенстве перед законом и судом. До вступления в силу нового Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» порядок ее предоставления был настолько сложен, а круг граждан, имеющих на нее право, настолько ограничен, что реально ею практически никто не воспользовался. За 2009–2010 годы компенсация из бюджета Ивановской области услуг адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, составила сумму в 7 850 рублей, а в 2011 году она вообще не оказывалась.

В Ивановской области в связи с малым количеством правозащитных организаций данная проблема стоит весьма остро. Оказание юридической помощи силами Уполномоченного и его малочисленного аппарата – капля в море. В связи с этим омбудсмен с самого начала своей деятельности предпринимает максимум усилий по созданию «юридической клиники», где студенты старших курсов юридического факультета Ивановского государственного университета, общественные помощники Уполномоченного и правозащитники могли бы консультировать граждан по правовым вопросам. К сожалению, из-за организационных проблем процесс создания «юридической клиники» затягивается, но в планах Уполномоченного на 2012 год наладить ее работу.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» значительно расширяет круг граждан, имеющих право на ее получение. К недостаткам данного закона следует отнести тот факт, что финансирование мероприятий по оказанию бесплатной юридической помощи возложено на дотационные региональные бюджеты.

9.3. Проблема исполнения судебных решений

Право на судебную защиту немыслимо без строгого исполнения судебных решений. Тем не менее, в отчетном периоде в адрес Уполномоченного поступило 96 жалоб на неисполнение решений судов, в том числе в процессе исполнительных производств.

Остро стоит проблема с взысканием задолженности по заработной плате. При этом в целом следует отметить положительную динамику в работе управления Федеральной службы судебных приставов по Ивановской области (далее – УФССП по Ивановской области). В 2011 году общее количество исполнительных производств о взыскании заработной платы, находящихся в производстве УФССП по Ивановской области, составило 3 322 на общую сумму 65 807 тыс. рублей, что меньше уровня предыдущего года на 53%. Все исполнительные производства о взыскании заработной платы находятся на личном контроле у руководителя УФССП по Ивановской области. В результате проводимых мероприятий выплачена задолженность по заработной плате по 1 435 исполнительным листам на общую сумму 23 206 тыс. рублей.

На 01.01.2012 г. количество неоконченных производств снизилось и составило 937 на общую сумму 19 367 тыс. рублей. Значительную часть оставшихся исполнительных производств составляют те, должники по которым находятся в стадии банкротства: ОАО «Спиртзавод «Петровский» (472 исполнительных документа на общую сумму 7 086 тыс. рублей), ОАО «Вичугаконтракт» (163 исполнительных документа на общую сумму 945 тыс. рублей) и ряд других. По большинству этих исков поступили жалобы в адрес Уполномоченного. Омбудсмену удалось в результате взаимодействия с конкурсным управляющим ОАО «Спиртзавод «Петровский» частично добиться удовлетворения справедливых требований заявителей, которые правомерно заметили, что выходные пособия работникам, уволенным в процессе конкурсного производства, должны выплачиваться одновременно с текущей заработной платой.

В целом же, действия УФССП по Ивановской области по взысканию задолженности с предприятий-банкротов имеют серьезные ограничения, а Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не дает гарантии взыскания задолженности

по заработной плате, так как единственным источником этого взыскания являются активы должника. И хотя задолженность по заработной плате относится к долгам, погашение которых идет наравне с платежами в государственные социальные фонды, ранее погашения задолженности по налогам и другим платежам, но все равно погашается после оплаты деятельности конкурсного управляющего, текущих выплат зарплаты и налогов, а также по ряду других расходных статей.

Кроме того, Уполномоченный получает довольно много жалоб на невозможность взыскания заработной платы, социальных пособий и иных выплат при различных реорганизациях, смене собственника, переводе предприятия в другой регион, переводе деятельности на другое предприятие.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Ш. с жалобой на своего бывшего работодателя о невыплате в полном объеме ежемесячного пособия по уходу за ребенком. В процессе образования задолженности официальное место нахождения работодателя было изменено на другой субъект РФ (Республика Дагестан), в то время как его основная деятельность, со слов заявительницы, продолжалась по прежнему адресу. Уполномоченным были даны заявительнице подробные разъяснения и первичные рекомендации по обращению в Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации с целью получения причитающихся выплат. В последующем, по результатам обращения, Уполномоченным будут рассмотрены иные варианты оказания помощи заявительнице.

Знакомство с документами по таким жалобам наталкивает на вывод о том, что Государственная трудовая инспекция по Ивановской области, Управление Министерства внутренних дел России по Ивановской области, органы прокуратуры региона проводят недостаточную работу по привлечению учредителей и руководителей данных хозяйствующих субъектов к административной и уголовной ответственности за невыплату заработной платы более двух месяцев, фиктивное предпринимательство, мошенничество, умышленное банкротство, укрывательство денежных средств и т.д. На мой взгляд, следует усилить межведомственное взаимодействие в данном направлении.

Весьма остро стоит вопрос о взыскании алиментов. В 2011 году на исполнении УФССП по Ивановской области находилось 14 845

исполнительных документов. И хотя эта цифра на 14,8% меньше аналогичного показателя прошлого года, проблема в целом решается неудовлетворительно. Ее обсуждению было посвящено заседание Общественного совета при УФССП по Ивановской области с участием Уполномоченного. Членами Совета была отмечена большая, кропотливая работа УФССП по взысканию алиментов: налажено взаимодействие с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области, Комитетом по труду, содействию занятости и трудовой миграции Ивановской области, Иваново-Вознесенской и Кинешемской епархией Русской Православной Церкви, Уполномоченным по правам ребенка в Ивановской области. Члены Совета рекомендовали УФССП по Ивановской области шире использовать привлечение злостных неплательщиков алиментов к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако серьезным препятствием является то обстоятельство, что основание для привлечения привязано не к сумме долга по алиментам, а к периоду неуплаты, что создает весьма серьезные правовые препятствия, так как, внося небольшие суммы в счет уплаты суммы долга по алиментам, должник, согласно действующему законодательству, уже не является злостным. Участники обсуждения сошлись во мнении, что наличие задолженности по алиментным платежам приводит к грубейшему нарушению прав детей, и проблему необходимо решать на федеральном уровне путем создания государственного фонда, из которого семье неплательщика алиментов выплачивались бы алименты из расчета средней заработной платы по региону с последующим взысканием с неплательщика образовавшейся суммы долга в пользу государства.

Довольно часто к Уполномоченному обращаются по поводу исполнения различного рода судебных решений в отношении лиц, которые из-за длительных сроков судебного разбирательства успевают передать денежные средства родственникам или подставным лицам.

И уже совсем грустно, когда в адрес Уполномоченного поступают жалобы на неисполнение решений суда органами местного самоуправления. В большинстве случаев они касаются вопросов, связанных с предоставлением жилья. Уполномоченный понимает, что в связи с постоянным недостатком средств и отсутствием свободного жилищного фонда исполнить данные судебные решения не просто.

Тем не менее, это обстоятельство не позволяет затягивать их исполнение на долгие годы, нарушая законные права и интересы граждан.

Ярким примером недобросовестного исполнения судебных решений является ситуация, выявленная в ходе проверки, проведенной Уполномоченным по обращению гражданки П., жительницы города Комсомольска Ивановской области. По причине бездействия администрации Комсомольского городского поселения при сносе ее жилого помещения, признанного аварийным и непригодным для проживания, П. не получила ни предусмотренную в подобных случаях денежную компенсацию, ни нового жилого помещения. В настоящее время заявительница вместе с семьей вынуждена проживать на съемной квартире. По заявлению прокурора Комсомольского района Комсомольский районный суд своим решением обязал администрацию Комсомольского городского поселения в срок до 01.01.2010 г. принять исчерпывающие меры по расселению собственников аварийных жилых помещений, однако, несмотря на действия, предпринимаемые УФССП по Ивановской области, в течение двух лет данное решение не исполняется. На обращение Уполномоченного глава администрации Комсомольского городского поселения А.В. Виноградов уклонился от прямого ответа, когда же будет выполнено решение суда и восстановлены нарушенные права граждан.

С серьезными проволочками сталкиваются сотрудники УФССП по Ивановской области при исполнении судебных решений, выносимых в пользу детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Полагаю, что гражданам при возникновении подобных ситуаций следует обращаться в суд за денежной компенсацией на основании Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». А органам местного самоуправления следует наладить взаимодействие с УФССП по Ивановской области по инвентаризации и выявлению свободных жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности, во вновь вводимых в эксплуатацию домах и домах вторичного жилого фонда.

Уполномоченный рекомендует:

- Ивановской областной Думе:
 - внести в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поправки в Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», легализующие возможность проверки источников доходов и проверки имущества родственников должников, не имеющих собственного имущества, для удовлетворения принятых в отношении них судебных решений;
 - принять закон Ивановской области «О мировых судьях в Ивановской области»;
- Правительству Ивановской области:
 - разработать и принять Программу правового просвещения населения;
 - в максимально сжатые сроки разработать и внести в Ивановскую областную Думу нормативно-правовые акты, необходимые для реализации на территории Ивановской области Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;
 - разработать долгосрочную целевую программу Ивановской области по совершенствованию деятельности института мировой юстиции.
- Правительству Ивановской области, представительным и исполнительным органам городских округов и муниципальных районов, городских и сельских поселений провести анализ и принять исчерпывающие меры по исполнению судебных решений по искам граждан;
- Ивановскому областному суду, Совету судей Ивановской области, прокуратуре Ивановской области, Общественной палате Ивановской области, Президиуму Адвокатской палаты Ивановской области, Судебному департаменту Ивановской области совместно с Уполномоченным по правам человека в Ивановской области провести «круглый стол» по проблемам осуществления судебной рефор-

мы, открытости судебной системы и взаимоотношений судебной системы с институтами гражданского общества;

- Ивановскому областному суду, Совету судей Ивановской области провести анализ и обобщение судебной практики по выбору меры пресечения для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

10. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН ОРГАНАМИ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА, СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ

Анализ ситуации с реализацией и защитой прав человека правоохранительными органами на территории Ивановской области, в частности подразделениями охраны общественного порядка, следствия и дознания говорит о том, что она требует дальнейшего улучшения.

Наибольший объем обращений граждан этого плана в адрес Уполномоченного по правам человека в Ивановской области связан с действиями органов внутренних дел и их сотрудников.

В 2011 году с 1 марта вступил в силу Федеральный закон «О полиции», принятый взамен Закона Российской Федерации «О милиции». Новый закон не изменил, в сущности, практику работы органов внутренних дел. В последние годы органы государственной власти Ивановской области оказали существенную помощь в материальном обеспечении служб Управления Министерства внутренних дел Ивановской области (УМВД), в частности автомобильным транспортом. С другой стороны, до сих пор уровень материально-технической оснащенности и кадрового обеспечения служб и подразделений органов внутренних дел, особенно непосредственно осуществляющих работу с населением, является недостаточными.

В Ивановской области функционирует 14 изоляторов временного содержания (ИВС) подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений (г. Иваново, г. Гаврилов-Посад, г. Заволжск, п.г.т. Ильинское-Хованское, г. Кинешма, г. Комсомольск, п.г.т. Палех, г. При-

волжск, г. Пучеж, г. Родники, п.г.т. Савино, г. Шуя, г. Южа, г. Юрвец). Все ИВС территориальных органов МВД РФ на районном уровне, подчиненных УМВД, расположены в нетиповых, малоприспособленных, а порой и ветхих помещениях, что не позволяет в полной мере создать в них условия, полностью соответствующие требованиям законодательства. Медицинские кабинеты в ИВС не имеют соответствующих лицензий.

В 2011 году в ИВС области содержалось 10 453 человека (в 2010 г. – 13140), в том числе: подозреваемых – 2 517 (в 2010 г. – 2 550), заключенных под стражу – 6 348 (в 2010 г. – 7 399), арестованных в административном порядке – 1 588 (в 2010 г. – 3 191). При лимите мест на 146 человек среднесуточная наполняемость в ИВС области составила 66 человек (в 2010 г. – 77). За последние 3 года в 12 из 14 имеющихся изоляторов (за исключением ИВС ОП № 9 (г. Юрвец) и ИВС ОП № 11 (п.г.т. Савино) после проведения в них капитальных ремонтов условия содержания приближены к требованиям Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Особо следует отметить, что УМВД по Ивановской области в последние два года провело заметную работу по улучшению состояния ИВС и спецприемников. В ряде подразделений выполнены ремонтные работы, оборудованы прогулочные дворики. Однако, несмотря на это, а также на увеличение финансирования ИВС, состояние и оснащение спецприемников и ИВС по-прежнему не соответствует ряду современных требований по соблюдению прав человека.

Уполномоченный по правам человека в Ивановской области и сотрудники его аппарата посетили и проверили ИВС в Иваново, Шуе, Заволжске, камеры для административно задержанных в поселках Верхний Ландех и Лух, а также спецприемник УМВД по Ивановской области в г. Иваново.

К Уполномоченному обратился задержанный А. с жалобой на то, что в Савинском РОВД его не кормили двое суток, а потом перевели в ИВС, где кормили один раз в сутки лапшой быстрого приготовления в течение двух дней. По обращению Уполномоченного УМВД по Ивановской области была проведена проверка. Факт подтвердился. Виновные сотрудники правоохранительных органов привлекаются к ответственности.

Хотя в Ивановской области ситуация с соблюдением прав человека в органах внутренних дел не хуже, чем в других субъектах РФ, добросовестную работу основного состава сотрудников дискредитируют случаи нарушений прав человека со стороны некомпетентных или недобросовестных сотрудников, недостатки материально-технического состояния и финансирования.

К Уполномоченному периодически поступают жалобы на избиения, пытки, обман, кражи имущества и денег задержанных, угрозы при задержании и при проведении следственных действий.

В последнее время заметно возросло число жалоб на избиения сотрудниками полиции при задержании, а также задержанных в РОВД и медицинском вытрезвителе. В частности, руководство СИЗО-1 в беседе выражало озабоченность увеличением примерно в два раза числа задержанных, поступающих к ним в учреждение со следами избиений и травмами различной степени тяжести.

К Уполномоченному на личном приеме обратился гражданин К., пенсионер, врач, уважаемый человек, который сообщил, что не заметил, как задремал вечером на остановке транспорта около своего дома, был задержан сотрудниками полиции, ограблен и избит в медвытрезвителе с нанесением закрытой черепно-мозговой травмы, потребовавшей длительного лечения. На жалобы пострадавшего органы Следственного управления и прокуратуры отвечали по результатам проверки, что он сам не менее 11 раз падал с кровати в медвытрезвителе, получив при этом вышеназванные травмы. Рассмотрение данного обращения и переписка с прокуратурой с целью установления истины и привлечения к ответственности виновных сотрудников продолжается.

Другой случай. Заявитель А., переходя дорогу, поскользнулся и упал, задев остановившийся автомобиль. Водитель вышел, спровоцировал скандал, сбил А. с ног и, нанеся лежащему удар, причинил ему телесные повреждения средней тяжести, сломав в трех местах челюсть. По жалобам А. неоднократно проводились проверка и выносились отказы в возбуждении уголовного дела, не опрашивались свидетели, заявляемые потерпевшим. А. обратился к Уполномоченному. В настоящее время проверка возобновлена, вопрос остается на контроле.

Как следует из слов заявителей, особенно опасно задержанным находиться в отделах и отделениях полиции в ночное время, когда некоторые из сотрудников употребляют алкоголь и, пользуясь тем, что помещения дежурных частей наглухо закрыты от посторонних глаз, совершают противоправные действия в отношении задержанных, избивают и унижают их, а утром нередко не возвращают часть вещей и денег. Постоянно поступают жалобы, что к уголовной ответственности привлекают невиновных людей.

Уполномоченный в настоящее время уделяет большое внимание взаимодействию с УМВД по Ивановской области, особенно с руководством управления, с целью искоренения указанных случаев.

По данным УМВД, в 2011 году в органы внутренних дел области поступило 15 430 обращений граждан (в 2010 г. – 9 668).

Продолжают поступать жалобы на действия сотрудников органов внутренних дел. На недостатки в организации работы ОВД поступило 329 обращений (в 2010 г. – 184). Ввиду ненадлежащего разрешения и неаргументированных ответов увеличилось число повторных обращений граждан – со 174 до 188.

В 2,5 раза удалось сократить случаи прямого укрытия от регистрации сообщений о преступлениях. Практически в 3 раза снизилось число уголовных дел, законченных расследованием с нарушением срока, и на 12% – возвращенных на дополнительное расследование.

Между тем, более чем на 14% уменьшилось количество граждан, реабилитированных на стадии предварительного следствия.

Особое место в деятельности органов внутренних дел отведено защите прав несовершеннолетних. Работа эта проводилась одновременно по целому ряду направлений. При снижении общего числа преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, наблюдается и снижение числа зарегистрированных фактов насилия над детьми:

- физическое насилие – 126 фактов (в 2010 г. – 141);
- психическое насилие – 25 фактов (в 2010 г. – 45);
- сексуальное насилие – 69 фактов (в 2010 г. – 78).

Особую тревогу вызывают факты проявления насилия к детям в семье со стороны родителей. В 2011 году здесь наблюдалась отрицательная динамика: зарегистрировано 60 подобных фактов (в 2010 г. – 43). В основном жертвами преступлений становятся дети из неблаго-

гополучных семей. Вместе с тем, противодействие крайним формам семейного неблагополучия остается малоэффективным, в полной мере не используется превентивный потенциал уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за неисполнение обязанностей в отношении несовершеннолетних и жестокое отношение к ним.

Выявление фактов жестокого обращения с детьми со стороны родителей является важнейшим направлением деятельности органов внутренних дел, но при этом имеются определенные трудности в возбуждении и расследовании данных преступлений. Сложившаяся судебная практика показывает, что жестокое обращение с ребенком, как правило, рассматривается только в совокупности с телесными повреждениями, нанесенными несовершеннолетнему. Не принято связывать с жестоким обращением с ребенком такие случаи неисполнения обязанностей, как факты непредоставления ребенку пищи, одежды, обуви, медицинской помощи, неудовлетворения иных психофизических потребностей ребенка со стороны родителей, особенно теми из них, кто, не имея источника дохода, получает пособия на детей, а расходует их на иные цели.

Анализируя поступающие жалобы, необходимо также отметить, что существует явный перекос в работе с проблемными семьями в сторону репрессивно-карательной практики взамен помогающей, воспитательной и обучающей, то есть упор делается на привлечение «трудных» родителей к административной и уголовной ответственности, на лишение их родительских прав. Подобная практика уже привела к тому, что в России, по данным МВД РФ, 80% социальных сирот имеют живых родителей. Очевидно, что это ненормальная ситуация, к тому же, ложащаяся тяжелым бременем на бюджеты всех уровней.

С 1 сентября 2008 года действует Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». В целях защиты прав и законных интересов граждан, а также в соответствии с указанным федеральным законом подготовлен приказ МВД России от 06.03.2009 № 196 «О порядке посещения мест принудительного содержания органов внутренних дел Российской Федерации членами общественных наблюдательных комиссий».

15 января 2011 года вступил в силу новый Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации». Функционирование Следственного комитета создаст необходимые условия для эффективной реализации полномочий прокуроров по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, усилению взаимодействия следственных органов с органами прокуратуры, позволит повысить объективность следствия, тем самым обеспечивая законность в сфере уголовного судопроизводства и неукоснительное соблюдение конституционных прав граждан.

Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ивановской области уже год действует в качестве самостоятельного органа. В ведомстве созданы хорошие условия для работы.

В 2011 году следственным управлением было принято к производству 1389 дел. В суд с обвинительным заключением, с постановлением о применении мер медицинского характера за 2011 год направлено 706 дел, на стадии предварительного следствия было прекращено 39 уголовных дел, из которых 23 – по нереабилитирующим основаниям. По информации Следственного управления, удельный вес прекращенных производством уголовных дел от числа оконченных составил 5,2%.

За 2011 год по уголовным делам следователями Следственного управления прекращено уголовное преследование в отношении 51 лица (в 2010 г. – 80), из них в отношении 20 лиц – по реабилитирующим основаниям, и только к одному применена мера пресечения.

За 2011 год судами рассмотрено 284 жалобы на действия (бездействие) сотрудников Следственного управления, 28 из которых удовлетворено. Удельный вес удовлетворенных жалоб составил 9,9%, что лучше аналогичного показателя прошлого года (12,3%).

Вместе с тем, растет число жалоб, в том числе на то, что по, казалось бы, явным преступлениям уголовные дела не возбуждаются, или закрываются, или затягиваются до истечения сроков привлечения подозреваемых к уголовной ответственности.

Например, дело о смерти несовершеннолетнего К. из Савинского района, по которому отказано в возбуждении уголовного дела. Родители К. обращались во все возможные инстанции. Их сына на глазах матери, его подруги и ряда свидетелей группа местных хулиганов

забила практически до смерти. У К. началась рвота, и, потеряв сознание от ударов, он захлебнулся. Как указывают родители погибшего, избивавшие их сына несовершеннолетние имеют достаточно влиятельных родителей. По их мнению, именно это воспрепятствовало объективному проведению следствия. Экспертиза не установила причинно-следственную связь между избиением и смертью от удушья вследствие перекрытия органов дыхания рвотными массами, хотя в акте экспертизы перечислены имеющиеся у погибшего признаки травмы головного мозга, которые обычно вызывают тошноту, рвоту и другие симптомы. Необходимые вопросы о выяснении причинно-следственной связи между полученными травмами и последовавшей рвотой, приведшей к смерти, следствием перед экспертом и не ставились, на что, после многочисленных жалоб родителей погибшего и обращений Уполномоченного, указывал даже прокурор, в очередной раз отменявший отказ в возбуждении уголовного дела по факту смерти К.

Уполномоченный поставил этот вопрос лично перед руководителем Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкиным. Руководство Следственного комитета поручило своему региональному Следственному управлению еще раз изучить материалы дела.

По информации, представленной Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Ивановской области (УФСКН), в 2011 году его сотрудниками раскрыто 73% (895) всех преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Произведено 101 значительное изъятие партий наркотиков. В суды направлено 134 уголовных дела. За год к реальным срокам заключения осуждено 159 человек.

УФСКН выявлено 360 административных правонарушений, привлечены к административной ответственности по ст. 6.9, ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ и направлены в областной наркологический диспансер для постановки на учет 233 человека.

По данным УФСКН России по Ивановской области, в 2011 году в данное управление поступило 105 заявлений и жалоб по вопросам нарушения прав и свобод человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий или в ходе расследования уголовных дел. При этом 11 жалоб поступило от граждан, а 94 заявления

– из органов МВД, Следственного управления, прокуратуры, УФСИН и иных. Проверки по жалобам завершены, 7 материалов для принятия решения направлены в Следственное управление СК России по Ивановской области.

Вместе с тем, к действиям дознавателей, следователей правоохранительных органов предъявляется немало нареканий в том, что уголовные дела на стадии предварительного следствия зачастую рассматриваются в рамках заранее предполагаемого обвинительного акта или заключения, не подразумевая в большинстве своем иного варианта завершения дела.

Довольно часто в рамках уголовных дел встречается подтасовка фактов: запись показаний свидетелей в нужном следователю обвинительном ключе, в противоречии с фактами; использование ненадлежащих доказательств и т.д.

Руководство правоохранительных органов понимает, что случаи совершения должностных преступлений сотрудниками правоохранительных органов представляют особую опасность для общества, так как эти лица, призванные защищать закон, сами же преступают его и не только нарушают права человека, но и подрывают авторитет государственных органов и доверие к государственной власти, что ведет к разрушению устоев государства и общества. Проблема усугубляется тем, что нередко пострадавшие не хотят писать заявления в те же самые органы, где нарушили их права, опасаясь преследования.

Уполномоченный рекомендует:

- правоохранительным органам, в соответствии с их компетенцией:
 - организовать контроль за исполнением установленных международными правовыми нормами и законодательством Российской Федерации условий содержания административно задержанных, подозреваемых и обвиняемых;
 - установить и осуществлять видеоконтроль всеми контролирующими органами – службой собственной безопасности, ФСБ, прокуратурой и другими – во всех помещениях органов УМВД и отделов полиции, ИВС и спецприемников, где могут находиться лица, обращающиеся

- в правоохранительные органы, потерпевшие, свидетели и задержанные;
- продолжить комплекс мероприятий по освещению работы правоохранительных органов области в средствах массовой информации;
 - содействовать адвокатам и защитникам в оказании гражданам квалифицированной юридической помощи;
 - строго соблюдать требования Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-процессуального кодекса РФ и соответствующего законодательства;
- руководству УМВД по Ивановской области:
- регулярно проводить проверки, особенно в ночное время, дежурных частей отделений полиции и состояния сотрудников полиции и иных лиц, находящихся в служебных помещениях, совместно с представителями прокуратуры Ивановской области, Уполномоченным по правам человека в Ивановской области, Общественной наблюдательной комиссией, с участием членов Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области, а также депутатов, членов Общественного совета при УМВД, журналистов, в целях выявления и профилактики случаев нарушения прав задержанных и иных лиц;
 - совместно с прокуратурой Ивановской области продолжить проведение совместных проверок территориальных органов МВД России в Ивановской области на предмет соблюдения законности при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях;
 - усилить работу по просвещению и обучению сотрудников органов внутренних дел в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
 - обеспечить эффективный правовой и общественный контроль деятельности сотрудников и органов внутренних дел;
 - в работе с «трудными» семьями ориентировать подразделения по делам несовершеннолетних на работу по

налаживанию жизнедеятельности таких семей, трудоустройству родителей, обучению, воспитанию и контролю поведения детей и родителей.

11. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В ВОПРОСАХ ГРАЖДАНСТВА, РЕГИСТРАЦИОННОГО И МИГРАЦИОННОГО УЧЕТА

Право каждого на свободу передвижения и выбора места пребывания и жительства гарантировано Конституцией Российской Федерации (ст. 27). В то же время, действует закон Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», в котором, по сути дела, установлено, что данное право ограничено обязанностью граждан Российской Федерации регистрироваться по месту пребывания и жительства: «В целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».

Граждане Российской Федерации обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Для реализации этой нормы закона приняты подзаконные нормативные акты: Постановление Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию»; совместный приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной миграционной службы № 385/117 от 19.05.2009 «Об утверждении административного регламента исполнения Федеральной миграционной службой, ее территориальными органами и органами внутренних дел Российской Федерации государственной функции по контролю и надзору за соблюдением

гражданами Российской Федерации и должностными лицами правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации», и другие документы.

Как неоднократно указывал Конституционный суд Российской Федерации в своих решениях, сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан. Регистрация, в том смысле, в каком она не противоречит Конституции Российской Федерации, является лишь предусмотренным федеральным законом способом учета граждан в пределах Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства (постановления от 04.04.1996 № 9-П и от 02.02.1998 № 4-П, определения от 13.07.2000 № 185-О и от 06.10.2008 № 619-О-П). Данная позиция Конституционного суда Российской Федерации находит свое отражение и в действующем законодательстве. Так, в частности, в соответствии с ч. 2 ст. 64 Трудового кодекса Российской Федерации, не допускается какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ при заключении трудового договора в зависимости от наличия или отсутствия регистрации по месту жительства или пребывания, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Однако практика показывает, что эта норма нередко нарушается.

Не раз к Уполномоченному поступали жалобы, что лицам, прописанным в других регионах или не имеющим прописки в нашей области, отказывали в приеме на работу на этом основании. А уж освободившимся из мест лишения свободы выжить честным путем особенно трудно. Чтобы снять жилье, нужны деньги, а чтобы заработать на жилье, работодатели требуют регистрацию. Получается замкнутый круг.

Более того, имеются случаи, когда человек без регистрации оказывается лишен положенных ему по закону льгот и даже гражданского, конституционного права голосовать на выборах.

Пенсионерка, ветеран труда С. оплатила покупку квартиры и вселилась в нее. Однако оказалось, что квартира принадлежит несовер-

шеннолетней дочери продавца. С. многократно обращалась в полицию, прокуратуру, суд. В результате продавец квартиры была осуждена, затем, когда дело было направлено на новое рассмотрение, она скрылась и находится в розыске. С. много лет живет в квартире без регистрации и не может ни оформить ее в собственность, ни вернуть деньги. Из-за отсутствия регистрации она не может получить положенные ей меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, не может голосовать на выборах. Ее конституционные права грубо нарушены. С большим трудом, в порядке исключения, С. прикрепили к поликлинике по месту жительства и назначили единовременную денежную выплату. Вопрос остается на контроле Уполномоченного.

Очевидно, что существующее требование обязательной регистрации носит не уведомительный, а разрешительный характер. Во-первых, зарегистрироваться можно не везде, где пожелаешь, а только там, где это разрешено законом, собственником помещения либо иным лицом. Во-вторых, ряд прав человека можно реализовать только по месту регистрации. Нет регистрации – нет субсидий на оплату жилища, коммунальных льгот, выплат, права на бесплатную медицинскую помощь. Лицам без определенного места жительства оказывается только экстренная медицинская помощь, а плановая бесплатная медицинская помощь им фактически недоступна.

Другой пример. К Уполномоченному обратилась К., ветеран боевых действий в Чеченской республике, почетный донор России, имеющая благодарность Верховного Главнокомандующего Вооруженными силами Российской Федерации В.В. Путина. Когда она вернулась после военной службы из Чеченской республики в 2001 году, то обнаружила, что ее мебель и вещи, оставленные в квартире свекрови и мужа, проданы. К. была вынуждена развестись с мужем и жить у подруг и знакомых. Однако через какое-то время она перестала получать денежное пособие участника боевых действий и выплату, положенную почетному донору. Так она узнала, что 24 ноября 2004 года заочно, без ее ведома, была выписана из квартиры мужа по решению Ленинского райсуда. В результате К. не имеет регистрации, что существенно затрудняет устройство на работу, не позволяет получить положенные пособия, гарантированные государством, а также оформить льготную пенсию, получить жилье или встать на очередь.

Естественно, и приобрести жилье ей не на что. Имея заслуги перед государством, женщина оказалась на улице. Благодаря усилиям Уполномоченного, К. получила временную регистрацию, но проблема до сих пор не решена.

Очевидно, что институт регистрации – это анахронизм, доставшийся нам из тоталитарных времен, по сути, пережиток крепостного права. Сегодня от нее больше вреда, чем пользы. Сложилась привычка привязывать оплату коммунальных услуг к регистрации, регистрировать автотранспорт с учетом места жительства автовладельца и т.п. Но это не может служить оправданием нарушения прав человека. Коммунальные услуги могут оплачиваться по их фактическому потреблению, банки берут залоги и продают имущество за долги с молотка, налоговая служба не выпускает должников за границу. Полиция объявляет в розыск и успешно ищет тех, кто по месту жительства появляться точно не станет. Значит, есть рычаги и без регистрации.

При полноценно выстроенной межведомственной государственной системе учета населения и так понятно, где живет человек. Где-то он нарушил правила дорожного движения, где-то оформил медицинскую страховку, зарегистрировал брак или купил квартиру. Давно пора внедрять электронное правительство и электронный взаимобмен данными между различными ведомствами и структурами.

По большому счету, регистрация не помогает в борьбе с преступностью, чем обычно оправдывают ее обязательный характер, а скорее, наоборот: провоцирует преступность. Общеизвестно, что требование регистрации по месту жительства или пребывания является источником коррупции, вымогательства взяток у приезжих или проезжих лиц, особенно в Москве и других крупных городах. За плату собственники жилья иногда прописывают в своих домах до 200 человек.

Требование регистрации само по себе ведет к нарушению прав человека, как это видно на примере С. и многих других. Таким образом, давно назрела необходимость отказа от обязательной регистрации, а главное – отмены привязки к регистрации любых прав, льгот и обязанностей.

Более того, вступая в Совет Европы, Россия обязалась отменить институт прописки или регистрации как таковой, однако установ-

ленные сроки для выполнения этого обязательства давно прошли, а обязательная регистрация сохраняется.

Остается сложной, а по ряду направлений неудовлетворительной ситуация с получением гражданства Российской Федерации, паспорта, вида на жительство, разрешения на работу и т.п.

Нельзя признать нормальным, когда бывшие граждане СССР, в том числе родившиеся и выросшие в РСФСР, но оказавшиеся по разным причинам в 90-е годы на территории других республик бывшего СССР в «ближнем зарубежье», вынуждены многие годы ходить по инстанциям в положении лиц без гражданства. Процедура получения российского гражданства практически одинаковая для бывшего гражданина СССР или для жителя Вьетнама, Уругвая, Эфиопии.

С 1999 года на основании международных договоров работал механизм, который давал возможность жителям Белоруссии, Казахстана, Киргизии некоторые упрощения в процедуре получения гражданства России. Для переселенцев из этих стран, бывших граждан СССР, оформление документов на российское гражданство занимало около трех месяцев. К сожалению, Указом Президента Российской Федерации от 19.10.2011 № 1391 «О внесении изменения в Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 1325» в Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации было внесено одно, но важное изменение. До этого указа в п. 22.1 Положения в перечне необходимых документов было написано: миграционная карта и отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, либо разрешение на временное проживание, либо вид на жительство в Российской Федерации. После вступления в силу Указа №1391 из этого абзаца исключили документы уведомительного плана, которых было достаточно в совокупности с другими для получения российского гражданства. Оставлен только вид на жительство в России. В результате из уведомительного порядок получения гражданства приобрел и в этом пункте строго разрешительный характер (получение вида на жительство). А процедура удлинилась с трех месяцев, как пишут специалисты, до трех лет. Для тысяч людей это фактически катастрофа. Это также ущерб и для России в целом, и для Ивановской области в частности,

так как еще больше сокращается приток русскоязычного населения, которое могло способствовать выправлению демографической ситуации, поддержать экономику области.

Между тем, демографическая ситуация в Ивановской области вызывает серьезную озабоченность. Смертность у нас превышает рождаемость. С 2000 года область потеряла 165,6 тыс. человек, с 1990 года – 266,2 тыс. человек. На 1 января 2012 года население области составило 1028,98 тыс. человек.

С 90-х годов определенную компенсацию убыли населения давал приезд к нам в область людей из бывших союзных республик, однако в 2002 году, после принятия последней редакции Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», этот поток, по данным областного комитета статистики, сократился в 3 раза.

К Уполномоченному поступают жалобы на трудности с получением российского гражданства, вида на жительство, разрешения на работу русскоязычными мигрантами-соотечественниками, приехавшими из Украины, Молдавии, Узбекистана и т.п.

Например, заявитель Д. родился в РСФСР в 1984 году, был усыновлен и увезен в Молдавию, в 2010 году купил квартиру в Родниковском районе, начал процедуру оформления гражданства, но не может устроиться на работу. Жалуется, что Управление Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Ивановской области (далее – УФМС) не содействует его трудоустройству, а обязывает быть трудоустроенным.

Это очень важный момент – органы Министерства внутренних дел, в ведении которого находится Федеральная миграционная служба, по своей структуре, характеру и практике работы нацелены на то, чтобы поймать, задержать, пресечь, наказать, привлечь к ответственности и за это отчитаться количественно. А мигранты – не враги и не преступники. По данным УФМС, за три года нелегальными мигрантами в нашей области не совершено ни одного преступления. И на самом деле, миграционная служба должна помогать приезжим легализоваться, получить гражданство и жить в рамках закона.

Жалуются и жители Ивановской области, вовремя не оформившие гражданство и находящиеся в неопределенном правовом положении.

Заявитель Х., русский, приехал с родителями из Узбекистана в Россию осенью 1992 года, получил паспорт в отделе внутренних дел города Тейково и был постоянно прописан в Тейковском районе. Затем попал в места лишения свободы, где его сняли с регистрации. После освобождения уже ряд лет не может получить российское гражданство. Управление Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Ивановской области оформляет Х. временную регистрацию и требует ее продлять каждые три месяца, предлагая поставить его на миграционный учет как лицо без гражданства.

Жалуются осужденные, которые не успели вовремя оформить гражданство и теперь, находясь в местах лишения свободы, не могут его получить, так как закон о гражданстве это запрещает, а значит, они лишены возможности получать пенсию и другие пособия как по возрасту, так и по инвалидности.

А. родился в Коканде (Узбекистан), жил в городе Фурманове, где окончил школу и откуда ушел служить в армию. Женился и выехал с женой в Кировскую область. Затем переехал с семьей к отцу в Казахскую ССР, где попал в места лишения свободы. Освободившись, в 1993 году вернулся к матери в город Фурманов, где его прописали по выписке из Кировской области. Затем был повторно осужден на 6 лет и снова, отбыв наказание, вернулся в Фурманов, где ему теперь отказывают в регистрации как не имеющему российского гражданства. Недавно у А. умерла мать, с которой он проживал, оставив ему квартиру по завещанию. И он, не имея паспорта и регистрации (только справка об освобождении и военный билет), просит помочь ему вступить в наследство, чтобы не превратиться в бомжа.

Также очень распространены жалобы на то, что работодатели отбирают у работающих мигрантов документы, заставляют их работать по полторы-две смены подряд, мало платят им и недоплачивают значительную часть заработанного при увольнении и т.п.

Следующая группа жалоб – от лиц, приехавших к нам на заработки из стран «ближнего зарубежья»: им трудно получить разрешение на работу, вид на жительство. Были в 2011 году и жалобы от узбеков, приехавших в поисках работы в Россию. Где-то им посоветовали обратиться в ТЦ «Тополь», в некий кабинет, мол, там помогут оформить все необходимые документы. Они обратились по названному адресу. За 8 тысяч рублей с человека им оформили, как они счита-

ли, законные документы для проживания и работы в России. А через пару недель их задержали и поместили в Ивановский спецприемник на том основании, что бумаги оказались поддельными.

В соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, до выдворения за пределы Российской Федерации иностранные граждане или лица без гражданства по решению суда должны содержаться в специально отведенных помещениях (спецучреждениях) для иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации. Указанных спецучреждений в Ивановской области не имеется. Такие помещения должны отвечать санитарным требованиям и исключать возможность их самовольного оставления. Условия содержания задержанных, нормы питания и порядок медицинского обслуживания определяются Правительством Российской Федерации. В настоящее время, до 1 июля 2012 года, указанная категория лиц, в соответствии с внесенными в законодательство изменениями, содержится в спецприемниках Управления Министерства внутренних дел России по Ивановской области в городах Иваново и Кинешма. Условия содержания в Кинешемском спецприемнике особенно тяжелые, там в помещениях для задержанных нет даже окон.

Многочисленные препоны для пребывания и устройства на работу мигрантов из стран СНГ, не говоря о других странах, мешают нормальной жизни и работе нужных России и нашей области людей, препятствуют бизнесу легально использовать труд мигрантов и платить с него законные налоги. Такая ситуация порождает коррупцию, расширяет базу преступности, подрывает доверие к органам государственной власти.

На наш запрос УФМС сообщило, что в 2011 году на миграционный учет поставлено 33 089 иностранных граждан (в 2010 г. – 30 597), из них зарегистрировано по месту жительства – 3 057 (в 2010 г. – 1 932).

Из числа поставленных на учет иностранных граждан 7 298 – поставлены на учет на основании почтовых уведомлений, 3 363 – по поступившим уведомлениям из гостиниц и 6 148 – в порядке продления срока пребывания.

Наибольшее количество иностранных граждан прибыло из Азербайджана, Армении, Белоруссии, Германии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана и Украины.

Как сообщает УФМС, в прошедшем году увеличилось число иностранных граждан, прибывших в Ивановскую область с деловыми, учебными и рабочими целями. По мнению УФМС, это связано с отменой упрощенного порядка оформления гражданства Российской Федерации (указ № 1391), в связи с чем количество иностранных граждан, проживающих на территории Ивановской области, будет и дальше стабильно увеличиваться.

Наибольшее количество видов на жительство оформлено гражданам Азербайджана – 127 (в 2010 г. – 16), Армении – 239 (в 2010 г. – 12), Украины – 175 (в 2010 г. – 24), Узбекистана – 121 (в 2010 г. – 17) и Таджикистана – 93 (в 2010 г. – 4).

Значительное число поступивших в УФМС заявлений от иностранных граждан о приеме в гражданство Российской Федерации принадлежит мигрантам, имеющим основания быть принятыми в российское гражданство в упрощенном порядке на основании ст. 14 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», – 303 (в 2010 г. – 412; снижение в 1,3 раза), в соответствии с международными соглашениями, – 419 (в 2010 г. – 277; рост в 1,5 раза).

Количество работодателей, привлекающих к трудовой деятельности иностранных граждан, составляет: физических лиц – 121, юридических – 153. У работодателей области всего было занято 2330 иностранных работников, в том числе у юридических лиц – 1476, у физических – 854. В основном они осуществляли трудовую деятельность в обрабатывающем производстве, строительстве и оптово-розничной торговле. На 2011 год квота на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу была установлена в размере – 1411. В рамках квоты оформлено 927 разрешений на работу, или 65,7% от установленного объема; в том числе для иностранных граждан, въехавших в визовом порядке, объем использования квоты составил 70,4% (квота – 213 разрешений на работу, оформлено – 150); для иностранных граждан, въехавших в безвизовом порядке, объем использования квоты составил 64,9% (квота – 1198 разрешений на работу, оформлено – 777).

Иностранцами гражданами и лицами без гражданства в Управление Федеральной миграционной службы России по Ивановской области подано 75 ходатайств о признании беженцами, предоставлении временного или политического убежища на территории Российской Федерации (56 семей, 75 человек). Признанных беженцами и получивших политическое убежище в 2011 году не было. Временное убежище предоставлено 13 семьям, 23 гражданам Афганистана. На учете состоит: беженцев – 15, в том числе один гражданин Ирана и 14 – Афганистана; лиц, получивших временное убежище, – 115, в том числе 29 – из Грузии и 86 – из Афганистана. Добровольно покинули территорию Российской Федерации 28 граждан Узбекистана, которым было предоставлено временное убежище, выехав на постоянное жительство в Швецию.

На учете в качестве вынужденных переселенцев состоит 165 человек, из них внесены в сводный список лиц, имеющих право на оказание государственной поддержки в постоянном жилищном обустройстве, 162. В текущем году государственные жилищные сертификаты получили 13 человек. Утратили статус – 32.

При выявлении нарушений правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания в Российской Федерации (несоответствие заявленной цели въезда в страну фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в Российской Федерации деятельности или роду занятий) иностранные граждане или лица без гражданства привлекаются к административной ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Всего в 2011 году сотрудниками УФМС России по Ивановской области было составлено 168 протоколов об административных правонарушениях (в 2010 г. – 101). Наибольшее количество данного вида правонарушений совершено гражданами Узбекистана (60), Киргизии (37) и Вьетнама (21).

Изменения, внесенные Федеральным законом от 23.12.2010 № 385-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», отменили обязанность принимающей стороны уведомлять подразделения Федеральной миграционной службы об убытии иностранного гражданина из места пребывания. Ранее за

неисполнение данной обязанности принимающая сторона привлекалась к административной ответственности по ч. 4 ст. 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изменения, внесенные Федеральным законом от 20.03.2011 № 42-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», отменили административную ответственность иностранных граждан за нарушение миграционного учета в период своего законного пребывания на территории Российской Федерации.

В 2009, 2010 и 2011 годах иностранными гражданами не было совершено преступлений с применением оружия. Не допущено совершения преступлений иностранными гражданами, находящимися на «нелегальном положении».

Уполномоченный рекомендует:

- Правительству Ивановской области и органам местного самоуправления принять меры к исключению из законодательных и других нормативных актов положений и норм, ставящих предоставление услуг, льгот, субсидий и выплат в зависимость от наличия или отсутствия регистрации граждан по месту жительства;
- Правительству Ивановской области совместно с Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ивановской области, Управлением Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Ивановской области принять меры к созданию специально отведенных помещений для содержания иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административно-му выдворению за пределы Российской Федерации.

12. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН, ТРЕБУЮЩИХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

12.1. Права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Вопросы соблюдения прав детей-сирот не ограничиваются описанными ранее жилищными проблемами. В долгосрочную целевую программу «Дети Ивановской области» на период 2009–2013 годы входят мероприятия, направленные на профилактику социального сиротства, развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В области продолжается работа 9 центров подготовки приемных родителей и сопровождения замещающих семей. В настоящее время центрами осуществляется психолого-педагогическое сопровождение 2 275 замещающих семей. Специалисты центров оказывают консультативную помощь семьям, воспитывающим детей-сирот, используя как очную, так и дистанционную формы сопровождения. На базе центров с начала 2011 года проведено 1 136 индивидуальных консультаций с кандидатами в замещающие родители, опекунами, приемными родителями. Прошли курс обучения 112 кандидатов в замещающие родители, что на 40% больше аналогичного показателя 2010 года.

Серьезная работа проведена по укреплению материальной базы детских домов и других учреждений социальной защиты.

Прокуратурой Ивановской области за 9 месяцев 2011 года в сфере защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявлено 186 нарушений законодательства, в том числе 29 незаконных правовых актов (в Заволжском районе – 8, Кинешемском – 3, Тейковском – 2, Пучежском – 1, Шуйском – 15). Практически все незаконные правовые акты касались вопросов закрепления жилья за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, при их устройстве в государственное учреждение. За детьми закреплялось заведомо непригодное для проживания жилье либо жилье, находящееся в собственности других лиц, не являющихся членами семьи несовершеннолетнего. По результатам рассмо-

тения протестов прокурора отменено либо изменено 25 правовых актов, отклонен один (городской округ Тейково).

Прокурорами в защиту жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, направлено в суд 13 заявлений:

- о внеочередном предоставлении жилья;
- о признании бездействия администрации незаконным, с требованием принять меры к восстановлению (капитальному ремонту) жилого помещения;
- о признании действий управляющих компаний по начислению коммунальных платежей незаконными и списании задолженности;
- с требованием признать нуждающимся в предоставлении жилого помещения и включить в льготный список;
- о расторжении договора социального найма с родителями, лишенными родительских прав;
- об оспаривании решения органа местного самоуправления о закреплении жилой площади.

Благодаря развитию системы ранней профилактики семейного неблагополучия, в Ивановской области наметилась тенденция к сокращению доли детей, оставшихся без попечения родителей. Так, в 2010 году, в сравнении с показателем 2009 года (3,87%), она сократилась до 2,97%, т.е. на 0,9%.

По состоянию на 1 октября 2011 года, в Ивановской области насчитывается свыше 4,5 тысячи детей-сирот, из них 74% воспитываются в замещающих семьях, тогда как в областных государственных учреждениях всех типов – 26%. Данный показатель остаётся стабильным на протяжении последних трех лет.

Число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы воспитания, по состоянию на 01.10.2011 г., составило 711 человек. Снижается и число вновь выявленных детей, оставшихся без попечения родителей. По состоянию на 1 октября 2011 года, в Ивановской области территориальными органами по социальной защите населения выявлено и учтено 565 детей, оставшихся без попечения родителей, за аналогичный период 2010 года – 643 ребенка.

Укрепляются позиции института приёмной семьи. В сравнении с 2010 годом количество детей, переданных в приёмную семью, увели-

чилось на 21,3%. По состоянию на 1 октября 2011 года, образовано 197 приемных семей, в которых воспитывается 325 приемных детей.

В качестве мер по материальному стимулированию семей, воспитывающих детей-сирот, с 1 апреля 2011 года размер ежемесячного пособия на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях увеличен до 4793 рублей. Кроме того, введена норма ежегодной индексации размера опекунского пособия и с 1 января 2012 года оно составляет 5 105 рублей. В 2010 году получателями ежемесячного пособия в области являлись 3 068 человек, в 2011 году – 2 970. Размер вознаграждения приёмному родителю с 1 января 2012 года увеличился до 4 611 рублей.

В плане развития инновационных технологий в сфере защиты прав детей-сирот с 2009 года Департамент социальной защиты населения Ивановской области реализует проект «Подари ребёнку семью» по организации системы комплексного сопровождения замещающих семей. Основной целью этого проекта является оказание своевременной квалифицированной социально-правовой и психолого-педагогической помощи семьям, воспитывающим детей-сирот, направленной на развитие педагогического потенциала родителей, предотвращение семейного неблагополучия, профилактику вторичного социального сиротства.

В рамках проекта для детей-сирот в области проводятся социально значимые мероприятия, в том числе: областной праздник, посвящённый Международному дню защиты детей, фестиваль театров моды «Весенний калейдоскоп», конкурсы художественного творчества, новогодние праздники и пр.

Особое внимание уделяется защите детей от жестокого обращения. В области ежегодно проводится мониторинг профилактики жестокого обращения с детьми, воспитывающимися в семьях опекунов (попечителей). Так, в 2010 году проведено обследование в отношении 3 164 несовершеннолетних, воспитывающихся в замещающих семьях. К работе привлечено 1 282 специалиста территориальных органов, образовательных учреждений, областных государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По результатам обследования благоприятные условия проживания и воспитания выявлены в абсолютном большинстве замещающих семей.

К сожалению, на протяжении ряда лет остается значительным число лиц, лишенных родительских прав. Так, в 2010 году территориальными органами по социальной защите населения направлено в суды 220 исков о лишении родительских прав, 72 – об ограничении в родительских правах. Всего численность родителей, лишённых родительских прав в 2010 году, составила 605 человек, за 9 месяцев 2011 года – 348. Численность детей, изъятых органами опеки и попечительства у родителей при выявлении непосредственной угрозы их жизни или здоровью, с начала 2011 года составила 53 человека, в 2010 году – 81.

Как уже отмечалось ранее, 26% детей-сирот воспитываются в учреждениях. Наша задача – создать благоприятные условия для воспитания этих детей, максимально приблизив их к домашним. В настоящее время в области функционируют 12 детских домов и 3 школы-интерната для детей-сирот, подведомственных Департаменту социальной защиты населения. Принимаются меры по улучшению качества жизни их воспитанников. В 2011 году за счёт внебюджетных средств проведён ремонт спортивного зала в Ивановском детском доме № 1 и помещений медицинского пункта Петровского детского дома на общую сумму свыше 1,1 млн рублей. Запланировано проведение текущих и капитальных ремонтов зданий и сооружений, устранение нарушений, выявленных надзорными органами в сфере санитарно-эпидемиологического законодательства и пожарной безопасности. В 2011 году на эти цели выделено 8 млн рублей.

Продолжается капитальный ремонт Ивановского детского дома № 3, на который выделено 30 млн рублей из резервного фонда Президента Российской Федерации Д.А. Медведева.

Средний показатель норматива стоимости питания воспитанников областных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2011 году составил 127 рублей на одного человека в день. Норматив выполняется на 100%.

Решением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Ивановской области утверждена региональная программа социальной адаптации и сопровождения выпускников детских домов.

В рамках программы начата работа по развитию инфраструктуры, способствующей постинтернатной адаптации выпускников, на базе учреждений, подведомственных департаментам образования и

социальной защиты населения Ивановской области. На базах специального (коррекционного) детского дома № 2 и ОГОУ НПО ПУ № 8 города Иванова открываются два Центра социальной адаптации выпускников учреждений для детей-сирот с предоставлением услуг социальной гостиницы.

Благотворительный фонд ЦФО «Поддержка детей и семей в трудной жизненной ситуации» выделяет 1,2 млн рублей на приобретение мебели для Центра социальной адаптации выпускников учреждений для детей-сирот, который планируется открыть на базе ОГОУ Ивановский детский дом № 3.

На базе учреждений для детей-сирот организовано постинтернатное сопровождение выпускников. Среди обязательных мероприятий – контрольные посещения выпускников, помощь в решении социально-бытовых проблем, занятия и консультации с психологом, социальным педагогом. По данным на 1 октября 2011 года, на постинтернатном сопровождении находились 162 несовершеннолетних выпускника.

В рамках программы предусмотрено также проведение мероприятий, направленных на содействие трудоустройству выпускников: специализированные ярмарки вакансий, содействие в поиске работы и взаимодействие с работодателями.

Несмотря на достигнутые результаты, существует ряд проблем, требующих решения. Достаточно высок уровень социального сиротства. На наш взгляд, во многом это следствие того, что отдельные специалисты и руководители органов по опеке и попечительству формально подходят к своим обязанностям и игнорируют призыв Президента РФ Д.А. Медведева о необходимости сокращения социального сиротства. Прежде всего, органы социальной защиты должны быть ориентированы на работу с неблагополучными семьями, чтобы не допускать ухудшения ситуации, ведь лишение родительских прав – это крайняя мера семейно-правовой ответственности. Работа с такими семьями требует терпения, такта, профессионализма. Кроме того, необходимо учитывать национальные, религиозные и иные особенности семей.

Еще в 2005 году Комитет по правам ребенка ООН при рассмотрении доклада Российской Федерации выразил обеспокоенность возрастающим числом детей, помещаемых в учреждения по уходу

и рекомендовал «разработать всеобъемлющую стратегию», принять незамедлительные превентивные меры по недопущению разлучения детей с их семейным окружением, а также по сокращению числа проживающих в детских учреждениях. Это должно было, среди прочего, достигаться предоставлением через соответствующие службы помощи и поддержки родителям и законным опекунам в осуществлении их обязанностей по воспитанию ребенка, в частности в рамках мероприятий по просвещению, консультированию и реализации программ групповых занятий. Кроме того, было рекомендовано «обеспечить, чтобы необходимость помещения детей в систему альтернативного ухода всегда оценивалась компетентными многопрофильными властными структурами, и чтобы подобная передача ребенка на воспитание производилась на самый непродолжительный срок и подлежала судебному пересмотру и проведению периодической оценки в соответствии со ст. 25 Конвенции о правах ребенка».

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что профилактическая восстановительная работа с семьями группы риска не является сегодня приоритетной для органов государственной власти и местного самоуправления. А в Семейном кодексе Российской Федерации, других законодательных актах практически отсутствуют четкие нормы и критерии оценки надлежащего или ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей. Детей изымают из семей по причине бедности, малой жилой площади, иногда просто не обнаружив продукты питания в момент проверки.

Яркой иллюстрацией ненадлежащего исполнения своих обязанностей отделом по опеке и попечительству по городу Иваново (руководитель Т.А. Кулигина) является история Веры Шабловой и ее сына Эдгара, подробно освещенная в средствах массовой информации.

Семья Шабловых, мусульманская по вероисповеданию, проживала в небольшой комнате коммунальной квартиры (бывшее общежитие). Отец Эдгара ушел из семьи и ничем ей не помогал. Мать Эдгара – человек непростой судьбы, сложного характера. О сыне она заботилась, но, по мнению соседей и органов опеки, недостаточно. В. Шаблова из-за работы была вынуждена часто оставлять семилетнего ребенка одного. Органы опеки посчитали это достаточным основанием для того, чтобы в отсутствие матери изъять Эдгара из дома и возбудить в суде ходатайство о лишении ее родительских прав. Судебный про-

цесс длился не один месяц. Все это время органы опеки были озадачены лишь поиском доказательств ненадлежащего исполнения материнских обязанностей и различных «темных пятен» в биографии В. Шабловой, в то время как аппарат Уполномоченного, национальная автономия татар Ивановской области, православная общественная организация «Колыбель», журналисты занимались официальным трудоустройством женщины, постановкой ее на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий, решали вопросы устройства ребенка в школу и принимали другие меры по социализации семьи. Два с половиной месяца органы государственной власти выясняли в суде обстоятельства жизни Шабловых. В конечном итоге суд принял справедливое решение и вернул ребенка матери.

Полагаю, что подобные вопросы должны решаться органами опеки в досудебном порядке, неформально и лишь в исключительных случаях заканчиваться лишением родительских прав.

Необходимо помнить о том, что воспитанникам детских домов, не получившим основ семейного воспитания, крайне сложно адаптироваться в обществе. Они не часто получают высшее образование, годами ждут выделения жилья. «Стартовый капитал» в начале их взрослой жизни состоит из набора одежды, мягкого инвентаря и принадлежностей, который, по их желанию, можно заменить денежной компенсацией в размере 36 710 рублей, и выходного пособия, сумма которого не менялась с 1997 года и составляет 500 рублей. Невозможность нормальной адаптации и социализации приводит к тому, что значительное количество лиц данной категории становятся преступниками, наркоманами, алкоголиками, занимаются проституцией, бродяжничеством, попрошайничеством, склонны к суициду.

Ранее мы отмечали проблему обеспеченности детей-сирот жилыми помещениями. Многие дети-сироты имеют закрепленное за ними жилье, но в период их пребывания в детских домах и учебных заведениях органы опеки и местного самоуправления ненадлежащим образом заботятся о его сохранности. Это приводит к случаям утраты жилых помещений (по причине пожара, невозможности проживания в них). Жалоб подобного рода довольно много. Они поступили в 2011 году из городов Вичуга и Шуя, Заволжского, Кинешемского, Савинского районов и при проверке все подтвердились. Кроме того, в период отсутствия ребенка-сироты его родителями или родствен-

никами накапливаются неподъемные долги по коммунальным платежам, которые приходится погашать. А иногда платежи накапливаются, даже несмотря на то, что в помещениях никто не проживает, да и сами помещения непригодны для проживания, как в случае с сиротой П. из города Вичуга.

Отдельную проблему представляют случаи, когда выпускники детских домов возвращаются в жилище, превращенное в притон или «бомжатник», и вынуждены проживать вместе с родителями, которые ведут асоциальный образ жизни. Ст. 91 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривает выселение из жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, граждан, лишенных родительских прав, если их совместное проживание с ребенком признано судом невозможным. Однако эта норма защиты детей-сирот применяется крайне редко. А в отношении бывших родителей, собственников жилых помещений, отсутствуют законодательные нормы – как о принудительном их выселении, так и о принудительном обмене квартиры, что также не способствует защите прав ребенка.

Как и у многих других наших граждан, уровень правовых знаний у детей-сирот весьма невысок. Этим обстоятельством активно пользуются всякого рода мошенники. К Уполномоченному в 2011 году поступил ряд жалоб от детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые оказались жертвами «черных» риэлторов и остались без жилья и без денег. И в данном случае со всей очевидностью проявляется необходимость государственных мер по поддержке этой социально незащищенной категории лиц, включая постинтернатное сопровождение выпускников детских домов и интернатов.

Уполномоченный рекомендует:

- Правительству Ивановской области, Ивановской областной Думе внести изменения в п. 7 ст. 6 Закона Ивановской области от 14.03.1997 № 7-ОЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ивановской области» в части увеличения единовременной выплаты таким детям – выпускникам областных образовательных учреждений – с 500 до 2000 рублей;

- Правительству Ивановской области, Департаменту социальной защиты населения Ивановской области, Департаменту образования Ивановской области, Департаменту культуры и культурного наследия Ивановской области, органам местного самоуправления Ивановской области в своей работе с детьми и семьями первоочередное внимание уделять профилактике социального сиротства, комплексной воспитательной работе с родителями в проблемных семьях, поддержке института семьи. К лишению родительских прав подходить как к последнему, исключительному варианту решения проблемы, когда все меры воспитания, помощи и поддержки семьи исчерпаны в течение разумного, достаточно длительного срока взаимодействия;
- Правительству Ивановской области, Департаменту социальной защиты населения Ивановской области разработать меры, направленные на постинтернатное сопровождение выпускников детских домов и интернатов;
- Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ивановской области уделять повышенное внимание профилактике мошеннических действий в отношении жилых помещений, занимаемых лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- Комитету Ивановской области по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции уделять первоочередное внимание трудоустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

12.2. Права инвалидов

Организация Объединенных Наций и Совет Европы с целью содействия формированию общества «для всех» давно принимают меры, чтобы обеспечить инвалидам всестороннее и деятельное участие в гражданской, политической, экономической, социальной и

культурной жизни общества. Всемирная программа действий в отношении инвалидов и Стандартные правила обеспечения равных возможностей закреплены в международно-правовом документе – Конвенции о правах инвалидов.

В Основных направлениях деятельности на период до 2012 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1663-р, определены стратегические цели развития страны: повышение уровня и качества жизни населения, обеспечение всеобщей доступности основных социальных услуг, улучшение демографической ситуации. Достижение данных целей в отношении лиц с ограниченными возможностями видится в обеспечении комплексной реабилитации инвалидов, их возвращении к полноценной жизни в обществе. Здесь важная роль отведена Совету при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов и социально ориентированным некоммерческим организациям, получающим государственную поддержку.

В последние годы в Российской Федерации, и в Ивановской области в частности, для инвалидов сделано немало. Приведены в порядок и отремонтированы дома престарелых и психоневрологические интернаты, получило серьезную поддержку паралимпийское движение, налаживается, хотя и не так быстро, как хотелось бы, обеспечение инвалидов лекарствами и средствами реабилитации, появляются пандусы.

К сожалению, несмотря на предпринимаемые как на государственном, так и на уровне региона меры, приходится констатировать, что права инвалидов продолжают ущемляться. Практически не работает Закон Ивановской области от 12.05. 2006 № 44-ОЗ «О квотировании рабочих мест для инвалидов на предприятиях, в учреждениях и организациях Ивановской области».

Одним из наиболее общих источников проблем с реализацией прав инвалидов можно назвать крайне неконструктивное восприятие обществом в целом и отдельными представителями властных структур лиц с ограниченными возможностями: как «объект защиты», как потенциальных заявителей, у которых всегда чего-то не хватает – то пандусов, то бесплатных лекарств... Эти единичные проблемы и стараются прежде всего решать, забывая о том, что, в соответствии с

Конституцией, инвалиды наделены равными с другими гражданами правами.

К Уполномоченному поступает немало жалоб и предложений как непосредственно от инвалидов, так и от их объединений. В этих обращениях прослеживается несколько основных серьезных проблем.

Во-первых, так называемая «доступная среда». Это, естественно, не только крайне малое сегодня количество пандусов, но и общая неприспособленность для нужд инвалидов улиц, общественного транспорта, магазинов, аптек, государственных учреждений и, прежде всего, жилья. Мы как-то позабыли то хорошее, что делалось для этой категории лиц тридцать лет назад, когда компактно строились специальные дома для инвалидов по зрению и слуху, а инфраструктура близлежащих улиц максимально приспособлялась для их нужд. В настоящее время ряд регионов нашли инвесторов и возможность строительства специализированных жилых домов для инвалидов. Неплохо бы и нам продумать перспективы решения данного вопроса.

Можно облегчить страдания инвалидов-опорников, если на федеральном уровне решить вопрос о включении в перечень средств реабилитации гидравлических электроподъемников для пересаживания на коляску и обратно и передвижных лестничных устройств. Считаю, что руководству области необходимо обратиться с этим предложением в Правительство Российской Федерации. На региональном же и муниципальном уровнях, наверное, следовало бы, по примеру Московской области разработать нормативную базу и предпринять организационные меры по учету инвалидов, претендующих на замену этажности, всячески способствуя их переселению на первые этажи.

Новый Жилищный кодекс Российской Федерации лишил инвалидов права на внеочередное получение жилья. Зачастую инвалиды проживают в нечеловеческих условиях. Норма закона о предоставлении жилья лицам, страдающим опасными хроническими заболеваниями, фактически не работает из-за отсутствия у регионов финансовых средств. Совершенно абсурдной и архаичной выглядит норма ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», которая лишает инвалидов – собственников жилья мер социальной поддержки по оплате жилого помещения, ставя их в неравное положение с нанимателями социального жилья.

Важным условием социальной адаптации инвалидов является индивидуализация мер их социальной поддержки. К сожалению, в этом вопросе мы фактически не продвинулись. Нельзя без содрогания слушать историю инвалида-опорника Руслана Шадрина, сироты с четырех лет, прикованного к инвалидной коляске и всю жизнь жившего в интернате. Нашлась женщина, которая создала с ним семью и родила двоих детей. Они ютятся всемером в двухкомнатной квартире его жены на девятом этаже. Лифт часто ломается, для выхода на прогулку Руслану приходится ползти по лестнице. Да и проживает он в квартире жены без регистрации, так как площадь не позволяет его там прописать. А из-за отсутствия регистрации инвалида не ставят в очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий. Помочь таким людям – наш человеческий и гражданский долг.

Много жалоб со стороны инвалидов и на медицинское обслуживание: на работу медико-социальной экспертной комиссии, на длительность ожидания операций, трудности с получением путевок на санаторно-курортное лечение. Инвалиды недоумевают, почему исчезла такая востребованная услуга аптек, как прокат костылей, колясок. Очень остро стоит вопрос состояния лечебных учреждений, в которых лечатся преимущественно инвалиды. Эти учреждения, как правило, не входят в систему обязательного медицинского страхования и не включены в программу модернизации здравоохранения. Ряд инвалидов-опорников жалуются на условия прохождения лечения в ГУЗ «Региональный центр восстановительной медицины и реабилитации», который не ремонтировался уже много лет.

Актив общества инвалидов-опорников «Надежда» жалуется на недостаточность транспорта, выделенного им для поездок. По их словам, для этих целей в Департаменте социальной защиты населения Ивановской области имеется всего один автомобиль. Считаю, что данную проблему можно решить путем приобретения еще 1-2 специализированных автомобилей.

Много проблем накопилось у таких специфичных групп, как инвалиды по зрению и слуху. В области нет специализированных дошкольных учреждений для незрячих детей. Инвалиды по зрению и слуху не имеют возможности получить среднее образование. Незрячие не могут взять ипотечные кредиты из-за проблем с подписью. Терминалы и банкоматы не приспособлены к использованию слепы-

ми и слабовидящими людьми. В медицинских учреждениях отсутствуют условия для приема инвалидов. В районных больницах дефицит соответствующих специалистов. Глухим пациентам сурдопереводчики выделяются на ограниченное время и не могут ожидать приема в очередях в поликлиниках. Перед глухими родителями, имеющими слышащих детей, стоит еще одна серьезная проблема – это очередь в детские сады. Такие дети должны попадать в дошкольные образовательные учреждения в максимально раннем возрасте, так как им необходимо расти и развиваться в речевой среде. Телевизионные программы не снабжены бегущей строкой и сурдопереводом.

Очень большие проблемы с трудоустройством инвалидов.

Хотел бы отметить, что отношение к инвалидам является одним из критериев гражданской зрелости общества, и наша общая задача – на деле помочь этой социальной группе жить полноценной жизнью. К сожалению, в Российской Федерации в отношении инвалидов нарушаются важнейшие конституционные права граждан, а именно, право на труд, свободу передвижения, образование, жилье, охрану здоровья, свободное получение информации и доступ к культурным ценностям.

В связи с обращением Ивановской областной общественной организации инвалидов-опорников «Надежда» Уполномоченным в адрес Губернатора Ивановской области М.А. Меня было направлено обращение, в котором указывалось, что решение данных вопросов требует комплексного подхода с участием, прежде всего, органов власти и местного самоуправления, с привлечением субъектов предпринимательства, в том числе оказывающих услуги в данной сфере, и при наличии надлежащего бюджетного финансирования.

По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного Правительством Ивановской области были предприняты следующие шаги.

В целях обеспечения доступности для инвалидов различных объектов в приоритетных сферах жизнедеятельности Департаментом социальной защиты населения Ивановской области разработан проект программы «Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения Ивановской области» на 2012–2015 годы. В проект включены 109 объектов, которые планируется оборудовать для инвалидов и других маломобильных групп населения (входы, внутренние пути перемещения,

зоны оказания услуг), в том числе по объектам: здравоохранения – 29, образования – 11, культуры – 22, социальной защиты населения – 42, физкультуры и спорта – 5. Проектом предусмотрено также приобретение специализированного автотранспорта для оказания услуг инвалидам в сферах здравоохранения, культуры, образования, социального обслуживания.

Для оказания инвалидам транспортных услуг в четырех областных государственных учреждениях социального обслуживания организована служба «Социальное такси».

В целях обеспечения доступности для маломобильных групп населения подходов к зданию ФГУП «Ивановское протезно-ортопедическое предприятие» в 2012 году запланированы следующие мероприятия: установка дополнительной площадки пандуса, ведущего в здание; ремонт асфальтового покрытия дворовой территории (подъем до уровня тротуара).

Вопросы ремонта инвалидных колясок рассматриваются в индивидуальном порядке комиссией, созданной при Ивановском региональном отделении Фонда социального страхования Российской Федерации. При установлении факта неисправности коляски производится ее замена на новую.

Что касается оздоровления детей с ограниченными возможностями, то в ходе оздоровительной кампании 2011 года были организованы профильные смены для детей-инвалидов с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, кардиологическими, неврологическими, эндокринологическими заболеваниями на базе санаторно-оздоровительных лагерей. По состоянию на 1 ноября 2011 года, в санаторно-оздоровительные лагеря круглогодичного действия направлены 85 детей-инвалидов. Всего различными формами отдыха и оздоровления уже охвачены 274 ребенка-инвалида.

В государственном учреждении здравоохранения «Региональный центр восстановительной медицины и реабилитации» разработан план мероприятий, включающий обустройство здания технологическим оборудованием (лифтами), реконструкцию санитарных узлов и приспособление их для нужд инвалидов, оборудование душевых кабин, распашных дверей, поручней, пандусов, а также оснащение зданий необходимыми приспособлениями для передвижения и перемещения инвалидов в помещениях и приобретение автомобиля.

В 2012 году указанные мероприятия будут осуществлены в полном объеме.

Правительством Ивановской области проводятся областные мероприятия для детей с ограниченными возможностями: фестиваль творчества, специализированные спартакиады, участниками которых ежегодно становятся более 800 детей. Мероприятия способствуют расширению их коммуникативного пространства, дают возможность физического и духовного развития.

С 2010 года в рамках долгосрочной целевой программы «Дети Ивановской области» реализуется социальный проект «Мир без барьеров»: в эфире региональных телеканалов организуется выпуск передач с субтитрами для детей с ограниченными возможностями по слуху.

Для преодоления изолированности детей с ограниченными возможностями, расширения их кругозора путем знакомства с историческими местами были организованы 5 туристических поездок по городам, входящим в «Золотое кольцо» России, в которых приняли участие 126 детей-инвалидов.

Органами социальной защиты населения Ивановской области инвалидам предоставляются меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (79,6 тыс. получателей) и льготный проезд на внутрирегиональном пассажирском транспорте, включая маршрутное такси и железнодорожный транспорт пригородного сообщения.

Государственное учреждение – Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации с 2005 года в рамках установленных полномочий осуществляет обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями, а также путевками на санаторно-курортное лечение при наличии медицинских показаний.

Обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации осуществляется на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 07.04.2008 № 240 «О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями». На эти цели в 2011 году региональному отделению было выделено 178 млн рублей. В рамках данных

ассигнований было заключено более 215 государственных контрактов на поставку различных изделий для инвалидов Ивановской области. В целях усиления контроля за качеством предоставляемых инвалидам изделий создана комиссия по приемке технических средств реабилитации, закупаемых в рамках государственных контрактов, в состав которой входит представитель Ивановской областной организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов».

Уполномоченный рекомендует:

- Правительству Ивановской области, Ивановской областной Думе:
 - обратиться к Правительству Российской Федерации с предложением о включении в перечень средств реабилитации, предоставляемых инвалидам, гидравлических электроподъемников для пересаживания на коляску и обратно и передвижных лестничных устройств;
 - разработать нормативную базу и предпринять организационные меры по учету граждан-инвалидов, претендующих на замену этажности, всячески способствуя переселению инвалидов на первые этажи и одновременно предпринять меры по обеспечению доступа инвалидов в такие квартиры;
- Правительству Ивановской области, Главному управлению Банка России по Ивановской области изучить вопрос и внести предложения о возможностях получения инвалидами по зрению ипотечных кредитов и доступности для них оказания банковских услуг через терминалы и банкоматы;
- Департаменту социальной защиты населения Ивановской области, органам местного самоуправления в каждом муниципальном образовании Ивановской области определить наиболее востребованные инвалидами услуги и объекты социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры и продолжить работы по обеспечению их доступности для инвалидов;

- Департаменту социальной защиты населения Ивановской области совместно с правоохранительными органами активизировать работу по привлечению к административной ответственности физических и юридических лиц, не соблюдающих требования ст. 15 и 16 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;
- Департаменту образования Ивановской области проработать вопрос о возможности получения детьми-инвалидами по зрению дошкольного, а инвалидами по зрению и слуху – среднего образования на территории Ивановской области;
- Департаменту образования Ивановской области, органам местного самоуправления предусмотреть возможность внеочередного устройства в детские дошкольные учреждения слышащих детей, оба родителя которых являются инвалидами по слуху;
- Комитету Ивановской области по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции провести мониторинг исполнения Закона Ивановской области от 12.05.2006 № 44-ОЗ «О квотировании рабочих мест для инвалидов на предприятиях, в учреждениях и организациях в Ивановской области»;
- Департаменту здравоохранения Ивановской области, органам местного самоуправления предусмотреть возможность внеочередного приема в учреждениях здравоохранения инвалидов по слуху в сопровождении сурдопереводчика, а также возможность вызова скорой медицинской помощи посредством СМС-сообщения;
- Департаменту внутренней политики Ивановской области, региональному отделению Союза журналистов России проработать возможность сопровождения местных телепрограмм скрытыми субтитрами или «бегущей строкой».

12.3. Права военнослужащих

В соответствии со ст. 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

Отдельные вопросы, касающиеся статуса, прав и обязанностей военнослужащих, прохождения военной службы, закреплены в следующих федеральных актах:

- Федеральный закон «О ветеранах»;
- Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»;
- Федеральный закон «О статусе военнослужащих»;
- Федеральный закон «О материальной ответственности военнослужащих»;
- Указ Президента Российской Федерации «Вопросы прохождения военной службы»;
- Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных сил Российской Федерации», которым утверждены: Устав внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации; Дисциплинарный устав Вооруженных сил Российской Федерации; Устав гарнизонной, комендантской и караульной служб Вооруженных сил Российской Федерации.

В частности, гл. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (ст. 5-25) преимущественно устанавливает нормы, касающиеся прав и свобод военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей.

В 2011 году к Уполномоченному обратились 12 граждан по вопросам, связанным с военной службой: об увольнении с военной службы, осуществлении необходимых выплат, в том числе права на пенсионное обеспечение, а также о признании гражданина участником боевых действий (0,6% от общего числа обращений).

Уполномоченный по правам человека в Ивановской области при рассмотрении обращений этой категории граждан, учитывая специфику и особую компетенцию соответствующих федеральных органов при решении по существу большинства вопросов, связанных с военнослужащими, тем не менее, в целях защиты прав граждан и в

рамках правового просвещения оказывал им содействие, в том числе при обращениях в соответствующие инстанции.

Например, в соответствии со ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», граждане, проходящие военную службу по контракту и не достигшие предельного возраста пребывания на военной службе, не могут быть уволены с военной службы без их согласия до приобретения ими права на пенсию за выслугу лет, за исключением случаев досрочного увольнения по основаниям, установленным ст. 53 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». В частности, военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями; в связи с невыполнением им условий контракта; как не выдержавший испытание; в связи с нарушением запретов, ограничений и обязанностей, налагаемых условиями прохождения военной службы, и по другим основаниям.

Согласно вышеуказанной ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей устанавливаются следующие дополнительные права на трудоустройство и социальное обеспечение:

- сохранение в течение трех месяцев после увольнения с военной службы за гражданами, работавшими до призыва (поступления) на военную службу в государственных организациях, права на поступление на работу в те же организации, а за проходившими военную службу по призыву – также права на должность, не ниже занимаемой до призыва на военную службу;

- преимущественное право на оставление на работе, на которую они поступили впервые, при сокращении штата работников;

- предоставление не позднее месячного срока с момента обращения граждан, уволенных с военной службы, мест для их детей в общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях и летних оздоровительных лагерях независимо от форм собственности и т.д.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Ивановской области обратились двое бывших военнослужащих С. и И. с жалобой на незаконные действия со стороны должностных лиц воинской части N (незаконное увольнение с военной службы после достаточно длитель-

ного периода безупречной службы), а также о непринятии законных мер военной прокуратурой.

Один из заявителей является отцом троих малолетних детей, участником боевых действий, отличником службы. Другой имеет выслугу 19 лет и уволен с военной службы, по его убеждению, на основании сфабрикованных материалов, порочащих его честь и достоинство; также он указывает на то, что в отношении его было совершено преступление должностным лицом воинской части и что он один воспитывает несовершеннолетнюю дочь.

По фактам, изложенным в обращении и в связи с тем, что в средствах массовой информации были озвучены аналогичные жалобы военнослужащих данной воинской части на незаконные увольнения и нарушения руководством прав военнослужащих, Уполномоченным был направлен запрос в военную прокуратуру Ивановского гарнизона. Кроме того, внимание прокуратуры было обращено на то, что в случае нарушения прав заявителей нарушаются также права их несовершеннолетних детей.

В январе 2011 года увольнения в части были приостановлены.

В своем обращении и дополнительно представленных материалах один из заявителей указывал, что увольнение с военной службы оспорено им в суде Ивановского военного гарнизона, с принятием отрицательного для него решения.

Заявителям было разъяснено, что в данном случае судебные решения будут иметь приоритет в их споре с командованием воинской части. Принятие положительного для заявителей решения возможно только путем дальнейшего обжалования первоначально отрицательны судебных решений.

Заявителям было также разъяснено, что военная прокуратура является надзорным органом, осуществляющим, в том числе, надзор за исполнением законодательства, соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами (ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»). Решения и выводы прокуратуры по конкретному делу носят оценочный характер и являются подтверждением законности действий либо несогласием с действиями поднадзорных органов и лиц. Тем самым, действия прокуратуры, а также судебных органов направлены на установление истины, вос-

становление законности и справедливости в отношении граждан, в связи с чем их решения подвергаются сомнению в меньшей степени, чем действия иных государственных или муниципальных органов и должностных лиц. Кроме того, решения прокуратуры также могут быть оспорены в судебном порядке.

В другом случае к Уполномоченному обратился гражданин Л. с просьбой о помощи в признании его участником боевых действий и получении соответствующего удостоверения.

Заявитель проходил службу в «горячих точках», но при оформлении правового статуса им не был в установленном порядке подтвержден факт выполнения военнотружущим задач в условиях чрезвычайного положения или при вооруженных конфликтах. Требовались определенные документы, которые заявитель несколько лет безуспешно запрашивал в соответствующих органах. Уполномоченный направил множество запросов, в том числе в архивные организации, а также в адрес своего коллеги, Уполномоченного по правам человека в Ростовской области А.И. Харьковского, который, по нашей просьбе, обращался в соответствующие инстанции. В результате восьмимесячной переписки оригиналы запрашиваемых документов, оформленные в надлежащем порядке, были получены Уполномоченным и переданы заявителю для процедуры установления его правового статуса.

К Уполномоченному поступали обращения с жалобами на действия военных комиссариатов и их должностных лиц. По представленным документам и описанию событий, нарушающих, по мнению заявителей, их права, а также с учетом действующего законодательства Уполномоченным нарушений со стороны военного комиссариата не усмотрено.

Так, к Уполномоченному обратились граждане У. и М. с жалобой на военный комиссариат: о неначислении и незаконном удержании пенсии бывшего военнотружущего, в том числе за период отсутствия в Российской Федерации (заявитель – гражданин У.); о незаконном возбуждении судебного дела (заявитель – гражданка М.).

Рассмотрев представленные материалы и выслушав объяснения заявителей, Уполномоченный по итогам проверки материалов не усмотрел нарушений их прав и запросил дополнительные документы, которые так и не были ими представлены. Заявителям было разъясне-

но, что обвинения физических, в том числе должностных, лиц в нарушениях без надлежащих (допустимых и относимых) доказательств и не подтвержденные вступившим в законную силу судебным актом, не допускаются.

Гражданка Г. обратилась к Уполномоченному с жалобой на действия военного комиссариата, в результате которых, по мнению заявительницы, были нарушены ее права как вдовы бывшего военнослужащего на получение дополнительной пенсии по случаю потери кормильца. Особенности данного дела были: значительное количество представленных материалов – более 150 листов (включая переписку с военным ведомством), давность событий, имевших место в 1970-х, 1990-х годах, а также спорные факты участия супруга заявительницы в боевых действиях на территории зарубежных стран и неподтвержденная связь его смерти с прохождением военной службы.

Для прояснения ситуации (хотя формально, с учетом представленных документов, права заявительницы нарушены не были) Уполномоченным был сделан запрос в Министерство обороны Российской Федерации и Главную военную прокуратуру. Для установления права заявительницы на получение дополнительной пенсии по случаю потери кормильца требовалось подтвердить хотя бы один из двух фактов: участие супруга заявительницы в боевых действиях на территории зарубежных стран и причинную связь его заболевания, приведшего к смерти, с прохождением им военной службы. Косвенные признаки первого факта имелись; второй факт, напротив, опровергался заключением Центральной врачебно-летной комиссии.

Как и ожидалось, ни Министерство обороны РФ, ни Главная военная прокуратура также не усмотрели нарушений прав заявительницы, и, в связи с неподтверждением предъявленных ею требований, они признаны необоснованными.

13. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

В соответствии со ст. 1-3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации уголовно-исполнительное законодательство имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Задачами уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации являются: регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний; определение средств исправления осужденных; охрана прав, свобод и законных интересов осужденных; оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

Уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации устанавливаются: общие положения и принципы исполнения наказаний, применения иных мер уголовно-правового характера, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации; порядок и условия исполнения и отбывания наказаний, применения средств исправления осужденных; порядок деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания; порядок участия органов государственной власти и органов местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан в исправлении осужденных; порядок освобождения от наказания; порядок оказания помощи освобождаемым лицам.

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации и практика его применения основываются на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации, являющихся составной частью правовой системы Российской Федерации, в том числе на строгом соблюдении гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осужденными.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила исполнения наказаний и обращения с осужденными, чем предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, то применяются правила международного договора.

Рекомендации (декларации) международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осужденными реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации при наличии необходимых экономических и социальных возможностей.

На территории Ивановской области расположены одно лечебно-профилактическое и 11 исправительных учреждений для отбывания уголовных наказаний в виде лишения свободы. Из указанных исправительных учреждений два являются колониями-поселениями, одно лечебное исправительное учреждение для содержания осужденных, больных туберкулезом, три женские колонии (ИК-3, ИК-7, ИК-10), пять мужских колоний (ИК-6, ИК-9 – общего режима, ИК-2, ИК-4, ИК-5 – строгого режима). В ИК-3 и ИК-7 функционируют участки колонии-поселения для отбывания наказаний осужденными женщинами.

По данным Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области (далее также – УФСИН, УФСИН России по Ивановской области), в колониях имеются помещения, функционирующие в режиме следственного изолятора (ПФРСИ – в ИК-3, ИК-4, ИК-7); единые помещения камерного типа (ЕПКТ – в ИК-2, ИК-6).

По состоянию на 1 января 2012 года, в учреждениях уголовно-исполнительной системы области при установленном Федеральной службой исполнения наказаний России лимите наполнения 10575 человек содержалось 9505 человек.

Из содержащихся в исправительных колониях 8 616 лиц:

– осуждены за убийство – 2367; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 493; изнасилование, насильственные действия сексуального характера – 228; кражу – 1 697; грабеж – 929; разбой – 835; вымогательство – 42; преступления в сфере экономической деятельности – 16; бандитизм – 7; хулиганство – 17; преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества – 1; преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, – 1 554; преступления против военной службы – 2; прочие преступления – 428;

– осуждены впервые – 3 179; во второй раз – 2 507; в третий и более раз – 2 930.

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (далее – Концепция), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р, планируется переоборудовать ИК-2 и ИК-4 в тюрьмы усиленного режима; ИК-3 и ИК-7 – в тюрьмы общего режима для содержания женщин; ИК-5 и ИК-6 – в тюрьмы общего режима для содержания мужчин; ИК-9 – в колонию-поселение с усиленным наблюдением для содержания мужчин; ИК-10 – в колонию-поселение с усиленным наблюдением для содержания женщин; КП-12 и КП-13 – в колонии-поселения с обычным наблюдением.

В 2011 году в учреждениях УИС области зарегистрировано 57 умерших лиц из числа спецконтингента (в 2010 г. – 63), в том числе:

- от заболеваний – 57 (в 2010 г. – 63), из них: от заболеваний туберкулезом – 4 (в 2010 г. – 2), от ВИЧ-заболеваний – 9 (в 2010 г. – 17);
- от полученных травм – 1 (в 2010 г. – 2);
- в результате суицида – 6 (в 2010 г. – 6);
- в результате отравления – 3 (в 2010 г. – 0).

В 2011 году осужденными совершено 4 преступления (в 2010 г. – 3).

Количество осужденных, занятых на оплачиваемых работах, в 2011 году составило 3633 чел. (в 2010 г. – 3765); не работающих по различным причинам – 5145 чел. (в 2010 г. – 6165), в том числе из-за непредоставления работы – 849 чел. (в 2010 г. – 1109).

Количество осужденных, имеющих исполнительные листы, на 1 января 2012 года составило 3289 чел. (в 2010 г. – 4368), из них погашающих иски – 1769 чел. (в 2010 г. – 1779).

По состоянию на 1 января 2012 года, количество граждан Российской Федерации, не имеющих паспорта гражданина РФ, составляло в учреждениях УИС области 1889 чел. (в 2010 г. – 1502); количество осужденных граждан РФ, освободившихся из мест лишения свободы без паспорта гражданина РФ, – 142 чел. (в 2010 г. – 98).

По состоянию на 31 декабря 2011 года, в УФСИН и учреждения УИС области органами прокуратуры внесено 215 актов прокурорского реагирования (далее – АПР) (в 2010 г. – 208), в том числе представлений – 141 (в 2010 г. – 145). Отнесено к нарушениям прав человека в УИС 76 АПР (или 35,3% от общего количества) (в 2010 г. – 52).

Сохраняется проблема переполненности и несоблюдения установленных законом норм жилой площади для осужденных. Так, при

норме не менее 2 кв. м в помещениях общежитий некоторых отрядов ИК-9 на одного осужденного приходится от 1,2 до 1,5 кв. м; в ИК-6 – не более 1,5 кв. м; в ИК-2 и ИК-9 – не более 1,8 кв. м. Наиболее неблагоприятная обстановка сложилась в исправительных колониях, в которых отбывают наказание осужденные женщины. При норме не менее 3 кв. м в ИК-3 на одну осужденную приходится не более 1,6 кв. м; в ИК-7 – не более 1,5-1,7 кв. м; в КП-12 – не более 2,0 кв. м. Переполнение в исправительных учреждениях ведет к нарушению санитарно-гигиенических, а также материально-бытовых норм и требований.

Основной причиной указанных нарушений явилось необоснованное завышение лимита вместимости исправительных учреждений на 1121 место (более 11% от общего лимита исправительных учреждений области), установленного приказом Минюста России от 10.05.2011 № 149 на основании представленных УФСИН России по Ивановской области сведений без учета размера фактической жилой площади в указанных исправительных учреждениях. Это привело к тому, что значительная часть осужденных направляется для отбывания наказания в исправительные учреждения Ивановской области из других регионов.

Прокуратурой в связи с данными обстоятельствами начальнику УФСИН России по Ивановской области внесено представление, после рассмотрения которого во ФСИН России направлена объективная информация о лимите наполнения в исправительных учреждениях области. По указанию ФСИН России, в целях приведения норм жилой площади для заключенных в соответствие с требованиями УИК РФ, впервые осужденные мужчины (строгий режим) в ИК-5 не направляются, а этапируются в распоряжение начальника УФСИН России по Тульской области. Проблему превышения норм сверх лимита норм жилой площади в женских ИК в основном планировалось решить в феврале 2012 года, после перевода впервые осужденных женщин из ИК-3 и ИК-7 в перепрофилированную ИК-10.

В следственных изоляторах, в нарушение ст. 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в ряде камер нарушаются нормы санитарной площади в расчете на одного человека, что отчасти связано с необходимостью исполнения ст. 33 вышеуказанного ФЗ. Проблема по СИЗО-1 будет решена после полного размеще-

ния подозреваемых и обвиняемых в новом 4-м режимном корпусе. В 2011 году в ряде помещений 4-го корпуса завершены отделочные работы и начато его заполнение.

Не решена также проблема по предоставлению длительных свиданий с установленной ст. 123 УИК РФ периодичностью в ИК-2 и ИК-5 из-за недостаточного количества комнат для длительных свиданий, в связи с технической невозможностью строительства дополнительных помещений.

В 2011 году, в основном в связи с изменениями с 1 января 2012 года в пенсионном обеспечении уволенных со службы в УИС лиц, произошел значительный рост некомплекта сотрудников УИС. По состоянию на 1 января 2012 года, общий некомплект составил 249 ед., или 8,2% штатной численности (в 2010 г. – 54 ед., или 1,77%).

УФСИН по Ивановской области ведет текущую работу по реформированию пенитенциарной системы. С 1 апреля 2011 года в учреждениях УИС области осуществляется внедрение системы «социальных лифтов».

Во всех исправительных учреждениях области созданы и функционируют комиссии по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказаний в составе представителей органов государственной власти Ивановской области, органов местного самоуправления, Общественной наблюдательной комиссии Ивановской области, представителей религиозных организаций, советов ветеранов.

В соответствии со ст. 87 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и по решению комиссий по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказаний, в ИК-3 и ИК-4 осужденные переводятся в отдельные помещения, где содержатся в улучшенных материально-бытовых и технических условиях. В этих помещениях установлены деревянные кровати, шкафы для верхней одежды, душевые кабины, а в ИК-3 – кондиционеры. Осужденным, содержащимся в облегченных условиях отбывания наказания, также разрешено пользоваться аудио-, видеоаппаратурой без функции записи (DVD-проигрыватели, MP-3 плееры, электронные книги).

Имеется библиотека электронных книг. Созданы живые уголки, уголки физической культуры для занятия спортом. В помещении отрядов на стенах вывешены картины, репродукции.

За отчетный период комиссии исправительных учреждений по рассмотрению дел осужденных, участвующих в системе «социальных лифтов», собирались 272 раза, рассмотрено 4759 ходатайств. На строгие условия отбывания наказания переведено 49 осужденных, на облегченные условия – 163. Комиссии ходатайствовали о переводе в ИК с более мягким режимом 43 осужденных, о замене неотбытой части более мягким видом наказания 85 осужденным, об условно-досрочном освобождении (УДО) 441 осужденного; подтвердили соответствие тем условиям отбывания наказаний, на которых они находились на момент рассмотрения, 3952 осужденным. Переведены из колоний-поселений на общий режим с учетом ходатайств комиссий 26 осужденных.

Всего за 2011 год подали ходатайства об условно-досрочном освобождении 1 291 заключенный из содержащихся в ИК и КП. Из них 379 осужденных освобождены условно-досрочно и 63 – установленный срок заменен на более мягкий вид наказания. Из лиц, отбывающих наказание в СИЗО, подали ходатайство об условно-досрочном освобождении 37 человек. Из них 24 освобождены условно-досрочно и 3 осужденным установленный срок заменен на более мягкий вид наказания.

27 осужденных из отбывающих наказание в ИК и КП подали ходатайства об освобождении по состоянию здоровья, из них освобождено 15. Из 9 осужденных, находящихся в СИЗО, подававших аналогичное ходатайство, никто не освобожден.

В пяти учреждениях УФСИН по Ивановской области построены православные храмы, еще в четырех – строятся. Также имеются модельные комнаты.

Для обеспечения нужд заключенных при УФСИН открыт интернет-магазин.

Работу по контролю за соблюдением прав человека в местах лишения свободы, оказанию помощи в рассмотрении жалоб заключенных, в улучшении условий их содержания ведет Общественная наблюдательная комиссия Ивановской области, активно взаимодействующая с Уполномоченным.

Имеется много примеров тесного сотрудничества Уполномоченного по правам человека в Ивановской области с руководством регионального УФСИН, в частности, с помощником начальника УФСИН по соблюдению прав человека С.В. Зайцевым (например по вопросам проверки надлежащего отправления писем из колоний и СИЗО).

Ситуация с соблюдением прав человека в учреждениях системы исполнения наказаний на территории Ивановской области является неоднозначной.

Основной поток жалоб, поступающих к Уполномоченному, – это жалобы из мест лишения свободы и из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых. Большинство жалоб – на несправедливые приговоры, осуждение невиновных, на применение незаконных методов дознания и следствия, фальсификацию доказательств, сугубо обвинительный уклон следствия и суда. Однако часто встречаются и жалобы на нарушение прав заключенных сотрудниками УФСИН.

Как это следует из Конституции Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса РФ (гл. 1-3), из свода профессионально-этических норм служебного поведения сотрудника уголовно-исполнительной системы (приказ Федеральной службы исполнения наказаний России от 24.05.2010 № 240), с осужденными следует обращаться подчеркнуто вежливо и уважительно, поскольку:

- помимо ограничений, указанных в Уголовно-исполнительном кодексе РФ и федеральном законодательстве, осужденные имеют все права человека, в том числе на них распространяется запрет на пытки, дискриминацию и другие нарушения их прав;
- осужденные находятся в тяжелых морально-психологических условиях;
- в целях воспитания осужденных сотрудники системы УФСИН сами должны подавать пример вежливого и уважительного отношения;
- следует помнить, что сотрудники по отношению к осужденным выступают в официальном качестве, что также исключает грубость, некорректность и панибратство в обращении;
- вежливость сотрудников является и средством их техники безопасности;
- среди заключенных, возможно, есть люди невиновные, незаконно осужденные.

– наконец, надо помнить, что осужденные когда-то выйдут на свободу, и то, какими людьми они выйдут на волю, как будут относиться к окружающим, в значительной степени зависит от действий сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Требования гуманизации уголовно-исполнительной системы России зафиксированы и в принятой Правительством Российской Федерации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р).

К Уполномоченному поступают заявления, что письма с жалобами на действия сотрудников учреждений УФСИН не выходят из стен этих учреждений, то есть принимаются сотрудниками, но не отправляются. Это отслеживается по СИЗО-1, ИК-3, ИК-4, ФК ЛПУ ОБ-1 и другим учреждениям. Со слов заявителей, в ИК-3 цензоры прямо заявляют заключенным, что письма с жалобами или с информацией о том, какова продолжительность рабочего дня заключенных, они не выпустят. Иногда, жалуются заявители, даже письма с жалобами на приговоры, которые не имеют отношения к системе исполнения наказаний, отсылаются из мест заключения с задержкой, лишаящей их процессуальной силы.

Ситуация в местах лишения свободы и в следственных изоляторах зачастую не соответствует нормам и международным стандартам, хотя постоянно проводится работа по ремонту имеющихся и строительству новых помещений и объектов. Например, введен в работу новый корпус в ФБУ ИЗ-37/1 (СИЗО-1) в г. Иваново, что должно существенно улучшить условия содержания под стражей. Бывают жалобы на низкое качество питания, которое улучшается только в дни проверок. По словам заявителей из ИК-3, там никогда не закладывают продукты в соответствии с калькуляцией и не выдают порции по норме.

К Уполномоченному поступают жалобы и на серьезные проблемы с оказанием заключенным медицинской помощи, а также связанные с освобождением от отбывания наказания неизлечимо больных. Анализ нескольких случаев смерти больных раком осужденных в ЛПУ ОБ-1 в г. Кохма Ивановской области показал, что нужны изменения в нормативный акт, определяющий перечень и степень заболеваний, при которых осужденных следует досрочно освобождать по состоя-

нию здоровья. В частности, речь идет о том, что нередки случаи, когда в местах заключения умирают больные в 3-й стадии рака. В то же время, в перечне заболеваний указано, что только больные в 4-й стадии рака могут быть освобождены по состоянию здоровья.

Выявлен большой пробел в действующем законодательстве, который не был устранен и после принятия Федерального закона от 06.11.2011 № 294-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: не установлена процедура освобождения заключенных, которые решением суда освобождены от отбывания наказания по состоянию здоровья в соответствии со ст. 81 УК РФ. Проблема – в отсутствии четких нормативов, когда заключенный должен освобождаться из-под стражи: сразу после получения учреждением решения суда или должен дожидаться в учреждении 10-дневного срока обжалования? Аналогично стоит вопрос с процедурой освобождения заключенных, которым снижен срок наказания в связи с изменениями законодательства, улучшающими положение осужденных: возможно ли применение к этой категории заключенных процедуры освобождения амнистированных заключенных в соответствии с Федеральным законом № 294-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»?

Устранение данных проблем возможно только путем выхода с законодательной инициативой и внесения соответствующих поправок в действующее законодательство.

Особо отмечу, что в 2011 году прекратилось бесплатное выполнение анализов ВИЧ-положительным заключенным на состояние иммунного статуса CD-4 и на вирусную нагрузку в связи с недостаточным финансированием. Должен подчеркнуть, что невыполнение данных анализов на бесплатной основе для заключенных признано в 2010 году нарушением прав человека Европейским судом по правам человека в деле «А.Б. против России». Соответственно, теперь заключенные и осужденные могут, ссылаясь на это прецедентное решение, обращаться в национальные суды по схожим проблемам (есть примеры принятия решений в пользу осужденных) и в Европейский суд по правам человека.

В последнее время все большей проблемой становится нарушение прав на медицинскую помощь подозреваемых и обвиняемых, нахо-

дящихся в СИЗО и ИВС, притом что у этих лиц, как правило, имеются полисы медицинского страхования и право на бесплатную медицинскую помощь им гарантировано ст. 41 Конституции Российской Федерации, тем более что эти люди находятся в местах лишения свободы под полной ответственностью государства, и никто, кроме государства, не может оказать им медицинскую помощь.

К Уполномоченному обратилась мать обвиняемого Д., находящегося в СИЗО-2 г. Кинешма, которая была очень обеспокоена состоянием здоровья сына: в связи с разрывом крестообразной связки правого коленного сустава ему требовалось плановое оперативное лечение. Уполномоченный выезжал в СИЗО-2, где встретился с Д. Выяснилось, что он ходит, опираясь на палку, а травма им была получена в СИЗО-2 в июле 2010 года. Уполномоченным велись переговоры по поводу лечения Д. с руководством УФСИН, с Департаментом здравоохранения Ивановской области. После письменного (в августе 2011 г.) и устного обращения к руководству Общественной наблюдательной комиссии ее председатель В.В. Иванов и заместитель председателя Б.А. Поляков (являющийся, к тому же, заместителем исполнительного директора ТФОМС по Ивановской области) также посетили Д. Наконец совместными усилиями, с помощью Б.А. Полякова, удалось поставить Д. в очередь на операцию в областном госпитале ветеранов, и в декабре 2011 года он был прооперирован.

Отметим, что все эти полтора года после получения травмы, требующей оперативного вмешательства, Д. находился в СИЗО-2. Одним из аргументов, который звучал в устных объяснениях отказов его оперировать, были ссылки на то, что нет возможности лечить подозреваемого – обвиняемого, что когда его осудят, тогда ему и сделают операцию в плановом порядке в госпиталях ФСИН в Воронеже или Санкт-Петербурге. То есть лечение ставилось в зависимость от осуждения Д., что недопустимо.

До сих пор возникают большие проблемы с заверением доверенностей заключенных: руководители учреждений немотивированно отказывают в этом. Кроме того, ФСИН России, на наш взгляд, в нарушение ст. 45 Конституции Российской Федерации и ст. 185 Гражданского кодекса РФ и явно выходя за рамки своей компетенции, принял распоряжение от 12.10.2010 № 10/1-3628, которым запрещено завещать доверенности заключенным, где отражены полномочия пред-

ставлять их интересы в уголовном процессе, лишив тем самым представителей заключенного возможности знакомиться с материалами проверок прокуратуры, следственных комитетов, обжаловать незаконные решения.

Следует отметить, что прокуратура Ивановской области ведет значительную работу по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний в виде лишения свободы и содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, что является одной из составных частей функции защиты конституционных прав граждан. Сотрудниками прокуратуры не реже одного раза в месяц в каждом исправительном учреждении проводятся проверки соблюдения требований уголовно-исполнительного законодательства и других нормативных актов, а также в порядке контроля фактического устранения выявленных нарушений законов.

В 2011 году в ходе проверок в исправительных учреждениях прокуратурой выявлено 393 нарушения законов (в 2010 г. – 390).

В первую очередь, это нарушения условий содержания осужденных, их коммунально-бытового обеспечения и санитарно-эпидемиологических норм. Так, основная часть зданий исправительных колоний построена еще в советский период и не отвечает современным требованиям размещения осужденных. Зачастую в зданиях отрядов для проживания осужденных отсутствует комплекс необходимых коммунально-бытовых помещений, а имеющиеся не обеспечены в полной мере необходимым набором мебели, инвентаря, оборудования и предметов хозяйственного обихода.

В некоторых учреждениях общежития для осужденных, коммунально-бытовые и производственные здания и сооружения требуют ремонта. Кровли многих зданий находятся в неудовлетворительном состоянии. В результате попадания дождевой и талой воды на разрушенные участки кровель в ряде общежитий отрядов в ФКУ ИК-6, ИК-7, ИК-9 и др. образовывались сквозные протечки, что приводило к отслоению краски и штукатурки, появлению грибковых образований на обширных участках потолков и стен. Водопроводные и канализационные сети ряда колоний изношены. Решение указанных проблем требует значительных материальных затрат.

По нашим данным, в ряде исправительных учреждений не соблюдаются в полной мере требования ст. 80 Уголовно-исполнительного

кодекса РФ о раздельном содержании лиц, впервые осужденных к лишению свободы и ранее уже отбывавших срок, а также об изолированном содержании осужденных при опасном рецидиве преступлений. Такие нарушения допускались в ФКУ ИК-7, ИК-2 и ИК-6 ФКУ ОИК-11.

Часть медицинского оборудования, оборудования в пищеблоках и на других объектах устарела, изношена и требует замены.

Неудовлетворительная ситуация с привлечением осужденных к оплачиваемому труду: в целом по области к такому труду привлечена лишь треть осужденных, в основном женщины. Заработная плата при этом крайне мала, а в некоторых колониях отсутствуют надлежащие условия на рабочих местах.

Непривлечение осужденных к труду негативно сказывается на проведении с ними воспитательной работы, что, в частности, подтверждается значительным количеством нарушений порядка отбывания наказания, допущенных именно нетрудоустроенными заключенными.

Нетрудоустроенные осужденные лишены возможности в полной мере реализовать свои права на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, литературы, выписку газет и журналов.

Благодаря мерам прокурорского реагирования, значительно улучшилась ситуация с соблюдением в исправительных учреждениях требований Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Проводится активная работа по устранению нарушений правил пожарной безопасности (установка автоматической пожарной сигнализации и пр.).

В определенной мере улучшилась работа сотрудников уголовно-исполнительной системы по профилактике побегов и иных преступлений со стороны осужденных, пресечению проникновения к ним средств мобильной связи и иных запрещенных предметов.

В связи с выявленными в 2011 году нарушениями законов в исправительных учреждениях области прокуратурой внесено 91 представление, по результатам рассмотрения которых 152 работника уголовно-исполнительной системы привлечены к дисциплинарной ответственности. Принесено 29 протестов на незаконные правовые акты

начальников исправительных учреждений, все из них рассмотрены и удовлетворены.

В 2011 году прокуратурой отменено 17 незаконно наложенных на осужденных взысканий (в 2010 г. – 16), из них 2 – с освобождением из единого помещения камерного типа (ЕПКТ). В 2010 году четверо осужденных освобождены из штрафного изолятора (ШИЗО) и пятеро – из ЕПКТ.

Кроме того, 30 июня 2011 года постановлением прокурора из ИК-4 освобожден осужденный, подлежавший освобождению по окончании срока отбывания наказания еще 24 июня 2011 года. В связи с нарушением закона начальнику исправительного учреждения внесено представление, информация о данном факте доведена до сведения начальника УФСИН по Ивановской области.

Количество поступивших и рассмотренных прокуратурой письменных жалоб осужденных и иных лиц в 2011 году оставалось стабильно высоким. Так, в прокуратуру поступило 636 жалоб и заявлений, большинство из которых – по вопросам, связанным с отбыванием наказания в виде лишения свободы (в 2010 г. – 677).

В 2011 году увеличилось число рассмотренных жалоб, поступивших от осужденных, отбывающих наказание в ИК-2 ФКУ ОИК-11 УФСИН России по Ивановской области, и лиц, выступающих в их интересах. Это связано с поступлением в декабре 2010 года значительного количества жалоб из указанного учреждения на отсутствие отопления и водоснабжения, что частично было обусловлено ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей сотрудниками колонии. В то же время, основной причиной сложившейся ситуации явилась неудовлетворительная работа котельной МУП «Талицкое ЖКХ». По этим жалобам, а также по поручению губернатора Ивановской области М.А. Меня Уполномоченный выезжал в Южский муниципальный район Ивановской области, встречался с руководством района и другими ответственными лицами для выяснения и разрешения ситуации, принимал меры к ее урегулированию. В результате негативные тенденции были преодолены, однако ситуация до сих пор требует внимания.

В 2011 году сотрудниками прокуратуры ежемесячно в каждом исправительном учреждении выяснялись причины направления осужденными жалоб в Европейский суд по правам человека, про-

верялись факты нарушения их прав и законных интересов, с осужденными проводились беседы. Случаи противодействия со стороны администраций исправительных учреждений в направлении жалоб осужденных, адресованных в Европейский суд по правам человека, не установлены.

В обращениях осужденных, направленных в Европейский суд по правам человека в 2011 году, как и в 2010 году, обжаловались приговоры и иные судебные решения по уголовным делам. Фактов обжалования действий (бездействия) администраций исправительных учреждений в связи с условиями содержания и отбывания наказания не установлено.

В целом, ситуация в исправительных учреждениях области находится под контролем. За последние годы, в том числе и в 2011 году, массовых неповиновений, беспорядков и других чрезвычайных происшествий, могущих дестабилизировать обстановку, не допущено.

Нахождение в условиях изоляции от общества во многом ограничивает возможности заключенных самостоятельно отстаивать свои законные интересы, что требует особо пристального внимания за деятельностью пенитенциарных учреждений со стороны органов прокуратуры, депутатов, уполномоченных по правам человека, комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области, Общественной наблюдательной комиссии, общественных организаций и СМИ, органов местного самоуправления.

Несмотря на определенные положительные моменты, ситуация с соблюдением прав осужденных к лишению свободы в Ивановской области продолжает оставаться сложной. Основные проблемные вопросы не новы, однако для их решения требуется приложить значительные усилия.

Главная задача системы исполнения наказаний – по перевоспитанию и социализации осужденных – в связи с перечисленными недостатками выполняется лишь частично, в основном это функция по ограждению общества от таких лиц на время исполнения наказания.

Уполномоченный при рассмотрении жалоб заключенных на условия содержания в исправительных учреждениях в первую очередь обращается к руководству УФСИН. К сожалению, ряд жалоб, направляемых Уполномоченным в УФСИН, рассматривается поверхностно.

но, без проведения соответствующих проверок, что выясняется при посещении колоний и проверке жалоб самим Уполномоченным и сотрудниками его аппарата или членами Общественной наблюдательной комиссии.

В 2011 году Уполномоченный посетил вместе с сотрудниками своего аппарата и членами Общественной наблюдательной комиссии ИК-10, ИК-3 (два раза), ИК-4, ФК ЛПУ ОБ-1, СИЗО-1 (два раза; кроме того сотрудники аппарата Уполномоченного с членами Общественной наблюдательной комиссии несколько раз вели там прием по жалобам), СИЗО-2. Проверялись условия содержания заключенных и работы персонала, велся прием, принимались письменные, выслушивались и записывались устные жалобы.

При посещении ИК-10 в с. Бородино Гаврилово-Посадского района, откуда поступило коллективное обращение нескольких десятков заключенных, нами была осмотрена колония и принято около 40 человек. Обращение было вызвано расформированием колонии и преобразованием ее в женскую, при этом осужденных рассылали по колониям, находящимся за пределами Ивановской области, иных весьма далеко – в Читинскую, Кировскую, Оренбургскую области, хотя у многих в Ивановской области оставались родные. Кроме того, в этот период у осужденных перестали принимать заявления на условно-досрочное освобождение. В результате наших бесед с заключенными, руководством колонии удалось решить основные вопросы. У осужденных вновь начали принимать заявления на УДО, и по целому ряду лиц удалось решить вопрос об их переводе из ИК-10 в близлежащие Ярославскую и Владимирскую области.

При посещении Уполномоченным ИК-4 (мужской) были вызваны для беседы 17 заключенных, которые за последние три года обращались к Уполномоченному и в Комиссию по правам человека при Губернаторе Ивановской области по каким-либо вопросам. Беседы проводились в присутствии начальника колонии.

Заключенные жаловались Уполномоченному на:

– порядок и культуру проведения обысков (проведение в отсутствие осужденных, изъятие у осужденных части личных вещей без выдачи квитанций);

– запреты передач книг, журналов, сканвордов, газет;

- грубое, «барское» обращение с заключенными со стороны сотрудников колонии;
- ограничения в передачах и закупках в ларьке сахара и конфет (полкило в квартал);
- то, что цензоры не выпускают письма с жалобами из колонии;
- отказ ознакомить с медицинской картой, сделать из нее выписки;
- трудности в получении медицинской помощи в целом, и особенно специализированной, трудности с лекарственным обеспечением, невыполнение положенных бесплатных анализов на ВИЧ и СПИД;
- нарушение трудовых прав.

В ИК-3 (женской), в присутствии ее сотрудников, Уполномоченный первоначально планировал побеседовать только с теми заключенными, кто смог направить жалобы, но на прием обратилось еще несколько человек. Позднее, при посещении ФК ЛПУ ОБ-1, находящиеся там осужденные женщины из ИК-3 также пришли на прием с жалобами, что их заставляют работать в швейном производстве по две, а то и по три смены подряд ежедневно, в том числе тех, кто имеет ограничения по болезни (то есть на нарушения Трудового кодекса РФ).

Кроме того, были поданы следующие жалобы:

- на факты принуждения к тяжелому физическому труду заключенных с инвалидностью или набором серьезных заболеваний;
- на трудности с записью на прием к врачу, на снятие кардиограммы;
- на низкое качество медицинской помощи, проблемы с обеспечением лекарствами и лечением;
- на то, что цензоры не выпускают из колонии письма с жалобами, особенно те, в которых заявители пишут, сколько часов в день они работают на производстве (заключенных заставляют писать заявления о выдаче им разрешения на переработку по времени);
- что руководство не допустило осужденных на прием к Уполномоченному по правам человека в Ивановской области во время первого посещения им ИК-3;
- на отсутствие в женской колонии горячей воды (есть только бойлеры для умывания);
- на прием таблеток в толченом виде из рук медработника без объяснения состава медикаментов;

– на то, что лечение, назначенное врачами Кохомской больницы и других внешних медицинских учреждений, в медчасти ИК-3 не выполняется, что не дают знакомиться с собственной медкартой;

– на низкий уровень оплаты труда;

– на несоблюдения норм питания;

– на то, что в ларьке цены вдвое выше, чем на воле, а при покупке каждого заставляют покупать «в нагрузку» килограмм карамели «Бубенчики». Ассортиментный перечень в ларьке никем не подписан, чеки не выдают (заключенные расписываются на листе без числа и без номера);

– что тех, кто жалуется, ставят на «профучет». Это выражается, в частности, в том, что человеку предписывают спать на самых плохих кроватях, под фонарем, на сквозняке, на проходном месте; ночью подходят с фонарем и проверяют, мешая спать;

– осужденную Ю., перенесшую два инфаркта и пенсионера по северному стажу, заставляют работать по 12-16 часов;

– осужденной В. препятствуют в получении протокола из суда по ее делу; не переводят деньги с ее счета и не дают выписку о движении денег на счету; отказывают в поиске реквизитов для уплаты пошлины;

– на то, что осужденные не успевают поесть из-за малого лимита времени;

– на наличие проблем с восстановлением паспортов у осужденных;

– на то, что осужденных женщин во время работы в туалет отпускают по расписанию;

– что бригадирами назначают рецидивисток, а осужденных, имеющих высшее специальное образование, ставят работать швеями.

Особенно много жалоб продолжает поступать на начальника 2-го отряда ИК-3 Ушко.

По итогам этих посещений Уполномоченным направлено развернутое обращение к руководству УФСИН с перечислением всех выявленных проблем осужденных и с просьбой провести проверку по всем вышеперечисленным жалобам, принять меры для приведения ситуации в соответствие с требованиями законодательства, а о результатах информировать.

Еще одна острая проблема, на которую мы уже указывали, – отправка осужденных для отбывания наказания в другие регионы,

удаленные от места жительства их родственников. Такая ситуация объясняется недостатком в ряде регионов исправительных учреждений, в том числе соответствующего профиля. Понятно, что отбывание наказания в местах, удаленных от родственников, препятствует социализации осужденных, разрушает их семейные связи, противоречит целям исполнения наказания.

На неоднократные обращения Уполномоченного к директору Федеральной службы исполнения наказаний А.А.Реймеру (в ряде случаев через Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П.Лукина) о переводе осужденных ближе к месту жительства всегда следовал отказ, хотя ст. 73 Уголовно-исполнительного кодекса РФ установлено, что осужденные к лишению свободы, кроме оговоренных в законе случаев, отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, где они проживали или были осуждены.

В России уже есть примеры создания эффективно действующих центров адаптации для бывших осужденных, например в Красноярском крае. Поэтому мы поддерживаем инициативу УФСИН по Ивановской области о строительстве в Шилекше (Кинешемский район) на базе колонии-поселения КП-12 такого центра.

Еще одна проблема заключенных – сохранность их жилья и имущества на срок отбывания наказания. Когда человека лишают свободы органы государства, то, соответственно, они обязаны обеспечить сохранность его имущества. Однако, как показывает ряд жалоб, имущество осужденных разворовывается, а жилье портится, приходит в негодность. Здесь налицо нарушения и со стороны следственных органов, обязанных обеспечить сохранность имущества арестованных, и со стороны органов местного самоуправления, которые контролируют обслуживание и содержание жилого сектора на своей территории.

7 декабря 2011 года Президент Российской Федерации Д.А.Медведев подписал важный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ», призванный гуманизировать Уголовный кодекс РФ. Новые положения закона касаются смягчения наказаний за экономические преступления (в частности, предприниматели, обвиняемые в нанесении экономического ущерба, получили возможность не подвергаться уголовному преследованию,

возместив этот ущерб). В качестве нового вида наказания появились «принудительные работы». Правонарушения, квалифицируемые как «оскорбление» и «клевета», стали не уголовными преступлениями, а административными нарушениями. Наконец, суд получил возможность при наличии смягчающих обстоятельств и при отсутствии отягчающих изменять категорию преступления на менее тяжкую.

Введение таких поправок уже давно назрело. Места заключения, и в России, и в Ивановской области в частности, в значительной степени заполнены людьми, осужденными за экономические преступления, причем порой очень незначительные. Нередко люди идут на преступление в условиях безработицы, тяжелого экономического положения, сложных семейных обстоятельств. Разумеется, это также преступление, и виновные должны понести наказание, но суд должен принимать решения с учетом подобных обстоятельств, тем более, если преступление совершено в первый раз. Кроме того, как отмечает руководитель Московского бюро по правам человека, член Общественной палаты РФ Л. Брод, в настоящее время существует известный перекосяк в наказании за преступления: стало практикой выносить очень мягкие или условные приговоры за действительно тяжкие преступления, совершенные по идеологическим мотивам (например нападения на расистской почве), и приговаривать к тюремному сроку за мелкое воровство.

Следует учитывать и то, что, как об этом неоднократно заявляли уполномоченные по правам человека, правозащитные организации и Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, в России переполнены учреждения системы исполнения наказаний, многие из них не соответствуют санитарным нормам, уровень медицинского обслуживания там низкий. В результате для тысяч осужденных или ожидающих суда наказание, по сути, становится более суровым, чем оно квалифицируется статьей Уголовного кодекса РФ. Здоровье многих из них резко ухудшается, а некоторые умирают в СИЗО, так и не дождавшись суда.

Поправки, внесенные Президентом, и были призваны облегчить участь осужденных за экономические преступления, восстановить баланс в квалификации более тяжких и менее тяжких преступлений, разгрузить места заключения за счет внесения новых, более легких

видов наказания, не требующих изоляции осужденных. По сообщениям прессы, они уже начали реально применяться.

Уполномоченный рекомендует:

- Совету по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации провести независимую общественную экспертизу Концепции реформы пенитенциарной системы на предмет соблюдения прав осужденных, прав сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний в целях ее совершенствования;
- Правительству Российской Федерации:
 - разработать механизмы вневедомственного контроля медицинских учреждений ФСИН со стороны Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, ФОМС, Роспотребнадзора и других профильных ведомств и правозащитных общественных организаций;
 - обеспечить в установленном порядке проведение бесплатных для заключенных анализов на CD4 и вирусную нагрузку;
- Министерству юстиции Российской Федерации изучить практику применения ведомственных нормативных правовых актов и провести ревизию с целью установления их соответствия федеральному законодательству и международным стандартам;
- Южскому, Кинешемскому, Гаврилово-Посадскому, Ивановскому районным судам, Октябрьскому районному суду г. Иваново шире использовать в практике выездные заседания непосредственно в ИК; при изъявлении желания разрешить осужденным лично участвовать в судебном заседании при рассмотрении вопроса по условно-досрочному освобождению или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, а также активнее использовать в этих целях режим видеоконференций;

- Федеральной службе исполнения наказаний и органам прокуратуры вести постоянную работу по обеспечению пребывания осужденных не далее определенного законом расстояния от дома и соблюдению конфиденциальности общения заключенных с посетителями;
- Федеральной службе исполнения наказаний:
 - провести переаттестацию сотрудников, проверку их психологической пригодности, знания основ права. В переаттестации кадров должны обязательно участвовать независимые специалисты;
 - с помощью правозащитных организаций, занимающихся просвещением в сфере прав человека (Московская Хельсинкская группа, Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия», движение «За права человека» и др.), создать систему образования и просвещения в области прав человека персонала ФСИН через проведение тренингов, семинаров и специальных занятий для сотрудников разного уровня, в том числе высшего состава;
 - создавать для демонстрации в колониях, тюрьмах и СИЗО радиопередачи, видеоролики, содержащие сведения о правах человека, законодательстве, способах защиты своих прав и другую правовую информацию;
 - при содействии уполномоченных по правам человека, общественных наблюдательных комиссий, правозащитных организаций подготовить и провести цикл «круглых столов» с участием представителей судейского корпуса, прокуратуры, сотрудников ФСИН, правозащитников, журналистов на тему: «Общество, система исполнения наказаний и права человека», на которых будут обсуждены вопросы выполнения требований Совета Европы к системе исполнения наказаний в России, поднята проблема справедливости и законности в судопроизводстве, в том числе и по вопросу условно-досрочного освобождения. На «круглых столах» продемонстрировать видеовыступления заключенных, записанные в колониях. Сделать такие мероприятия ежегодными;

- учреждениям ФСИН создавать и поддерживать правовые просветительские СМИ, в том числе созданные осужденными непосредственно в исправительных учреждениях;
- в целях реализации Концепции развития УИС РФ совершенствовать методы контроля за обеспечением деятельности учреждений и органов ФСИН, в строгом соответствии с федеральным законодательством и международными стандартами, гарантирующими соблюдение конституционных, гражданских, экономических и иных прав человека. Повсеместно внедрять системы видеонаблюдения для контроля ситуации и соблюдения прав человека в местах лишения свободы;
- Прокуратуре Ивановской области и УФСИН России по Ивановской области:
 - усилить контроль за обеспечением осужденных паспортами и медицинскими полисами, чтобы исключить случаи отказов в оказании им медицинской помощи по Программе гарантированной медицинской помощи в государственных и муниципальных ЛПУ при возникновении такой необходимости;
 - усилить контроль медицинского отдела УФСИН за качеством оказываемой медицинской помощи с целью приведения ее к существующим нормативам, а также за подготовкой осужденных, нуждающихся в инвалидности, к прохождению медико-социальной экспертизы;
- УФСИН России по Ивановской области усилить контроль над обеспечением права осужденных и лиц, содержащихся под стражей, на беспрепятственную подачу обращений к Уполномоченному по правам человека в Ивановской области, в контролирующие и надзорные органы;
- Общественной наблюдательной комиссии Ивановской области оказать помощь учреждениям уголовно-исполнительной системы Ивановской области по привлечению общественных организаций для обеспечения библиотек юридической литературой.

III. УЧАСТИЕ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В связи с большим числом жалоб и обращений граждан и недостаточным количеством сотрудников в аппарате Уполномоченного в 2011 году не удалось наладить систематическое участие в совершенствовании регионального законодательства. Тем не менее, определенная работа в этом направлении проделана.

После того как Уполномоченный получил жалобы Л. и К. по вопросу о присвоении звания «Ветеран труда», им был проведен мониторинг законодательства в этой сфере и выявлен ряд неурегулированных и спорных моментов. В адрес Губернатора и фракций региональных отделений политических партий в Ивановской областной Думе были направлены предложения по внесению изменений в Закон Ивановской области от 03.11.2006 № 95-ОЗ «О порядке и условиях присвоения званий «Ветеран труда» и «Ветеран труда Ивановской области». Предложения были поддержаны фракцией политической партии «Справедливая Россия» и частично Департаментом социальной защиты населения Ивановской области, которым и был разработан соответствующий законопроект. Однако отрицательная позиция Департамента финансов Ивановской области, обусловленная ссылкой на увеличение расходов областного бюджета при принятии поправок, была поддержана согласительной комиссией, в результате чего законопроект так и не был внесен в Ивановскую областную Думу.

Уполномоченным и его аппаратом были подготовлены: Указ Губернатора Ивановской области от 06.05.2012 № 102-уг «Об утверждении Порядка финансового, организационного, материально-технического и кадрового обеспечения Уполномоченного по правам человека в Ивановской области»; распоряжение Правительства Ивановской области от 16.05.2012 № 134-рп «О работе по соблюдению прав и

свобод человека и гражданина на территории Ивановской области в 2010 году и о планах деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области»; распоряжение Губернатора Ивановской области 06.05.2011 № 105-р «О Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области».

Кроме того, Уполномоченный неоднократно выступал на заседаниях Правительства Ивановской области при обсуждении законопроектов и других нормативно-правовых актов, часть предложений по которым также была принята.

Целый ряд рекомендаций Уполномоченного по изменению регионального законодательства нашел свое отражение в решениях Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области. Рекомендации, согласно положению о Комиссии, были направлены Губернатору Ивановской области.

Уполномоченный принял участие в обсуждении проекта внесения изменений в Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» на «круглом столе», состоявшемся 17 ноября 2011 года в Совете Федерации Федерального Собрания РФ.

Кроме того, 21 декабря 2011 года Уполномоченный выступил с развернутыми предложениями по совершенствованию федерального законодательства, регулирующего деятельность уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, на «круглом столе» на тему: «Законодательное обеспечение деятельности уполномоченных по правам человека и уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации», организованном комитетом Совета Федерации Федерального Собрания РФ по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам. Специально для обсуждения данного вопроса Уполномоченным в адрес Совета Федерации были направлены предложения.

IV. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В своей деятельности Уполномоченный независим и неподотчетен, однако его деятельность не может быть эффективной без взаимодействия с органами государственной власти, местного самоуправления, общественными и коммерческими организациями, институтами гражданского общества, коллегами из других регионов, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, международными правозащитными институтами.

У Уполномоченного сложилось четкое рабочее взаимодействие с Губернатором Ивановской области М.А. Менем. В 2011 году состоялись две рабочие встречи Губернатора с омбудсменом, в ходе которых обсуждались как ситуация с правами человека на территории области в целом, так и частные вопросы, содержащиеся в жалобах заявителей. Губернатор посетил офис омбудсмена и ознакомился с условиями его работы.

Уполномоченный принял участие в инспекционной поездке Губернатора с целью мониторинга ситуации по созданию «безбарьерной» среды для инвалидов в городе Иваново.

По просьбе Губернатора Уполномоченный посетил село Горки-Чириковы Приволжского района Ивановской области с целью оценки сложившейся ситуации и внесения предложений по решению жилищного вопроса жителей села, лишившихся крова в результате

взрыва бытового газа, а также поселок Талицы Южского района Ивановской области для выяснения причин задержки начала отопительного сезона. Кроме того, омбудсмен разобрался и взял под личный контроль ситуацию с невыплатой заработной платы на ОАО «Спирт-завод «Петровский», находившемся в стадии банкротства. Во всех случаях в адрес Губернатора направлялись подробная информация и рекомендации по выходу из сложившихся ситуаций.

Уполномоченный возглавил созданную при Губернаторе Комиссию по развитию гражданского общества и правам человека, в состав которой вошли руководители федеральных и региональных органов государственной власти, местного самоуправления, представители политических партий, общественных организаций, депутаты Ивановской областной Думы, правозащитники, журналисты. В 2011 году состоялось 3 заседания Комиссии, на которых были рассмотрены вопросы обеспечения гарантий оказания бесплатной медицинской помощи, соблюдения прав человека в психиатрических стационарах и психоневрологических интернатах, прав граждан на получение социального жилья, прав граждан из числа детей-сирот, вопрос о состоянии объектов «безбарьерной» среды для инвалидов в городе Иваново, а также состояние общественного контроля за ходом выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Кроме того, Уполномоченный активно работал в составе образованного при Губернаторе постоянно действующего совещания по обеспечению правопорядка на территории Ивановской области, а руководитель его аппарата А.А. Жуков вошел в состав секретариата этого совещания.

Уполномоченный принимал участие и выступал на заседаниях целого ряда других консультативных органов, созданных при Губернаторе Ивановской области, в частности, Совета по борьбе с коррупцией и антинаркотической комиссии. Омбудсмен и сотрудник его аппарата С.В. Вальков работают в составе Комиссии по вопросам помилования на территории Ивановской области, образованной согласно распоряжению Губернатора Ивановской области от 30.03.2010 № 80-р.

С момента своего избрания Уполномоченный регулярно присутствует и выступает на еженедельных совещаниях у Губернатора и заседаниях Правительства Ивановской области.

По просьбе омбудсмена Региональная служба по тарифам Ивановской области, структурные подразделения Администрации города Иваново и Департамента жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области выполняли экспертизу обращений, касающихся нарушения прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства и требующих специальных знаний и объективного разбирательства.

В течение года по вопросам своей деятельности Уполномоченный регулярно взаимодействовал с заместителями Председателя Правительства Ивановской области П.А.Коньковым, О.А.Хасбулатовой, В.В.Герасимчуком, А.П.Грузновым, И.Е.Гладковым, М.Б.Поляковым, А.Г.Фоминим, А.Н.Чужбинкиным, руководителями органов исполнительной власти Ивановской области.

3 мая 2011 года на заседании Правительства Ивановской области был заслушан доклад Уполномоченного «О работе по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Ивановской области в 2010 году и о планах деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области в 2011 году», по результатам которого было принято распоряжение Правительства Ивановской области от 16.05.2011 № 134-рп.

У Уполномоченного сложились тесные рабочие отношения с Избирательной комиссией Ивановской области. Омбудсмен принимал участие в первом заседании комиссии нового состава, «круглом столе», организованном комиссией с целью обсуждения проблемы обеспечения избирательных прав граждан, не имеющих постоянного места жительства, и граждан цыганской национальности. Уполномоченный, руководитель его аппарата А.А. Жуков и сотрудник аппарата С.В. Вальков вошли в состав общественного научно-консультативного совета при Избирательной комиссии Ивановской области.

6 октября 2011 года между Уполномоченным и Избирательной комиссией Ивановской области заключено соглашение о взаимодействии в вопросах защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации

Во всех органах государственной власти назначены лица, ответственные за взаимодействие и оперативный обмен необходимой информацией с Уполномоченным по правам человека.

В 2011 году Уполномоченный взаимодействовал с Ивановской областной Думой: присутствовал на расширенном заседании Думы, заслушавшей доклад Губернатора области по итогам 2010 года, на XIII съезде депутатов Ивановской области, на депутатских слушаниях на тему: «Об исполнении Федерального закона от 2.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации в государственных органах и органах местного самоуправления». По просьбе ряда депутатов Уполномоченный рассматривал жалобы граждан, обратившихся к ним на личный депутатский прием.

Тем не менее, несмотря на все сделанное, данное взаимодействие нуждается в расширении. Институт Уполномоченного по правам человека во всем мире имеет парламентскую природу, а одной из задач омбудсмана является участие в совершенствовании законодательства. Исходя из этого, считаю необходимым присутствие Уполномоченного либо сотрудников его аппарата на заседаниях Ивановской областной Думы, постоянных комитетов, а также участие в различного рода депутатских комиссиях.

Касаясь взаимодействия с федеральными органами государственной власти, следует отметить, что весьма плодотворно развивалось сотрудничество с прокуратурой Ивановской области. На основании соглашения о сотрудничестве с Уполномоченным органы прокуратуры проводили проверки по обращениям омбудсмана, многие из которых завершились восстановлением нарушенных прав граждан. Представители прокуратуры присутствовали и выступали на заседаниях Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области, участвовали в проводимых совместно с Уполномоченным проверках мест принудительного содержания. По запросам Уполномоченного прокуратурой области предоставлялась информация, необходимая для мониторинга ситуации по соблюдению прав и свобод человека и гражданина в Ивановской области.

Кроме того, Уполномоченным заключено соглашение с Ивановской межрайонной природоохранной прокуратурой. Благодаря информации, получаемой из этой специализированной прокуратуры, Уполномоченный ведет мониторинг соблюдения конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

У Уполномоченного сложились хорошие рабочие отношения с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области. Они были закреплены соглашением об основных формах взаимодействия и сотрудничества в целях обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, подписанным 28 июля 2011 года.

Уполномоченный с целью контроля совместно с сотрудниками УФСИН посещал исправительные колонии и следственные изоляторы, проводил проверки заявлений граждан, содержащихся под стражей, участвовал в целом ряде рабочих мероприятий.

Омбудсмен избран председателем информационного совета при УФСИН по Ивановской области.

Уполномоченный тесно взаимодействовал и с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Ивановской области, активно участвовал в работе Координационного совета при Управлении, принял участие в распространении серии тематических брошюр, способствующих правовому просвещению граждан.

Кроме того, омбудсмен активно взаимодействовал с Управлением Министерства внутренних дел по Ивановской области, Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ивановской области, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Ивановской области, Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Ивановской области, военным комиссариатом Ивановской области, Ивановским областным судом.

Уполномоченный тесно сотрудничал с органами местного самоуправления Ивановской области, выступал на совещании Губернатора Ивановской области с главами администраций городских округов и муниципальных районов, взаимодействовал в вопросах соблюдения прав и свобод человека с большинством глав администраций городских округов и муниципальных районов, рядом глав городских и сельских поселений.

В каждом из муниципальных районов, а также в городском округе Иваново назначен ответственный за взаимодействие с омбудсменом.

В 2011 году состоялось 6 выездных дней Уполномоченного в муниципальных образованиях области, 3 из них – совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Ивановской области.

В рамках работы Координационного совета российских уполномоченных по правам человека прошли встречи с председателем Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкиным и заместителем министра обороны РФ Н.А. Панковым.

Уполномоченный активно сотрудничал с Комиссией по развитию институтов гражданского общества Совета Федерации Федерального Собрания РФ, участвовал в конференции и двух «круглых столах» по совершенствованию федерального законодательства.

Омбудсмен присутствовал и выступал на пленарных заседаниях Общественной палаты Ивановской области. В течение года налаживалось сотрудничество с Общественной наблюдательной комиссией Ивановской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания. Совместно с членами данной комиссии проводились проверки исправительных учреждений, следственных изоляторов и психиатрических стационаров. Омбудсмен принял участие и выступил на заседании «круглого стола» на тему: «Пути взаимодействия общественности и органов власти в защите прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания», организованном Общественной наблюдательной комиссией Ивановской области.

Уполномоченный в своей деятельности взаимодействовал с Ивановским областным профобъединением, Ивановским государственным университетом, Ивановским филиалом Международного института управления, Торгово-промышленной палатой Ивановской области, Адвокатской палатой Ивановской области, Ивановским областным обществом прав человека.

Уполномоченному было бы сложно осуществлять свои полномочия, если бы не оказание помощи со стороны Санкт-Петербургского гуманитарно-политологического центра «Стратегия», любезно предоставившего в его распоряжение необходимую методическую и научную литературу. Это же относится и к ассоциации юристов «Юрикс», поделившейся научно-практическими работками в области прав и свобод человека.

Следует отметить, что в вопросах восстановления нарушенных прав человека активно участвовали предприятия различных форм собственности. Ни одно из обращений Уполномоченного не было

оставлено без ответа. А руководители ОАО «Ивановооблгаз» и Ивановского центра услуг связи центрального филиала ЗАО «КОМСТАР – Регионы» рассмотрели обращения граждан, поступившие в адрес Уполномоченного, и полностью удовлетворили их.

Налаживаются контакты с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукиным и его аппаратом. По просьбе В.П. Лукина омбудсмен посетил психиатрические стационары Ивановской области с целью мониторинга соблюдения в них прав и свобод пациентов. По итогам посещения в адрес В.П. Лукина была направлена обстоятельная записка. По просьбе В.П. Лукина омбудсмен направил также в адрес его аппарата обобщенную информацию о зарегистрированных нарушениях в ходе избирательной кампании 2010 года; о количестве лиц, освобожденных из мест лишения свободы в связи с тяжелыми заболеваниями; о состоянии работы по правовому просвещению граждан в регионе. Кроме того, Уполномоченный направил в адрес В.П. Лукина экспертное заключение на проект приказа Федеральной службы исполнения наказаний в Российской Федерации «О критериях оценки деятельности территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний России».

Уполномоченный активно взаимодействовал с коллегами из других субъектов Российской Федерации, направлял материалы для подготовки заседаний Координационного совета российских уполномоченных по правам человека и лично участвовал во всех заседаниях.

Омбудсмен обращался к ряду своих коллег за содействием при рассмотрении отдельных обращений граждан. Особую признательность хотелось бы выразить коллегам из других регионов, направлявшим в адрес Уполномоченного доклады о своей деятельности, периодические печатные издания, учрежденные региональными омбудсменами, и другие материалы. В вестнике «Амурский правозащитник» была опубликована статья Уполномоченного по правам человека в Ивановской области о работе по правовому просвещению граждан.

Большое значение для работы Уполномоченного имело плодотворное общение с представителями международных правозащитных организаций.

Прежде всего, хотелось бы отметить встречу с Верховным комиссаром ООН по правам человека Н. Пиллэй во время ее визита в Россию в феврале 2010 года, а также участие Уполномоченного в Между-

народной конференции по обмену опытом региональных уполномоченных по правам человека в РФ на тему: «Система социальной адаптации лиц, возвратившихся из мест лишения свободы», состоявшейся при участии Фонда Конрада Аденауэра в сентябре 2011 года в Красноярске. В работе «круглого стола» принимали участие представители Фонда К. Аденауэра, политики и юристы из Германии.

Весьма содержательным был организованный в ноябре 2011 года в Самаре, в рамках совместной программы Европейского союза и Совета Европы, «круглый стол» на тему: «Соотношение судебных и несудебных органов в защите прав человека». В его работе принимали участие председатель Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации М.А. Федотов, руководитель отдела по сотрудничеству в области прав человека Генерального директората по правам человека и правовым отношениям Совета Европы М.Егер, руководитель секции национальных структур по защите прав человека того же отдела М. Линдберг, представители Венецианской комиссии Совета Европы Г. Кускоштадлмайер и Ш. де Брутей, референт по правовым вопросам омбудсмена Финляндии П. Скоттман-Кивела. В рамках «круглого стола» прошла презентация методических рекомендаций по мониторингу прав человека на доступ к суду, на митинг и на доступ к образованию, разработанных для уполномоченных по правам человека в рамках программы сотрудничества Европейского сообщества и России. В настоящее время Уполномоченный изучает данные рекомендации с целью применения их в своей работе по мониторингу прав человека.

Весьма полезным было участие Уполномоченного в серии семинаров (в форме краткосрочных курсов) на тему: «Европейская система защиты прав человека. Деятельность Европейского суда по правам человека и исполнение его постановлений», организованных Европейским учебным институтом при МГИМО(У) МИД РФ в сентябре 2011 года, участие в которых стало возможным благодаря протекции ректората Ивановского государственного университета. В семинарах приняли участие Уполномоченный Российской Федерации при Европейском суде по правам человека, заместитель министра юстиции Российской Федерации Г.О. Матюшкин, председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотов, судья Высшего арбитражного

суда Российской Федерации Т.Н. Нешатаева, сотрудники Европейского суда по правам человека, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации, а также профессор университета Эразма Роттердамского Ф. Гуданель, юрист Генерального директората по правам человека и правовым вопросам Совета Европы А.Ю. Степанова.

По просьбе Верховного комиссара ООН по правам человека Уполномоченный принял участие в анкетировании в рамках исследования Управления Верховного комиссара ООН по правам человека на тему: «О национальных правозащитных институтах в федеративных государствах».

V. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Уполномоченный считает публичность, открытость, информирование граждан о деятельности омбудсмена важным направлением своей работы. С момента вступления в должность ведущие региональные телеканалы – ИГТРК, «Барс» и ИВТ – активно участвуют в освещении деятельности Уполномоченного.

Уполномоченный трижды был гостем авторской передачи «Актуально» на телеканале «Барс», передач «В кадре» и «Новости» на ИВТ, программы «Действующие лица», «Вести-Иваново» на ИГТРК. Всего в течение года на телевидении было показано более сотни сюжетов о деятельности Уполномоченного. Комментарии представителям телекомпаний давали как сам омбудсмен, так и сотрудники его аппарата А. Жуков, С. Вальков. Ряд граждан, обратившихся к омбудсмену, также стали героями телесюжетов. Выездные дни Уполномоченного освещались местными телеканалами.

Тесно сотрудничал Уполномоченный и с печатными средствами массовой информации. Активно взаимодействовали с омбудсменом как государственные («Ивановская газета», районные газеты) и муниципальные («Рабочий край»), профсоюзные («Профсоюзная защита») и партийные (газета «Ивановская земля», издаваемая политической партией «Единая Россия»), так и независимые печатные издания (газеты «Иваново-Вознесенск», «Хронометр», «Частник», журналы «Директор», «Власть. Ивановская область»), а также корпоративный журнал «На страже закона», издаваемый Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области.

В «Ивановской газете», газетах «Рабочий край», «Ивановская земля», районных печатных изданиях, журнале «Власть. Ивановская

область» были опубликованы развернутые интервью с Уполномоченным по правам человека.

Наиболее широко работу Уполномоченного освещала «Ивановская газета». В целом за 2011 год на ее страницах было опубликовано 45 материалов, в той или иной степени касающихся деятельности омбудсмена. Газета рассказывала читателям о личных приемах граждан, проводимых Уполномоченным, заседаниях Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека, участии Уполномоченного в депутатских слушаниях, заседаниях Правительства Ивановской области, о заключенных им соглашениях с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области, прокуратурой Ивановской области, Ивановской природоохранной прокуратурой, Ивановским государственным университетом, Избирательной комиссией Ивановской области, Ивановским областным объединением профсоюзов, о ходе работы по организации «юридической клиники», участии Уполномоченного в судебном процессе по пересмотру уголовного дела А. Сиднева, о развитии ситуации по восстановлению дома в селе Горки-Чириковы Приволжского района, пострадавшего от взрыва бытового газа, выездных дней Уполномоченного в муниципальных образованиях региона. На страницах «Ивановской газеты» омбудсмен разъяснял читателям достоинства и недостатки новых федеральных законов «О бесплатной юридической помощи», «О полиции», рассказывал о постановлении Правительства Российской Федерации № 3 от 14.01.2011, которое утверждает перечень заболеваний, препятствующих содержанию под стражей, обсуждал проблему проведения в городе Иваново политических митингов, комментировал причины роста телефонного терроризма.

Уполномоченный принял участие в заседаниях «Дискуссионного клуба» «Ивановской газеты», на которых обсуждались проекты изменений в Федеральные законы № 87-ФЗ «Об ограничении курения табака» от 10.07.2001, № 150-ФЗ «Об оружии» от 13.12.1996, предлагаемые изменения в Налоговый кодекс РФ.

Следует отметить, что «Ивановская газета» не осталась в стороне от проблем граждан, обратившихся на личный прием к Уполномоченному по правам человека: фронтовика А. Шилова, безуспешно пытающегося получить статус инвалида войны; вдовы умершего участника Великой Отечественной войны М. Миловидова, живущей

в полуразвалившемся доме; инвалида-опорника Р. Шадрина; матери-одиночки В. Шабловой, которую органы опеки и попечительства пытались лишить родительских прав.

10 декабря 2011 года «Ивановская газета» и муниципальная газета городского округа Иваново «Рабочий край» опубликовали обращение Уполномоченного, посвященное Международному дню прав человека. А на страницах газеты «Рабочий край» дополнительно было напечатано развернутое интервью с омбудсменом, приуроченное к этой дате.

Деятельности Уполномоченного за 2011 год в «Рабочем крае» посвящено 23 публикации. Газета рассказывала о поднятых омбудсменом проблемах пациентов и работников психиатрических стационаров, детей-сирот, жилищно-коммунального хозяйства, а также о его рабочей встрече с Губернатором Ивановской области М. Менем и посещении СИЗО-1.

Живой интерес к деятельности Уполномоченного проявил независимый еженедельник «Иваново-Вознесенск» (8 публикаций). На его страницах широко обсуждались вопросы свободы мирных собраний граждан, ситуация В. Шабловой, резонансное дело, связанное с обыском в офисе известных ивановских адвокатов. Кроме того, в газете был размещен подробный отзыв на брошюру «Как обратиться в Европейский суд по правам человека», подготовленную при участии Уполномоченного.

Определенное внимание работе омбудсмена уделяли еженедельник «Хронометр» (8 публикаций), «Частник» (4 публикации), «Ивановская земля» (2 публикации), газета «Профсоюзная защита», выходящая два раза в месяц (4 публикации), журналы «Власть. Ивановская область» (4 публикации), «Директор» (2 публикации), «На страже закона» (2 публикации).

В эпоху Интернета Уполномоченный не мог не обратить внимание на важность этого информационного ресурса. Омбудсмен ведет свой микроблог в социальной сети «Twitter», читателями которого являются более 500 человек, а также активно использует интернет-средства массовой информации.

У омбудсмена до настоящего времени нет своей пресс-службы, тем не менее, аппаратом Уполномоченного было подготовлено 25 пресс-релизов о его деятельности. В подготовке пресс-релизов активное

участие принимала Е. Ребенкова, ведущий специалист 2-го разряда Управления по взаимодействию с Ивановской областной Думой аппарата Правительства Ивановской области, которой хочется выразить искреннюю признательность за оказанную помощь. Все пресс-релизы были размещены на официальном сайте Правительства Ивановской области. Сведения о работе омбудсмена также размещались на страницах интернет-газеты «Курсив», сайтах «Ivanovonews», «Частник.ru», «В частности» и т.д.

23 сентября 2011 года по предложению ООО «Гарант-инфо» Уполномоченный по правам человека и руководитель его аппарата А. Жуков приняли участие в интернет-конференции на тему: «Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ивановской области», в ходе которой ответили на 28 вопросов. Видеозапись и стенограмма интернет-конференции размещены на официальном сайте ООО «Гарант-инфо» (www.garantinfo.ru), информационно-правовом портале www.garant.ru, а также в информационном блоке «Законодательство Ивановской области» информационно-правовой системы «Гарант».

В октябре 2011 года Уполномоченный дал развернутое интервью еженедельному правовому обозрению «Твой консультант» – официальному органу информационно-правовой системы «Консультант-Плюс».

23 декабря 2011 года в интернет-журнале «Европейский омбудсман» были размещены материалы беседы Уполномоченного с шеф-редактором журнала С. Давтяном.

VI. СОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ ГРАЖДАН

С самого начала своей деятельности Уполномоченный определил содействие правовому просвещению граждан как одно из важнейших ее направлений.

Естественно, сам Уполномоченный и его небольшой аппарат, на которых лежит выполнение целого ряда важных правозащитных функций, вряд ли преуспеют на ниве просвещения, если не наладят взаимодействия, не найдут союзников в этом важном деле. Исходя из этого, Уполномоченным была поставлена цель – наладить сотрудничество с заинтересованными органами государственной власти, местного самоуправления, научными и образовательными учреждениями, средствами массовой информации, общественностью.

Еще 21 марта 2011 года было подписано соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным и Ивановским областным объединением профсоюзов. В рамках этого соглашения Уполномоченный, по приглашению профсоюзов, посетил третье по величине муниципальное образование – городской округ Шуя, выступил перед профсоюзным активом и провел личный прием граждан в общественной профсоюзной приемной. Кроме того, омбудсмен принял участие в «круглом столе» на тему: «О конвенции 87 Международной организации труда и праве объединения в профсоюзы», организованном областным профобъединением 15 апреля 2011 года. Налажено рабочее взаимодействие с печатным профсоюзным изданием – газетой «Профсоюзная защита», которая подробно освещает работу Уполномоченного и публикует его комментарии. Совместными усилиями создана рабочая группа по подготовке методических рекомендаций для работников по защите их трудовых прав, которые планируется издать отдельной брошюрой.

Важным шагом в совместной работе по правовому просвещению стало подписание 22 июля 2011 года соглашения с ведущим высшим учебным заведением региона – Ивановским государственным университетом (далее – ИвГУ), согласно которому планируется совместное осуществление целого ряда мероприятий: проведение конференций, семинаров, «круглых столов» и подготовка совместных изданий в области защиты прав человека и гражданина. Для расширения возможностей бесплатного правового консультирования Уполномоченным совместно с ИвГУ проводится работа по организации «юридической клиники». Данная совместная инициатива нашла поддержку у Губернатора Ивановской области М.А. Меня и была одобрена региональным правительством, которое выделило необходимые помещения, изыскало средства на их ремонт.

Студенты юридического факультета ИвГУ проходят учебную практику в офисе Уполномоченного. В перспективе планируется привлечь к этому студентов социально-психологического факультета и обучающихся на специальности «Международные отношения».

7 октября 2001 года омбудсмен выступил с докладом на тему: «Роль и место Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации: проблемы законодательного регулирования» на пленарном заседании V ежегодной Международной научно-практической конференции «Человек и право: нормативно-ценностное измерение», проводившейся в стенах ИвГУ.

12 декабря 2011 года руководитель аппарата Уполномоченного А.А. Жуков выступил с докладом «Проблема дискриминации. Роль института Уполномоченного по правам человека в профилактике и решении межнациональных и межконфессиональных конфликтов» на пленарном заседании региональной научно-практической конференции по теме: «Юридические способы и процедуры разрешения межнациональных и межконфессиональных конфликтов: сравнительно-правовой анализ», проходившей на базе Ивановского государственного университета.

Налаживается взаимодействие и с Ивановским филиалом Международного института управления (далее – филиал МИУ). Уполномоченный выступил с приветствием на II Международной научно-практической конференции «Проблемы становления, развития и модернизации гражданского общества в Российской Федерации», которая

прошла 25 марта 2011 года на базе Ивановского филиала МИУ. По предложению научного центра по проблемам взаимодействия власти и гражданского общества при филиале МИУ Уполномоченный вошел в редакционный совет научного журнала «На пути к гражданскому обществу».

Весьма интересным представляется проведение выездных уроков правоведения. 30 марта 2011 года гостями Уполномоченного стали учителя и учащиеся МОУ средней общеобразовательной школы № 2 г. Кохма Ивановской области. Уполномоченный познакомил учащихся с международной системой защиты прав человека, рассказал о своей работе, ответил на многочисленные вопросы.

Ряд мероприятий в области правового просвещения был проведен Уполномоченным совместно с органами государственной власти федерального и регионального уровня. Аппарат Уполномоченного активно участвует в распространении брошюр серии «Правовое просвещение населения», изданных Министерством юстиции Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека принял активное участие в «круглом столе», посвященном обеспечению избирательных прав инвалидов, лиц без определенного места жительства и лиц цыганской национальности, организованном Избирательной комиссией Ивановской области.

При взаимодействии с УФСИН по Ивановской области проводится работа по подготовке рекомендаций для осужденных по практике применения внедряемых в учреждениях пенитенциарной системы так называемых «социальных лифтов». Совместно с УФСИН по Ивановской области налажена система устных и письменных консультаций осужденных и подследственных на предмет разъяснения их прав.

Уполномоченным налажено тесное сотрудничество со старейшей правозащитной организацией области – Ивановским областным обществом прав человека. Результатом совместной работы стало издание отдельной брошюры методических рекомендаций «Как обратиться в Европейский суд по правам человека», которая поступила в библиотеки и систему УФСИН региона, а также бесплатно распространяется среди граждан.

Налаживается взаимодействие с Уполномоченным по правам ребенка в Ивановской области Т.Г. Степановой. С целью правового

просвещения граждан уполномоченные совместно посещают муниципальные образования области, где проводят «круглые столы» и консультации, выступают перед общественностью, трудовыми коллективами, учащимися. Подобная форма работы в муниципалитетах позволяет охватить мероприятиями по правовому просвещению максимально возможное число граждан.

В настоящее время для правового просвещения существуют широкие возможности использования современных информационных технологий, прежде всего глобальной компьютерной сети Интернет. Для информации о своей деятельности, планируемых мероприятиях, а также правового консультирования Уполномоченный активно использует свой аккаунт в сети Twitter.

Налажено сотрудничество Уполномоченного с информационно-правовыми системами «Гарант» и «КонсультантПлюс». 23 сентября 2011 года Уполномоченный и руководитель его аппарата А.А. Жуков приняли участие в интернет-конференции на тему: «Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ивановской области», в ходе которой ответили на многочисленные вопросы жителей области. Видеозапись и стенограмма интернет-конференции размещены на официальном сайте ООО «Гарант-инфо» (www.garantinfo.ru), информационно-правовом портале www.garant.ru, а также в информационном блоке «Законодательство Ивановской области» информационно-правового обеспечения «Гарант». В октябре 2011 года в еженедельном правовом обозрении «Твой консультант», официальном органе информационно-правовой системы «КонсультантПлюс» – было опубликовано развернутое интервью Уполномоченного на тему: «Правовое просвещение граждан – очень важный вопрос».

Практика работы Уполномоченного со всей очевидностью показывает, что при взаимодействии с органами власти, местного самоуправления, институтами гражданского общества даже при дефиците финансовых средств можно немало сделать для преодоления правового нигилизма и правовой беспомощности наших граждан.

27 февраля 2012 года

Уполномоченный по правам человека в Ивановской области
А.Ю. Кабанов



Уполномоченный по правам человека в Ивановской области выражает искреннюю признательность за помощь в подготовке данного доклада:

- ◆ Ивановской областной Думе;
- ◆ Ивановскому областному суду;
- ◆ Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ивановской области;
- ◆ Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Ивановской области;
- ◆ Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области;
- ◆ Управлению Федеральной службы судебных приставов по Ивановской области;
- ◆ Управлению Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Ивановской области;
- ◆ Следственному управлению Следственного комитета Российской Федерации по Ивановской области;
- ◆ Управлению Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Ивановской области;
- ◆ Государственной инспекции труда в Ивановской области;
- ◆ Ивановской межрайонной природоохранной прокуратуре;
- ◆ прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях;
- ◆ Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Ивановской области;
- ◆ Ивановскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации;
- ◆ Департаменту социальной защиты населения Ивановской области;
- ◆ Департаменту образования Ивановской области;
- ◆ Департаменту здравоохранения Ивановской области;
- ◆ Департаменту жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области;

- ♦ Департаменту строительства и архитектуры Ивановской области;
- ♦ Комитету Ивановской области по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции;
- ♦ Службе государственной жилищной инспекции Ивановской области;
- ♦ Региональной службе по тарифам Ивановской области;
- ♦ ОГУ «Центр по обеспечению деятельности мировых судей Ивановской области»;
- ♦ Общественной наблюдательной комиссии Ивановской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания;
- ♦ Ивановскому региональному отделению Всероссийской общественной организации ветеранов войны, труда;
- ♦ Вооруженных сил и правоохранительных органов;
- ♦ Ивановской областной организации Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество слепых»;
- ♦ Ивановской областной организации Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих»;
- ♦ Ивановской областной общественной организации инвалидов войны в Афганистане «Побратим»;
- ♦ Ивановскому областному объединению организаций профсоюзов.

ХРОНОЛОГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО АППАРАТА В 2011 ГОДУ

27 января 2011 г. на заседании Ивановской областной Думы А.Ю. Кабанов был назначен Уполномоченным по правам человека в Ивановской области и принес присягу.

На основании Указа Губернатора Ивановской области от 29.12.2010 № 184-уг «О постоянно действующем Координационном совещании по обеспечению правопорядка в Ивановской области» вошел по должности в состав данного совещания.

Еженедельно по понедельникам – участие в совещаниях у Губернатора Ивановской области.

Еженедельно по вторникам – участие в заседаниях Правительства Ивановской области.

Еженедельно по четвергам – личный прием граждан.

По графику – участие в заседаниях Комиссии по вопросам помилования в Ивановской области.

ЯНВАРЬ, 2011

31.01 председатель Комиссии по правам человека в Ивановской области С.Вальков участвовал в обсуждении проекта закона «О полиции» на заседании Общественного совета при Управлении Министерства внутренних дел России по Ивановской области.

ФЕВРАЛЬ, 2011

3.02 провел первый прием граждан.

14.02 приказом № 38 Управления Министерства юстиции РФ по Ивановской области назначен членом Координационного совета при Управлении.

15.02 принял участие в расширенном заседании Ивановской областной Думы, на котором был заслушан отчет Губернатора Ивановской области о результатах деятельности Правительства Ивановской области за 2010 год.

- 18.02** принял участие во внеочередном заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека в Санкт-Петербурге, в рамках которого прошла встреча с Верховным комиссаром ООН по правам человека Н. Пиллэй;
- принял участие в учредительном собрании Ассоциации уполномоченных по правам человека в России.
- 19.02** сотрудник аппарата Уполномоченного С. Вальков присутствовал в качестве наблюдателя на организованном Коммунистической партией РФ митинге против роста тарифов ЖКХ.
- 24.02** участвовал в заседании Коллегии по уголовным делам Ивановского областного суда по делу А. Сиднева. Обращение Уполномоченного приобщено к материалам дела.
- 25.02** принял участие в заседании постоянно действующего Координационного совета по обеспечению правопорядка в Ивановской области.

МАРТ, 2011

- 15.03** сотрудник аппарата Уполномоченного С. Вальков посетил ФКУ ОБ ЛПУ-1 в исправительной колонии ИК-5 совместно с членами Общественной наблюдательной комиссии Ивановской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, М. Денисовым и Н. Склярковым.
- 16.03** совместно с председателем Комиссии по правам человека при Губернаторе Ивановской области С. Вальковым посетил СИЗО-1 г. Иваново.
- 17.03** рабочая встреча с главой Администрации городского округа Иваново А.С. Кузьмичевым.
- 21.03** подписание соглашения о взаимодействии по повышению правовой, социальной грамотности населения с Ивановским областным объединением профсоюзов.
- 25.03** выступил с приветственным словом на II Международной научно-практической конференции «Проблемы становления, развития и модернизации гражданского

общества в РФ», организованной Ивановским филиалом Международного института управления;

выступил на депутатских слушаниях в Ивановской областной Думе на тему: «Об исполнении Федерального закона от 2.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации в государственных органах и органах местного самоуправления»; принял участие в заседании Комиссии по правам человека при Губернаторе Ивановской области и выступил по вопросу соблюдения прав человека в учреждениях исполнения наказаний Ивановской области.

26.03 принял участие в областной краеведческой конференции.

28.03 принял участие в заседании постоянно действующего Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Ивановской области;

принял участие в заседании Октябрьского районного суда г. Иваново по делу А. Сиднева;

совместно с председателем Комиссии по правам человека при Губернаторе Ивановской области С. Вальковым посетил спецприемник МО МВД России по Ивановской области и ознакомился с условиями содержания.

30.03 в офисе Уполномоченного состоялась ознакомительная встреча с педагогами и учащимися МОУ средняя школа № 2 города Кохма.

31.03 принял участие и выступил на заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции РФ по Ивановской области по вопросам взаимодействия комитета ЗАГС Ивановской области с органами государственной власти Ивановской области и вопросам, возникающим при рассмотрении судами Ивановской области ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в местах лишения свободы положительно характеризующихся осужденных.

АПРЕЛЬ, 2011

- 10-12.04** принял участие во Всероссийской научной конференции «Смутное время и земские ополчения в начале XVII века», состоявшейся в городе Рязань.
- 12.04** руководитель аппарата Уполномоченного А. Жуков принял участие в «круглом столе» по вопросу создания правового механизма побуждения наркозависимого к освобождению от наркотической зависимости, организованном Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в Ивановской области.
- 13.04** участвовал в пленарном заседании Общественной палаты Ивановской области.
- 15.04** участвовал в «круглом столе» по вопросу: «О Конвенции 87 Международной организации труда и праве объединения в профсоюзы», организованной Ивановским областным объединением профсоюзов.
- 18-22.04** прошел краткосрочное обучение в Европейском учебном институте при МГИМО(У) МИД России по теме: «Европейская система защиты прав человека. Деятельность Европейского суда по правам человека и исполнение его постановлений».
- 26.04** принял участие и выступил на заседании Правительства Ивановской области, посвященном вопросам жилищно-коммунального хозяйства.
- 27.04** офис Уполномоченного посетил Губернатор Ивановской области М.А. Мень;
распоряжением Правительства Ивановской области № 114-рп включен в состав организационного комитета по подготовке и проведению празднования на территории Ивановской области 400-летия освобождения Москвы народным ополчением 1612 года и восстановления российской государственности.
- 29.04** распоряжением Губернатора Ивановской области № 99-р включен в состав Комиссии по вопросам помилования в Ивановской области.

МАЙ, 2011

- 3.05** выступил с докладом на тему: «О работе по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Ивановской области в 2010 году и о планах деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области в 2011 году» на заседании Правительства Ивановской области.
- 6.05** распоряжением Губернатора Ивановской области № 105-р создана Комиссия по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области. Председателем утвержден Уполномоченный по правам человека в Ивановской области А.Ю.Кабанов, заместителем – Уполномоченный по правам ребенка в Ивановской области Т.Г.Степанова, секретарем – сотрудник аппарата Уполномоченного С.В.Вальков.
- подписан указ Губернатора Ивановской области № 102-уг «Об утверждении Порядка финансового, организационного, материально-технического и кадрового обеспечения Уполномоченного по правам человека в Ивановской области».
- 9.05** принял участие в митинге, посвященном 66-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне.
- 11.05** рабочая встреча с Губернатором Ивановской области М.А.Менем.
- 12.05** посетил село Горки-Чириковы Приволжского района Ивановской области, где провел встречу с жителями дома, пострадавшими от взрыва бытового газа, и ознакомился с условиями их временного размещения.
- 16.05** Губернатор Ивановской области М.А.Мень подписал распоряжение Правительства Ивановской области № 134-рп «О работе по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Ивановской области в 2010 году и о планах деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области в 2011 году»;

- сотрудник аппарата Уполномоченного С.В.Вальков принял участие и выступил на депутатских слушаниях, посвященных вопросам образования.
- 18.05** принял участие в заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, состоявшемся в Центре русского зарубежья им. А.И.Солженицына (г. Москва), с участием заместителя министра обороны Российской Федерации Н.А. Панкова.
- 20-21.05** сотрудник аппарата Уполномоченного С.Вальков принял участие и выступил на Международной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А.Д. Сахарова (г. Москва).
- 21.05** рабочая встреча с главой Администрации городского округа Иваново А.С. Кузьмичевым.
- 23.05** принял участие и выступил с приветствием на первом заседании Избирательной комиссии Ивановской области нового состава.
- 24.05** принял участие и выступил на заседании Общественного совета при Управлении Федеральной службы судебных приставов по Ивановской области на тему: «О состоянии работы по взысканию алиментных платежей, защите интересов детей от недобросовестных плательщиков по таким видам платежей и перспективах решения данной проблемы»;
- рабочая встреча с Председателем Ивановской областной Думы С.А. Пахомовым.
- 25.05** совместно с секретарем Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области С.В.Вальковым и членом Общественной наблюдательной комиссии Ивановской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, М.Денисовым посетил СИЗО-2 города Кинешмы.
- 26.05** принял участие и выступил на заседании антинаркотической комиссии Ивановской области по вопросам добровольного тестирования и анкетирования несовершеннолетних.

- 28.05** принял участие в торжественных мероприятиях, посвященных Дню города Иваново.
- 31.05** принял участие и выступил на совещании у заместителя Председателя Правительства Ивановской области А.Н.Чужбинкина по вопросу восстановления жилого дома в селе Горки-Чириковы Приволжского района, пострадавшего от взрыва бытового газа.

ИЮНЬ, 2011

- 1.06** подписание соглашения о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина с Прокуратурой Ивановской области;
совместно с главой Приволжского муниципального района С.Сычевым посетил село Горки-Чириковы.
- 2.06** принял участие в праздничных мероприятиях, посвященных 130-летию изобретения Н.Бенардосом электрической дуговой сварки металлов, в поселке Лух Ивановской области.
- 3.06** провел выездной день в городском округе Шуя, организованный совместно с Ивановским областным объединением профсоюзов. В рамках визита Уполномоченный посетил изолятор временного содержания при городском отделе полиции, ОГУ «Шуйский комплексный центр социального обслуживания населения», провел личный прием граждан, информационную встречу с жителями города и «круглый стол» с сотрудниками администрации городского округа Шуя.
- 6.06** принял участие в заседании постоянно действующего Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Ивановской области.
- 9.06** принял участие в XIII съезде депутатов Ивановской области, посвященном вопросу взаимодействия и задачам органов государственной власти и местного самоуправления по улучшению демографической ситуации в регионе.
- 15.06** посетил СИЗО-1 г. Иваново, где провел личный прием граждан, на котором к Уполномоченному обратилось 15 человек.

- 20.06** рабочая встреча с Уполномоченным по правам ребенка в Ивановской области Т.Г. Степановой.
- 22.06** подписание соглашения о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина, организации правового просвещения граждан с Ивановским государственным университетом;
- принял участие в заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции РФ по Ивановской области по вопросу о выработке комплекса организационных мер, направленных на привитие государственным служащим управления и территориальных органов подведомственных служб антикоррупционных поведенческих установок.
- 23.06** совместно с руководителем аппарата Уполномоченного А. Жуковым принял участие в семинаре, организованном Торгово-промышленной палатой Ивановской области, по теме: «Технологии регулирования отраслей экономики. Устранение конфликта интересов сторон. Третейское разбирательство споров»;
- под председательством Уполномоченного состоялось первое заседание Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области. Комиссия рассмотрела вопрос «О реализации статьи 41 Конституции РФ о бесплатной медицинской помощи в Ивановской области».
- 24.06** посетил ИК-10 в селе Бородино Гаврилово-Посадского района Ивановской области, где провел личный прием граждан, на котором к Уполномоченному обратилось 33 осужденных.
- 28.06** выступил с докладом «О мерах по обеспечению взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Ивановской области с муниципальными образованиями» на совещании Губернатора Ивановской области М.А. Меня с главами муниципальных образований.
- 29.06** принял участие в рабочей поездке Губернатора Ивановской области М.А. Меня, цель которой – контроль за созданием «безбарьерной» среды для инвалидов в городе Иваново;

направил Губернатору Ивановской области М.А. Меню докладную записку по результатам проверки исполнительных органов государственной власти Ивановской области на предмет наличия информации об оказываемых государственных услугах, осуществляемых государственных функциях, порядке обжалования их решений и действий.

- 30.06** принял участие в конференции «Роль институтов гражданского общества в реализации приоритетных задач государственной социальной политики в Российской Федерации», организованной комиссией Совета Федерации Федерального Собрания РФ по вопросам развития институтов гражданского общества.

ИЮЛЬ, 2011

- 5.07** сформирован экспертный совет при Уполномоченном по правам человека в Ивановской области.
- 6.07** провел выездной день в городском округе Кинешма. В рамках визита Уполномоченный посетил женскую исправительную колонию ИК-3, провел личный прием граждан и выступил перед общественностью.
- 11.07** рабочая встреча с Губернатором Ивановской области М.А. Менем.
- 16.07** сотрудник аппарата Уполномоченного С.В. Вальков принял участие в семинаре Общественной палаты Ивановской области на тему: «Совершенствование партнерства в защите социальных прав».
- 21.07** посетил ОБУЗ «Областная клиническая психиатрическая больница «Богородское».
- 25.07** принял участие в постоянно действующем Координационном совещании по обеспечению правопорядка в Ивановской области.
- 27.07** совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Ивановской области Т.Г. Степановой провел выездной день в Заволжском муниципальном районе. В рамках визита Уполномоченный посетил МУЗ «Заволжская центральная районная больница», изолятор временного содержания отделения полиции № 8, провел личный прием

граждан, принял участие в «круглом столе», организованном администрацией Заволжского района.

- 28.07** подписание соглашения об основных формах взаимодействия и сотрудничества в целях обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области; совместно с Председателем Ивановской областной Думы С.А. Паховым посетил с рабочим визитом поселок Лух Ивановской области, где с руководителями Лухского муниципального района и представителями общественности обсудили перспективы газификации района, проблему восстановления парка в поселке Лух и другие актуальные для жителей вопросы.
- 30.07** принял участие в праздновании дня Лухского муниципального района и поселка Лух.

АВГУСТ, 2011

- 2.08** принял участие в торжественном открытии нового 4-го режимного корпуса для спецконтингента в федеральном казенном учреждении «Следственный изолятор № 1» УФСИН по Ивановской области, а также участка колонии-поселения при ИК-7 для осужденных женщин.
- 15.08** совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Ивановской области Т.Г. Степановой провел выездной день в городском округе Тейково. В рамках визита Уполномоченный посетил детский сад № 2, войсковую часть № 21663, провел личный прием граждан и принял участие в «круглом столе», организованном администрацией городского округа.
- 16.08** сотрудник аппарата Уполномоченного С.В. Вальков наблюдал за проведением митинга партии КПРФ: «20 лет без СССР».

СЕНТЯБРЬ, 2011

- 6-7.09** сотрудник аппарата Уполномоченного С.В. Вальков принял участие и выступил на российской конференции

на тему: «О препятствиях деятельности общественно-наблюдательных комиссий и путях их преодоления» (г. Москва).

11-13.09 принял участие в совместной Международной конференции по обмену опытом региональных уполномоченных по правам человека при участии представительства Фонда К. Аденауэра по теме: «Система социальной адаптации лиц, возвратившихся из мест лишения свободы» (г. Красноярск).

14.09 принял участие и выступил на заседании «круглого стола» по вопросам обеспечения гарантий реализации избирательных прав граждан РФ, не имеющих регистрации по месту жительства, и граждан цыганской национальности», организованном Избирательной комиссией Ивановской области;

распоряжением Председателя Избирательной комиссии Ивановской области В.В.Смирнова Уполномоченный и сотрудники его аппарата А.А. Жуков и С.В. Вальков утверждены членами Общественного научно-методического консультативного совета при Избирательной комиссии Ивановской области.

23.09 совместно с руководителем аппарата А.А. Жуковым принял участие в интернет-конференции на тему: «Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ивановской области», организованной ООО «Гарант-инфо».

27.09 совместно с секретарем Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области С.В.Вальковым и членами Общественной наблюдательной комиссии Ивановской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, М.Денисовым и Г.Штепой посетил Шуйскую психиатрическую больницу.

28.09 подписание соглашения о сотрудничестве с Ивановской межрайонной природоохранной прокуратурой;
принял участие в заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции РФ по Ивановской области по вопросу обеспечения органами и

учреждениями системы Минюста перехода на межведомственное и межуровневое взаимодействие при предоставлении государственных услуг.

ОКТАБРЬ, 2011

- 6.10** подписание соглашения о взаимодействии в вопросах защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации с Избирательной комиссией Ивановской области.
- 7.10** выступил с докладом на тему: «Роль и место Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ: проблемы законодательного регулирования» на пленарном заседании V ежегодной Международной научно-практической конференции «Человек и право: нормативно-ценностное измерение», организованной на базе Ивановского государственного университета.
- 11.10** совместно с секретарем Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области С.В. Вальковым и членами Общественной наблюдательной комиссии Ивановской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, М. Денисовым и Г. Штепой посетил исправительные колонии ИК-3 и ИК-4 в городе Кинешма, где проверил коммунально-бытовые условия отбывания наказания осужденными, а также провел личные приемы граждан, на которых к Уполномоченному обратилось 29 осужденных.
- 12.10** вышла в свет брошюра «Как обратиться в Европейский суд по правам человека», подготовленная секретарем Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области С.В. Вальковым, в рамках содействия правовому просвещению граждан.
- 13.10** посетил ОБУСО «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий» в городе Иваново;

совместно с сотрудниками аппарата Уполномоченного А.А. Жуковым и С.В. Вальковым принял участие в заседании научно-методического Консультативного совета при Избирательной комиссии Ивановской области.

17.10

совместно с секретарем Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области С.В. Вальковым и членами Общественной наблюдательной комиссии Ивановской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, М. Денисовым и Г. Штепой посетил ФБЛПУ ОБ-1 УФСИН России по Ивановской области в городе Кохма, где ознакомился с условиями содержания и лечения осужденных.

19.10

провел выездной день в Верхнеландеховском муниципальном районе. В рамках визита посетил Верхнеландеховскую и Мытскую средние школы, ОГУ «Отделение временного проживания граждан пожилого возраста и инвалидов» в селе Мыт, районный отдел службы занятости населения, ознакомился с условиями содержания в камере для административно задержанных и арестованных граждан пункта полиции № 17, ознакомился с ходом реконструкции центральной районной больницы. Также провел личный прием граждан и информационную встречу с руководством и общественностью района.

20.10

посетил психоневрологический интернат в городе Иваново;

сотрудник аппарата Уполномоченного С.В. Вальков принял участие в отчетно-выборной конференции Ивановского отделения Всероссийского общества «Знание» и был избран в состав правления общества.

21.10

совместно с главой Приволжского муниципального района С. Сычевым посетил село Горки-Чириковы, где ознакомился с ходом работ по восстановлению дома, пострадавшего от взрыва бытового газа.

24.10

принял участие и выступил на третьем пленарном заседании Общественной палаты Ивановской области третьего состава по вопросу: «Об усилении взаимодействия

власти и институтов гражданского общества региона в вопросах интеграции инвалидов в современное общество».

по приглашению Адвокатской палаты Ивановской области принял участие и выступил на пресс-конференции, посвященной проблемам взаимоотношений правоохранительных органов и адвокатского сообщества

25.10 принял участие в заседании постоянно действующего Координационного совета по обеспечению правопорядка в Ивановской области.

26.10 под председательством Уполномоченного состоялось второе заседание Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области. Комиссия рассмотрела вопросы: «О защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «О реализации прав граждан на получение социального жилья», «О создании “безбарьерной” городской среды для людей с ограниченными возможностями здоровья».

27.10 принял участие и выступил на заседании Координационного совета при Губернаторе Ивановской области по противодействию коррупции по вопросу: «О роли контрольно-надзорных органов государственной власти Ивановской области, общественного контроля и Уполномоченного по правам человека в вопросах противодействия коррупции»;

совместно с начальником Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области В. Никишиным посетил поселок Талицы Южского района Ивановской области и провел совещание по вопросу теплоснабжения поселка, в котором приняли участие представители прокуратуры Ивановской области, Южского района, руководящие сотрудники администраций Талицкого сельского поселения, Южского муниципального района, руководители исправительных учреждений.

НОЯБРЬ, 2011

- 4-5.11** принял участие в Пожарских Неопалимовских чтениях, прошедших в городе Южа Ивановской области.
- 7.11** принял участие в торжественной церемонии вручения государственных наград Ивановской области.
- 9.11** провел выездной день в Лухском муниципальном районе. В рамках визита Уполномоченный встретился с педагогами Порздневской средней школы, посетил ОГУ социального обслуживания «Отделение временного проживания граждан пожилого возраста и инвалидов» в селе Порздни, районный отдел службы занятости населения, ознакомился с условиями содержания в камере для административно задержанных и арестованных граждан пункта полиции № 14, встретился с работниками правоохранительных органов и районным активом, а также провел личный прием граждан.
- 11.11** принял участие в заседании городского школьного дискуссионного клуба на тему: «Право на выбор» в Ивановском городском Дворце детского и юношеского творчества.
- 16.11** под председательством Уполномоченного состоялось третье заседание Комиссии по развитию гражданского общества и правам человека при Губернаторе Ивановской области. В обсуждении вопроса «Об организации общественного контроля в ходе подготовки и проведения выборов» приняли участие лидеры всех семи региональных отделений политических партий, заместитель прокурора Ивановской области, заместитель председателя Избирательной комиссии Ивановской области, представители общественных организаций. Кроме того, Комиссия рассмотрела вопрос «О соблюдении и защите прав лиц, находящихся в психоневрологических учреждениях социальной защиты и здравоохранения».
- 17.11** выступил с докладом «О совершенствовании правового регулирования деятельности общественных наблюдательных комиссий» на заседании «круглого стола» по теме: «Роль общественных наблюдательных комиссий в обеспечении общественного контроля за регулированием уголовно-исполнительной системы», организованно-

го комиссией Совета Федерации Федерального Собрания РФ по вопросам развития институтов гражданского общества.

- 21-23.11** принял участие и выступил на «круглом столе» российских уполномоченных по правам человека на тему: «Соотношение судебных и несудебных органов власти в защите и восстановлении нарушенных прав человека», организованном Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, Комиссаром по правам человека Совета Европы и Уполномоченным по правам человека в Самарской области (г. Самара).
- 22.11** сотрудник аппарата Уполномоченного С.В. Вальков принял участие в пленуме правления Ивановского отделения Всероссийского общества «Знание».
- 25.11** принял участие в III Борисовских чтениях, прошедших в городе Шуя Ивановской области.

ДЕКАБРЬ, 2011

- 2.12** принял участие в заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции РФ по Ивановской области по вопросам анализа практики и проблем обеспечения установленного порядка деятельности судов и организации профессиональной подготовки осужденных системы УФСИН.
- 7.12** принял участие и выступил на заседании «круглого стола» на тему: «Пути взаимодействия общественности и органов власти в защите прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания», организованного Общественной наблюдательной комиссией Ивановской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, совместно с Общественной палатой Ивановской области;
- сотрудник аппарата Уполномоченного С.Вальков прочел лекцию по правам человека для студентов кафедры психологии социальной работы и политической психологии Ивановского государственного университета.

- 8.12** принял участие и выступил на пленарном заседании слушаний в Общественной палате Российской Федерации на тему: «Вместе в прошлом – вместе в будущем! Единство народов, сословий и регионов России как основа славного прошлого и путь к новым свершениям» (г. Москва).
- 10.12** в государственных и муниципальных средствах массовой информации опубликовано официальное обращение Уполномоченного по правам человека в Ивановской области в связи с Международным днем прав человека.
- 12.12** принял участие и выступил на заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека с участием председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И.Бастрыкина. Также принял участие в торжественной церемонии вручения медали Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро» (г. Москва).
руководитель аппарата Уполномоченного А.А.Жуков выступил с докладом «Проблема дискриминации. Роль института Уполномоченного по правам человека в профилактике и решении межнациональных и межконфессиональных конфликтов» на пленарном заседании региональной научно-практической конференции по теме: «Юридические способы и процедуры разрешения межнациональных и межконфессиональных конфликтов: сравнительно-правовой анализ», организованной на базе Ивановского государственного университета.
- 19.12** принял участие и выступил на заседании постоянно действующего Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Ивановской области.
- 21.12** принял участие и выступил на заседании «круглого стола» на тему: «Законодательное обеспечение деятельности уполномоченных по правам человека и уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации», организованного Комитетом Совета Российской Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам.
- 22.12** сотрудник аппарата Уполномоченного С.В.Вальков выступил на заседании «круглого стола» на тему: «Роль

- медиации в разрешении конфликтов и урегулировании споров», организованного Общественной палатой Ивановской области.
- 23.12** принял участие и выступил на собрании ветеранов Лухского муниципального района, посвященном презентации книги воспоминаний тружеников тыла «Они уходят сквозь года».
- 26.12** создан информационный совет при Управлении Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области. Уполномоченный по правам человека в Ивановской области избран председателем совета.
- 27.12** совместно с прокуратурой Ивановской области, представителями ГУ МЧС России по Ивановской области и Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ивановской области принял участие в проверке изолятора временного содержания при УМВД по Ивановской области, а также камер для содержания арестованных граждан в Ивановском областном и Октябрьском районном судах.
- 28.12** принял участие и выступил на заседании общественного совета при Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Ивановской области при обсуждении вопроса: «О мерах по предупреждению терроризма, преступлений экстремистской направленности, формированию стабильности в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в обществе».
- 30.12** Указом Губернатора Ивановской области № 245-уг назначен членом Координационного совета при Губернаторе Ивановской области по противодействию коррупции.

ИЗ ОБРАЩЕНИЙ И ЗАЯВЛЕНИЙ
В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Здравствуйете Андрей Курьевич!
Мною получен Ваш ответ от 02.11.2011 года
№294. Я направил в Ваш адрес письмо своей
мамы 31.10.2011 года

В первом письме назгоря из мать - Дурович
на Тамара Александровна действительно бы
ла у меня на свидании в ФКУ СИЗО-1 в Ива
ново и попросила о том, что разрешение ей
дал Шуицкий городской Суд, Судья Тридник
Ю.А. Хочу также заметить, что дело находи
лось на том этапе в Ивановской Областной
Суде, возвращенное из Шуицкого городского суда
сопроводительным письмом от 25.10.2011 года,
согласно ответу на мое обращение Шуицкого
межрайонного прокурора Тригунова В.Г.

Суть моего письма заключается в другом.
Я хотел Вас поблагодарить, за оказание
в помощи и содействие в данном случае!
Еще раз благодарю с уважением к Вам!

13.11.2011 год
Дурович А.Т.
Дурович

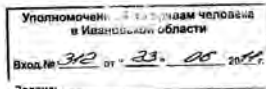
Уполномоченный по правам человека в Ивановской области
Вход № 698 от 13.11.11
Подпись

Уважаемый Андрей Горький,
Сердечно хочу Вас поблагодарить
за помощь в приобретении путёвки
в детский санаторий "Ферезовая
роща" для моей дочери, которой
по состоянию здоровья рекомен-
довано лечение в данной учре-
ждении.

Благодарю Вас за чуткость,
понимание, желание помочь
и решить чужие проблемы
как свои собственные.

Спасибо. *Г.С.*

д.3.06.11г. /Самознева Тамара Горьковна



Уполномоченному по правам человека
в Ивановской области
кандидату исторических наук
Кабанову Андрею Юрьевичу
От Ковалевой Валентины Михайловны
1946 года рождения
проживающей по адресу: Ивановская область, г. Тейково,
ул. Новоженова, д. 4, кв. 65

Уважаемый Андрей Юрьевич!

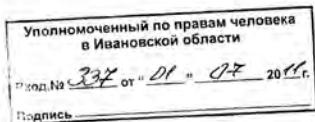
Приношу глубокую благодарность за помощь в решении моей проблемы. Я просила вашего содействия я в проведении мне операции по имплантации кардиостимулятора в ближайшее время в связи состоянием здоровья. Однако очередь моя на тот момент еще не подошла.

Действительно через неделю после моего обращения к Вам, мне позвонили из Областной больницы и предложили лечь на операцию. Операция была назначена очень быстро, через день после госпитализации.

Большое Вам человеческое спасибо!



С уважением Ковалева В. М.



В присланную презентацию
Российской Федерации
Исход № 2.А

Уважаемый Андрей Сергеевич,
выражаю лично Вам и всей
команде прикладной президенты
Российской Федерации огромную
благодарность за оказание мне
помощи в получении кейсов
на проведение операции: «Патентованное
гидропротезирование тазобедренного
сустава». За четкое и оперативное
отношение к проблеме и
беглым шагом обращающихся
в присланную презентацию.

Возможно познать всему
Вашему коллективу крепкого здоровья,
благополучия и успехов в Вашей
благородной работе так нужной
нам.

Еще раз огромное спасибо!

Зубов Илья Сергеевич

Уполномоченный по правам человека в Ивановской области	
Вход №	337 от 02.10.2019 г.
Подпись	

Уполномоченному по правам человека
в Ивановской области
А.Ю. Кабанову
от Завьяловой (Даниловой) Светланы
Валентиновны, проживающей по адресу:
155555, Ивановская область, г. Плѣс,
ул. Первомайская, д. 3а, кв. 9, тел.: 4-38-14
тел. моб.: 8-915-813-98-20

Уважаемый Андрей Юрьевич, я и моя семья хотим выразить Вам свою искреннюю признательность за помощь в деле, по которому я обращалась к Вам в апреле этого года. Дело касалось выселения меня с грудным ребенком на улицу из муниципальной квартиры. Мы очень благодарны Вам лично и всем служащим Аппарата Уполномоченного по правам человека в Ивановской области.

Благодаря проведенной Вами работе, Администрация Плѣсского городского поселения осознала и признала всю бесосновательность своего иска ко мне. Результатом стал отзыв их искового заявления из Приволжского районного суда по отношению ко мне и признание моего иска о прописке моего грудного ребенка вместе со мной в муниципальной квартире.


Благодаря Вам дело в отношении меня завершилось в суде первой инстанции и достаточно быстро. Ваши действия не позволили Администрации нарушить законы Российской Федерации и это отличный показатель полезности и необходимости Вашей работы.

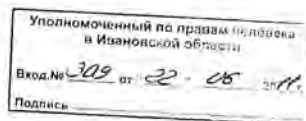
Я обязательно буду рекомендовать всем жителям г. Плѣса, чьи права нарушаются, обращаться к Вам за реальной помощью. Я знаю, что структура, которую Вы возглавляете создана не так давно, но на моем примере видно, что Вы действительно стоите на защите прав человека и не на словах, а на деле.

Еще раз огромное Вам спасибо!

С уважением, семья Завьяловых.

08.06.2011 г.

 Завьялова С.В.



30 09 11
 2/3578-11

губернатору Свердловской обл.
 г. Ленинграду Васильевскому
 об. гр-ки Бурава Софья Ивовична
 прот. 2 Свердлово ур. Ташкентская
 д. 14 кв. 2в. т. 33-54-46.

Я, Бурава Софья Ивовична, 1939 г.р.
 являюсь первоимцом г-р Владислава Витт.
 со мной совместно проживаем в г. Чердыне.
 После выписки из больницы, я обратилась
 с просьбой в Сергеевское отделение, но сейчас от-
 мого я получила не много пользы. Жду и
 замещаюсь на приеме к Яковлеву, где
 проходила приемом 2 месяца, а меня
 так и не приняли.
 здоровье мое ухудшилось, и также уже я
 обратилась за помощью к Уполномочен-
 ному по правам человека г. Кабанову Н. Ю.
 Вот здесь мне приняли во время.
 Кабанов Н. Ю. принял меня совсем без-

живо, выслушав выслушавшись, с
какою же как в борздраве.

Зарез 2 недели меня вызвали в школу -
Лисинску к дому. Часть врагу. Тихомову.

Иркутские мне место в техникуме
сказали по докладу Кабанова Я. П.
но обследовали меня и они ситиц и ошара

действительно и мне сделали обследова-
ние амбулаторно и назначено лечение.

За что я очень благодарна Кабанову Я. П.

И прошу Вас всё же и маме вынести
ему сердечно благодарность, за его

честным доброжелательным трудом, за губ-
ное и внимательное отношение к

людям. Пусть судьба его хранит
всё время и не оставляет и дай ему господь

каждого в его владении, здоровья и
других дел и много много счастья.

Спасибо о его работе идут хорошие

Удвоенные и просьба непременно ему
выразить благодарность. 29.09.2011. Бурава -

СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В ВОПРОСАХ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Соглашение о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина, организации правового просвещения граждан

Уполномоченный по правам человека в Ивановской области Кабанов Андрей Юрьевич, с одной стороны, и Государственное Образовательное Учреждение Высшего Профессионального Образования «**Ивановский государственный университет**» в лице ректора, доктора экономических наук, профессора Егорова Владимира Николаевича, с другой стороны, далее именуемые «Стороны», руководствуясь Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Законом Ивановской области от 08.12.2010 № 140-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Ивановской области», распоряжением Правительства Ивановской области от 16.05.2011 № 134-рп «О работе по соблюдению прав и свобод граждан в Ивановской области в 2010 году и о планах деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области», исходя из общего стремления к соблюдению и уважению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, развитию правовой грамотности и правосознания граждан, придавая значение использованию в этих целях все предоставленные им правовые средства, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны считают необходимым объединить усилия для согласованного участия в выработке и реализации решений, направленных на соблюдение и уважение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, развитие правовой грамотности и правосознания граждан, в том числе, посредством совместной организации правовых общественных консультаций («юридических клиник»). При этом, Стороны признают, что решение рассматриваемых вопросов носит комплексный характер, с привлечением общественных (в том числе правозащитных) организаций, государственных и общественных институтов, средств массовой информации.

Для реализации настоящего Соглашения Стороны организуют совместные мероприятия, обмениваются информацией и справочной литературой, сообщают предложения, осуществляют иные формы взаимодействия, предусмотренные, в том числе, настоящим Соглашением.

Обмен информацией не должен противоречить ч. 1 ст. 24 Конституции Российской Федерации.

Статья 2

В целях обеспечения гарантий защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, развития правовой грамотности и правосознания граждан Стороны используют следующие формы взаимодействия:

для обсуждения наиболее важных вопросов реализации настоящего Соглашения проводят при необходимости рабочие встречи;

приглашают другую Сторону или уполномоченных представителей на отчетные и коллегиальные совещания и заседания;

оказывают содействие при проведении проверок отдельных фактов нарушений прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

проводят совместные мероприятия по правовому просвещению граждан относительно прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты;

проводят совместную разработку предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

организуют проведение совместных научных встреч, конференций, симпозиумов, издание научной и просветительской литературы;

информируют общественность и средства массовой информации о своей деятельности.

Статья 3

В части создания «юридических клиник» Стороны определяют следующее.

«Юридическая клиника» создается при Уполномоченном по правам человека в Ивановской области. Порядок деятельности «юридической клиники» и ее состав утверждается Уполномоченным по правам человека в Ивановской области, деятельность участников «юридической клиники» осуществляется под его руководством.

Участниками «юридической клиники» становятся, как правило, студенты старших курсов юридического факультета Ивановского государственного университета, рекомендованных университетом с их добровольного согласия.

В части деятельности «юридических клиник» Стороны определяют следующее.

Целью деятельности «юридической клиники» является:

- правовое просвещение, оказание основной юридической помощи гражданам, преимущественно не имеющим возможностей для получения платной юридической помощи (юридические консультации, составление правовых документов и т.д. на безвозмездной основе);
- прохождение практики и получение опыта по специальности студентами, участниками «юридической клиники»;
- участие молодежи в правовом просвещении граждан, в развитии гражданского общества и общественной деятельности.

К работе «юридической клиники» на общественных началах могут привлекаться общественные помощники и члены экспертного совета Уполномоченного по правам человека в Ивановской области, являющиеся специалистами в отраслях права и экономики (адвокаты, судьи в отставке), а также преподаватели и сотрудники Ивановского государственного

университета. В работе «юридической клиники» предполагается задействовать также молодежные организации области.

Статья 4

Настоящее Соглашение не препятствует Сторонам в определении и развитии иных взаимоприемлемых направлений и форм сотрудничества.

Стороны при взаимном согласии могут вносить в настоящее Соглашение изменения и дополнения, которые оформляются отдельными соглашениями (протоколами) и являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Статья 5

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания каждой из Сторон и действует бессрочно.

В случае если одна из Сторон письменно уведомит другую Сторону о досрочном прекращении действия Соглашения, оно прекращает свое действие немедленно с момента уведомления. Стороны могут принимать изменения к настоящему Соглашению в любом письменном виде, оформленные уполномоченными представителями.

Прекращение действия Соглашения не ведет к прекращению совместной деятельности Сторон.

Статья 6

Настоящее Соглашение заключено в городе Иваново в двух экземплярах – по одному для каждой из Сторон. Оба экземпляра имеют равную юридическую силу.

**ГОУ ВПО «Ивановский
государственный университет»**

153025, г. Иваново, ул. Ермака,
д. 39, т. 326210, ф. 324677



В.Н. Егоров

М.П. 22.06.2011 дата

**Уполномоченный по правам
человека в Ивановской области**

153000, г. Иваново, ул. Пушкина,
д. 11/7, т. 920253, ф. 417612



М.П. 22.06.2011

Соглашение
о взаимодействии в вопросах защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации

Избирательная комиссия Ивановской области в лице председателя Избирательной комиссии Ивановской области Смирнова Виктора Владимировича, с одной стороны, и **Уполномоченный по правам человека в Ивановской области** Кабанов Андрей Юрьевич, с другой стороны, далее именуемые «Стороны», руководствуясь Всеобщей декларацией прав человека, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Законом Ивановской области от 08.12.2010 № 140-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Ивановской области», Законом Ивановской области от 20.05.1999 № 18-ОЗ «Об Избирательной комиссии Ивановской области», а также иными федеральными законами, законами Ивановской области, регулирующими деятельность Избирательной комиссии Ивановской области, исходя из общего стремления сторон к обеспечению и защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, придавая первостепенное значение использованию в этих целях всех предоставленных им правовых средств, согласились о нижеследующем.

I. Предмет соглашения

Предметом соглашения является организация взаимодействия и взаимного обмена информацией между Избирательной комиссией Ивановской области и Уполномоченным по правам человека в Ивановской области в целях оказания содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов, референдумов в соответствии с законодательством, обеспечения и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации, реализации контроля за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Стороны считают необходимым объединить усилия для согласованного участия в выработке и реализации решений, направленных на обеспечение и защиту избирательных прав граждан Российской Федерации; при этом, Стороны признают, что работа по достижению поставленной цели должна носить комплексный характер, с привлечением общественных (в том числе правозащитных) организаций, государственных и общественных институтов, средств массовой информации.

II. Принципы взаимодействия

Стороны при взаимодействии и взаимного обмена информацией руководствуются следующими принципами:

- 1) самостоятельность в реализации собственных задач и полномочий, а также в выработке форм и методов использования собственных сил и средств;
- 2) независимость в принятии решений и осуществлении возложенных на Стороны функций;
- 3) использование полученной на основании настоящего Соглашения информации исключительно для выполнения задач, возложенных на Стороны законодательством;
- 4) законность, профессионализм;
- 5) оперативность передачи сведений, определенных настоящим Соглашением;
- 6) обязательность и безупречность исполнения достигнутых Сторонами договоренностей.

III. Направления взаимодействия

Сотрудничество Сторон в рамках настоящего Соглашения осуществляется в целях контроля за соблюдением избирательных прав граждан на территории Ивановской области, в том числе:

- 1) права избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления,
- 2) права участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов,
- 3) права на предвыборную агитацию,
- 4) права наблюдения за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов,
- 5) права участвовать в других избирательных действиях в соответствии с законом.

Стороны осуществляют информационное взаимодействие, обмениваясь информацией о фактах нарушений избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

IV. Порядок и формы взаимодействия и информационного обмена

В целях обеспечения избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, Стороны используют следующие формы взаимодействия:

информируют о фактах массовых и грубых нарушений избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

для обсуждения наиболее важных вопросов реализации настоящего Соглашения проводят при необходимости рабочие встречи;

приглашают другую Сторону или уполномоченных представителей на коллегиальные совещания и заседания;

оказывают содействие при проведении проверок отдельных фактов нарушений избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

проводят совместные мероприятия по правовому просвещению граждан;

совместно разрабатывают предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

информируют общественность о результатах деятельности по защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Избирательная комиссия Ивановской области по итогам избирательной кампании, а также по запросам информирует Уполномоченного по правам человека в Ивановской области о состоянии реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и принятых мерах в их защиту в Ивановской области.

Избирательная комиссия Ивановской области сообщает Уполномоченному по правам человека в Ивановской области о назначенных выборах в органы государственной власти, в органы местного самоуправления и референдумах.

Избирательная комиссия Ивановской области назначает в состав общественного научно-методического консультативного совета при Избирательной комиссии Ивановской области Уполномоченного по правам человека в Ивановской области.

Избирательная комиссия Ивановской области приглашает Уполномоченного по правам человека в Ивановской области на свои заседания и в рабочие группы, на которых рассматриваются вопросы нарушения избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в Ивановской области в кратчайшие сроки информирует Избирательную комиссию Ивановской области о ставших ему известными незаконных правовых актах органов государственной власти и органов местного самоуправления, фактах нарушений избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Передача указанной в настоящем пункте информации осуществляется в электронном виде на официальные адреса электронной почты.

Взаимодействие между Избирательной комиссией Ивановской области и Уполномоченным по правам человека в Ивановской области обеспечивают:

- в Избирательной комиссии Ивановской области – заместитель председателя Избирательной комиссии Ивановской области,

организационно-правовой отдел аппарата Избирательной комиссии Ивановской области;

- от Уполномоченного по правам человека в Ивановской области – отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области аппарата Правительства Ивановской области

V. Заключительные положения

Настоящее Соглашение не препятствует Сторонам в определении и развитии иных взаимоприемлемых направлений и форм сотрудничества.

Стороны при взаимном согласии могут вносить в настоящее Соглашение изменения и дополнения, которые оформляются отдельными соглашениями (протоколами) и являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует бессрочно.

В случае если одна из Сторон письменно уведомит другую Сторону о досрочном прекращении действия Соглашения, оно прекращает свое действие немедленно с момента уведомления. Стороны могут принимать изменения к настоящему Соглашению в письменном виде, подписанные уполномоченными представителями.

Прекращение действия Соглашения не ведет к прекращению совместной деятельности Сторон.

Настоящее Соглашение заключено в городе Иваново 6 октября 2011 г. в двух экземплярах – по одному для каждой из Сторон. Оба экземпляра имеют равную юридическую силу.

**Избирательная комиссия
Ивановской области**

153000, г. Иваново, ул. Пушкина, д. 9,
т. 416130, ф. 416125



М.П.

В.В. Смирнов

**Уполномоченный по правам
человека в Ивановской области**

153000, г. Иваново, ул. Пушкина, д.
11/7, т. 920253, ф. 417612



А.Ю. Кабанов

СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ
между Ивановской межрайонной природоохранной прокуратурой
и Уполномоченным по правам человека в Ивановской области

Ивановская межрайонная природоохранная прокуратура, действующая на основании Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 07.05.2008 №84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур», в лице прокурора Корнилова Евгения Ивановича и Уполномоченный по правам человека в Ивановской области Кабанов Андрей Юрьевич, с другой стороны, в дальнейшем именуемые Сторонами, исходя из общего стремления сторон к обеспечению условий и гарантий государственной защиты, соблюдению и уважению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере экологии, придавая значение использованию в этих целях всех предоставленных им правовых средств, исходя из необходимости установления конструктивного сотрудничества Ивановской межрайонной природоохранной прокуратуры и Уполномоченного по правам человека в Ивановской области, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны считают необходимым объединить усилия для согласованного участия в выработке и реализации решений, направленных на соблюдение и восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в области экологии; признают, что решение рассматриваемой проблемы должно носить комплексный характер, с привлечением общественных (в том числе правозащитных) организаций, государственных и общественных институтов, средств массовой информации.

Статья 2

Стороны осуществляют информационное взаимодействие, обмениваясь информацией о фактах массовых и грубых нарушений прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере экологии.

Обмен информацией не должен противоречить ч. 1 ст. 24 Конституции Российской Федерации.

Статья 3

В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере экологии, Стороны используют следующие формы взаимодействия:

информируют о значительных событиях, происшествиях, фактах массовых и грубых нарушений конституционных прав, свобод и законных

интересов человека и гражданина в сфере экологии, ставших им известными в результате деятельности;

для обсуждения наиболее важных вопросов реализации настоящего Соглашения проводят по необходимости рабочие встречи;

оказывают содействие при проведении проверок отдельных фактов нарушений прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере экологии;

проводят совместные мероприятия по правовому просвещению граждан относительно прав и свобод человека и гражданина в сфере экологии, форм и методов их защиты;

проводят совместную разработку предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере экологии;

информируют общественность о состоянии законности и защиты прав и свобод граждан в сфере экологии.

Уполномоченный по правам человека в Ивановской области в информирует Ивановскую межрайонную природоохранную прокуратуру о ставших ему известными незаконных правовых актах органов государственной власти и органов местного самоуправления, фактах массовых и грубых нарушений прав и свобод граждан в сфере экологии.

Статья 4

Настоящее Соглашение не препятствует Сторонам в определении и развитии иных взаимоприемлемых направлений и форм сотрудничества.

Стороны при взаимном согласии могут вносить в настоящее Соглашение изменения и дополнения, которые оформляются отдельными соглашениями (протоколами) и являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Статья 5

В случае необходимости в настоящее Соглашение могут быть внесены изменения и дополнения по письменному соглашению Сторон.

Статья 6

Настоящее Соглашение не налагает на подписавшие его Стороны финансовых обязательств.

Статья 7

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует бессрочно.

В случае если одна из Сторон письменно уведомит другую Сторону о досрочном прекращении действия Соглашения, оно прекращает свое действие немедленно с момента уведомления. Стороны могут принимать изменения к настоящему Соглашению в любом письменном виде, оформленные уполномоченными представителями.

Прекращение действия Соглашения не ведет к прекращению совместной деятельности Сторон.

Статья 8

Настоящее Соглашение заключено в городе Иваново «28» августа 2011 г. в двух экземплярах – по одному для каждой из Сторон. Оба экземпляра имеют равную юридическую силу.

**Ивановская межрайонная
природоохранная прокуратура**

153012, г. Иваново, ул. Советская, д.
49, т. (факс) 938231



Е.И. Борнелов

**Уполномоченный по правам
человека в Ивановской области**

153000, г. Иваново, ул. Пискарева, д.
11/7, т. 920000 ф. 417533



А.В. Кабанов

**Соглашение
о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод
человека и гражданина**

Прокуратура Ивановской области в лице прокурора Ивановской области, государственного советника юстиции 3-го класса Кабалоева Мурата Азраиловича, с одной стороны, и **Уполномоченный по правам человека в Ивановской области** Кабанов Андрей Юрьевич, с другой стороны, далее именуемые «Стороны», руководствуясь Всеобщей декларацией прав человека, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Законом Ивановской области от 08.12.2010 № 140-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Ивановской области», иным законодательством Российской Федерации, регулирующим деятельность органов прокуратуры, исходя из общего стремления сторон к обеспечению условий и гарантий государственной защиты, соблюдению и уважению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, придавая значение использованию в этих целях всех предоставленных им правовых средств, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны считают необходимым объединить усилия для согласованного участия в выработке и реализации решений, направленных на соблюдение и восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; при этом, Стороны уделяют особое внимание соблюдению, защите основных прав и свобод несовершеннолетних; признают, что решение рассматриваемой проблемы должно носить комплексный характер, с привлечением общественных (в том числе правозащитных) организаций, государственных и общественных институтов, средств массовой информации.

Статья 2

Стороны осуществляют информационное взаимодействие, обмениваясь информацией о фактах массовых и грубых нарушений прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Обмен информацией не должен противоречить ч. 1 ст. 24 Конституции Российской Федерации.

Статья 3

В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, Стороны используют следующие формы взаимодействия:

информируют о значительных событиях, происшествиях, фактах массовых и грубых нарушений конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, ставших им известными в результате деятельности;

для обсуждения наиболее важных вопросов реализации настоящего Соглашения проводят по необходимости рабочие встречи;

приглашают другую Сторону или уполномоченных представителей на отчетные и коллегиальные совещания и заседания;

оказывают содействие при проведении проверок отдельных фактов нарушений прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

проводят совместные мероприятия по правовому просвещению граждан относительно прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты;

проводят совместную разработку предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

информируют общественность о состоянии законности и защиты прав и свобод граждан.

Прокуратура Ивановской области по итогам работы за год, а также по запросам информирует Уполномоченного по правам человека в Ивановской области о состоянии прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и принятых мерах в их защиту в Ивановской области.

Прокуратура Ивановской области приглашает Уполномоченного по правам человека в Ивановской области на свои отчетные и коллегиальные совещания и заседания.

Уполномоченный по правам человека в Ивановской области в кратчайшие сроки информирует Прокуратуру Ивановской области о ставших ему известными незаконных правовых актах органов государственной власти и органов местного самоуправления, фактах массовых и грубых нарушений прав и свобод граждан.

Статья 4

Настоящее Соглашение не препятствует Сторонам в определении и развитии иных взаимоприемлемых направлений и форм сотрудничества.

Стороны при взаимном согласии могут вносить в настоящее Соглашение изменения и дополнения, которые оформляются отдельными соглашениями (протоколами) и являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Статья 5

Взаимодействие между Прокуратурой Ивановской области и Уполномоченным по правам человека в Ивановской области обеспечивают:

- в Прокуратуре Ивановской области – отдел по надзору за исполнением федерального законодательства;

- от Уполномоченного по правам человека в Ивановской области –
отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам человека в
Ивановской области аппарата Правительства Ивановской области.

Статья 6

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания и
действует бессрочно.

В случае если одна из Сторон письменно уведомит другую Сторону о
досрочном прекращении действия Соглашения, оно прекращает свое
действие немедленно с момента уведомления. Стороны могут принимать
изменения к настоящему Соглашению в любом письменном виде,
оформленные уполномоченными представителями.

Прекращение действия Соглашения не ведет к прекращению
совместной деятельности Сторон.

Статья 7

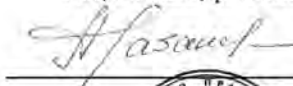
Настоящее Соглашение заключено в городе Иваново «01»
июня 2011 г. в двух экземплярах – по одному для каждой из
Сторон. Оба экземпляра имеют равную юридическую силу.

Прокуратура Ивановской области

**Уполномоченный по правам
человека в Ивановской области**

153325, г. Иваново, пр. Ленина, д. 25,
т. 329301, ф. 325263

153000, г. Иваново, ул. Пушкина, д.
11/7, т. 920253, ф. 417612



М.А. Кабалов

А.Ю. Кабанов



СОГЛАШЕНИЕ

о взаимодействии по повышению правовой, социальной грамотности населения Ивановской области

Ивановское областное объединение организаций профсоюзов в лице председателя Мирского Александра Николаевича, действующего на основании Устава и Уполномоченный по правам человека в Ивановской области Кабанов Андрей Юрьевич, действующий на основании Закона Ивановской области № 140-ОЗ от 08.12.2010г. «Об уполномоченном по правам человека в Ивановской области», именуемые в дальнейшем Сторонами, настоящим Соглашением определяют согласованный порядок и основные формы взаимодействия и сотрудничества в целях соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина (далее - Соглашение).

Статья 1

1. Стороны сотрудничают в рамках настоящего Соглашения, соблюдая действующее законодательство в пределах своей компетенции.

2. Каждая из Сторон создает благоприятные условия для взаимодействия и сотрудничества в области соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Статья 2

1. В рамках настоящего Соглашения Стороны осуществляют взаимодействие в сфере соблюдения и восстановления прав и свобод человека и гражданина посредством:

- информационного взаимодействия;
- координации и объединения усилий в деятельности по обеспечению и соблюдению прав и свобод человека и гражданина;
- согласованного участия сторон в выработке и реализации решений, направленных на соблюдение и восстановление нарушенных прав и свобод.

Статья 3

В целях реализации настоящего Соглашения Стороны осуществляют следующие формы сотрудничества:

- 1) Уполномоченный:
 - направляет в Профобъединение информацию о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина, отнесенных к компетенции Профсоюзов.
 - учитывает практику и предложения Профобъединения при выработке мер по предупреждению нарушений прав и свобод человека и гражданина, соблюдению трудового законодательства при подготовке ежегодного и специальных докладов;
 - приглашает представителя Профобъединения к участию в работе своих коллегальных и совещательных органов.

- 2) Профобъединение:

- оказывает содействие Уполномоченному при проверках жалоб по нарушениям прав и свобод человека в сфере трудового законодательства, поступивших в его адрес;

- приглашает Уполномоченного либо сотрудников аппарата к участию в работе своих коллегиальных и совещательных органов.

3) Стороны совместно:

- взаимодействуют со средствами массовой информации по объективному освещению вопросов соблюдения прав и свобод человека, соблюдению законов в Ивановской области;

- проводят совещания, семинары, конференции по наиболее актуальным вопросам;

- рассматривают на совещаниях результаты совместной деятельности по защите прав и свобод граждан;

- при необходимости образуют рабочие группы для реализации положений настоящего Соглашения;

- разрабатывают совместные мероприятия по правовому информированию и просвещению населения области для повышения их правовой и социальной грамотности;

- осуществляют совместные мероприятия по предупреждению нарушений прав и свобод человека и защите трудовых интересов граждан Ивановской области.

Статья 4

1. Сотрудничество в рамках настоящего Соглашения осуществляется по инициативе одной из Сторон на основании запроса об оказании содействия.

2. Запросы о содействии направляются в письменной форме и подписываются председателем Ивановского областного объединения организаций профсоюзов, Уполномоченным или руководителем аппарата Уполномоченного по правам человека по Ивановской области.

Статья 5

1. Стороны настоящего Соглашения обеспечивают конфиденциальность полученных документов и информации, если они носят закрытый характер, или передающая Сторона считает нежелательным их разглашение.

2. Положение настоящей статьи не исключает использования или разглашения информации и документов, полученных в результате исполнения запроса, если:

- законодательством Российской Федерации предусмотрено обязательство действовать таким образом;

- они являются общедоступными;

- передающая Сторона не выдвинула иных условий.

Статья 6

Вопросы материально-технического обеспечения, возникающие в ходе реализации настоящего Соглашения, Стороны решают самостоятельно, если не согласован иной порядок.

Статья 7

Споры между Сторонами по толкованию и применению настоящего Соглашения разрешаются путем переговоров и консультаций.

Статья 8

Изменения и дополнения в настоящее Соглашение могут вноситься Сторонами при взаимном согласии и оформляются отдельными протоколами.

Статья 9

Ответственными за исполнение настоящего Соглашения являются:
от Ивановского областного объединения организаций профсоюзов -
заместитель председателя Н.Ф. Смирнов
от Уполномоченного по правам человека в Ивановской области -
руководитель аппарата Жуков Александр Александрович

Статья 10

Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу. Соглашение вступает в силу с момента подписания и действует до тех пор, пока одна из Сторон не заявит о его расторжении. Каждая из Сторон может прекратить действие настоящего Соглашения путем направления письменного уведомления другой Стороне.

В этом случае действие настоящего Соглашения прекращается с даты получения уведомления.

Председатель
Ивановского областного
объединения организаций
профсоюзов

А.Н. Мирской



Уполномоченный по правам
человека
в Ивановской области

Ю. Кабанов



**Соглашение
об основных формах взаимодействия и сотрудничества
в целях обеспечения прав, свобод и законных интересов
осужденных и лиц, содержащихся под стражей**

Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области в лице начальника Управления Никишина Владислава Геннадьевича, с одной стороны, и **Уполномоченный по правам человека в Ивановской области** Кабанов Андрей Юрьевич, с другой стороны, далее именуемые «Стороны», руководствуясь Всеобщей декларацией прав человека, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Законом Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федеральным законом от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ, Законом Ивановской области от 08.12.2010 № 140-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Ивановской области», иным законодательством Российской Федерации, регулирующим деятельность уголовно-исполнительной системы, исходя из общего стремления Сторон к обеспечению условий и гарантий государственной защиты, соблюдению и уважению прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, иных граждан, придавая значение использованию в этих целях всех предоставленных им правовых средств, согласились о нижеследующем.

Статья 1

Стороны считают необходимым объединить усилия для согласованного участия в выработке и реализации решений, направленных на соблюдение и восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей. При этом Стороны уделяют особое внимание соблюдению, защите основных прав и свобод несовершеннолетних, признают, что решение рассматриваемой проблемы должно носить комплексный характер, с привлечением общественных, в том числе правозащитных организаций, государственных и общественных институтов, средств массовой информации.

Статья 2

Стороны осуществляют информационное взаимодействие, обмениваясь информацией о фактах нарушения прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Обмен информацией не должен противоречить части 1 ст. 24 Конституции Российской Федерации.

В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, Стороны используют следующие формы взаимодействия:

информируют друг друга о событиях, происшествиях, фактах нарушений конституционных прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, ставших им известными в результате деятельности и принятых мерах;

для обсуждения наиболее важных вопросов реализации настоящего Соглашения проводят по необходимости рабочие встречи;

вырабатывают совместные планы мероприятий по предупреждению нарушений прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей;

оказывают содействие друг другу при проведении проверки фактов нарушения прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, при необходимости с посещением следственных изоляторов представителями Сторон;

проводят совместные мероприятия по правовому просвещению осужденных и лиц, содержащихся под стражей относительно прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты;

содействуют социальной реабилитации осужденных, отбывавших наказание в виде лишения свободы, а также осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, находящихся на учете в уголовно-исполнительных инспекциях Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области;

информируют общественность о состоянии соблюдения и защиты прав и свобод осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области по итогам работы за год, а также по запросам информирует Уполномоченного по правам человека в Ивановской области о ситуации в уголовно-исполнительной системе, в том числе по вопросам соблюдения прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, обеспечивает посещение и присутствие Уполномоченного по правам человека в Ивановской области в подведомственных учреждениях. Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области приглашает Уполномоченного по правам человека в Ивановской области на свои отчетные и коллегиальные совещания и заседания.

Уполномоченный по правам человека в Ивановской области информирует Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области о ставших ему известными фактах нарушения прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, иных фактах массовых и грубых нарушений прав и свобод граждан.

Статья 4

Настоящее Соглашение не препятствует Сторонам в определении и развитии иных взаимоприемлемых направлений и форм сотрудничества.

Стороны при взаимном согласии могут вносить в настоящее Соглашение изменения и дополнения, которые оформляются отдельными соглашениями (протоколами) и являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Статья 5

Взаимодействие между Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области и Уполномоченным по правам человека в Ивановской области обеспечивают:

- в Управлении Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области – помощник начальника Управления по правам человека Зайцев Сергей Виленинович;

- от Уполномоченного по правам человека в Ивановской области – ведущий специалист I разряда отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области аппарата Правительства Ивановской области Вальков Сергей Владимирович.

Статья 6

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует бессрочно.

В случае если одна из Сторон письменно уведомит другую Сторону о досрочном прекращении действия Соглашения, оно прекращает свое действие немедленно с момента уведомления. Стороны могут принимать изменения к настоящему Соглашению в любом письменном виде, оформленные уполномоченными представителями.

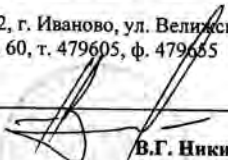
Прекращение действия Соглашения не ведет к прекращению совместной деятельности Сторон.

Статья 7

Настоящее Соглашение заключено в городе Иваново в двух экземплярах – по одному для каждой из Сторон. Оба экземпляра имеют равную юридическую силу.

**Управление Федеральной службы
исполнения наказаний по
Ивановской области**

153022, г. Иваново, ул. Велижская,
д. 60, т. 479605, ф. 479665



В.Г. Никишин

м.п.

28.04.2011 дата

**Уполномоченный по правам
человека в Ивановской области**

153000, г. Иваново, ул. Пушкина,
д. 11/7, т. 920253, ф. 417612



А.Ю. Кабанов

м.п.

28.04.2011



Информационно-аналитическое издание

**ДОКЛАД
о соблюдении прав и свобод человека и гражданина
в Ивановской области и деятельности
Уполномоченного по правам человека
в Ивановской области в 2011 году**

Редактор
Т.Н. Бавыкина
Компьютерная верстка
Н. Лабунская

Подписано в печать 15.03.2012 г.
Формат 60x84 1/16. Печать плоская. Печ. л. 18,9. Усл. печ. л. 17,6.
Уч.-изд. л. 19,7. Тираж 300 экз. Заказ № 52т.

Изд. лицензия ЛР № 010221 от 03.04.1997

ОАО «Издательство «Иваново»
153012, г. Иваново, ул. Советская, 49
Тел.: 32-47-43, 32-67-91
E-mail: riaivan37@mail.ru. www.ivanovo.ucoz.com