

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека  
в Ивановской области от 11.10.2018

по вопросу:

«О соблюдении разумных сроков досудебного производства как конституционного права граждан на доступ к правосудию».

Заслушав и обсудив доклад консультанта-юриста отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам человека в Ивановской области В.И.Князева, а также информации представителей руководства Ивановской областной прокуратуры, Следственного управления Следственного комитета России по Ивановской области (далее – СУ СК), Управления Министерства внутренних дел России по Ивановской области (далее - УМВД), Областного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» (далее – Бюро СМЭ), судебно-психиатрического экспертного учреждения ОБУЗ «Областная клиническая психиатрическая больница «Богородское», Федерального бюджетного учреждения «Ивановская лаборатория судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации и выступления членов Экспертного совета о соблюдении разумных сроков судопроизводства органами предварительного расследования, Экспертный совет при Уполномоченном по правам человека в Ивановской области отмечает, что данная проблема приобретает все более значимый характер.

Одним из основных принципов уголовного судопроизводства, установленным статьей 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, позволяющим гражданам своевременно получить доступ к правосудию, является разумный срок досудебного производства.

Однако, в последнее время в адрес Уполномоченного участились обращения граждан, в которых они указывают на длительные сроки доследственных процессуальных проверок или расследования уголовных дел, что зачастую приводит к нарушению права потерпевших на владение, пользование и распоряжение своим имуществом, несвоевременной судебной защите их законных интересов и возмещению вреда, уходу виновного от справедливого наказания, либо необоснованно длительного содержания обвиняемого лица в достаточно жестких условиях следственного изолятора.

Анализ результатов работы органов предварительного расследования подтверждает вышеизложенный тезис.

В производстве следователей СУ СК России по Ивановской области в 2017 году находилось 1781 уголовное дело, из них окончено производством – 853, окончено свыше сроков установленных УПК РФ – 341, что составило 40% от числа оконченных, и эта цифра увеличилось по сравнению с АППГ на 16 дел. В первом полугодии 2018 года в их производстве находилось 1051 уголовное дело, окончено производством – 436, окончено свыше установленного срока – 166 (38,1%).

В производстве следователей УМВД России по Ивановской области в 2017 году находилось 12317 уголовных дел, из них окончено производством – 1769. В сроки свыше установленных УПК РФ окончено 1238 уголовных дела (59,7%). В первом полугодии 2018 года в их производстве находилось 6865 уголовных дел, окончено производством – 862, в сроки свыше установленных - 720 (67,2%).

В подразделениях дознания УМВД России по Ивановской области находилось в производстве 12814 уголовных дел, из них окончено производством – 2597, в сроки свыше установленных УПК РФ – 1393, что составило 53,6%. При этом количество дел оконченных производством снизилось на 16,3% по сравнению с АППГ, а количество оконченных в сроки свыше установленных увеличилось на 6%. В первом полугодии 2018 года в их производстве находилось 6574 уголовных дела, окончено производством – 1169, в сроки свыше установленных – 523, что составило 44,7%. При этом число оконченных производством уголовных дел по сравнению с АППГ сократилось на 13,1%, а оконченных в сроки свыше установленных сократилось на 9,9% по сравнению с АППГ.

Органами прокуратуры области при осуществлении надзора за деятельностью правоохранительных органов в 2017 году внесено 1882 представления о нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства. Привлечено к дисциплинарной ответственности 1503 человека. В первом полугодии 2018 года внесено 450 представлений (АППГ – 355), из них в СУ СК – 67 (АППГ – 51), СУ УМВД – 115 (АППГ – 91), органы дознания УМВД – 268 (АППГ – 213). По результатам рассмотрения представлений к дисциплинарной ответственности привлечено 317 должностных лиц.

Основными причинами продления срока следствия и дознания, а также несвоевременного принятия решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела являются:

- длительные сроки проведения судебно-медицинского освидетельствования и судебно-медицинских экспертиз;
- длительные сроки проведения амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз;
- необходимость проведения стационарных судебно-психиатрических экспертиз для лиц, содержащихся под стражей, в других регионах в связи с отсутствием соответствующего экспертного учреждения на территории Ивановской области;
- проведение сложных экспертиз, таких как строительно-технических, экономических, автотехнических, а также повторных экспертиз;
- раскрытие преступлений, совершенных в условиях неочевидности, а также окончание дел из числа ранее приостановленных в связи с розыском и задержанием лиц, скрывшихся от следствия и по болезни;
- передача прокурором уголовных дел в СУ СК из других органов предварительного расследования с длительными сроками следствия для соединения с уголовными делами, находящимися в производстве следователей следственного управления, или для осуществления дальнейшего расследования;
- неявка участников уголовного судопроизводства;
- затягивание обвиняемыми сроков ознакомления с материалами уголовного дела;
- волокита и неэффективное расследование со стороны дознавателей и следователей.

Проведенный анализ жалоб, поступивших к Уполномоченному, показывает, что среди указанных причин наибольшую озабоченность вызывают длительность сроков подготовки актов судебно-медицинского освидетельствования и проведения судебно-медицинских экспертиз, а также недобросовестное отношение должностных лиц органов предварительного расследования, выражющееся в волоките и неэффективности при расследовании уголовных дел, неисполнении указаний вышестоящих органов и органов прокуратуры.

Так, в течение 2016-2017 годов в адрес Уполномоченного неоднократно поступали жалобы гр-ки М. на волокиту, допущенную должностными лицами органов дознания и следствия ОМВД России по Ленинскому району г.Иваново, при рассмотрении ее заявления о преступлении, а в дальнейшем и при расследовании уголовного дела.

В ходе рассмотрения жалоб было установлено, что 27.09.2015 М. подала заявление в ОМВД России по Ленинскому району г.Иваново о привлечении гр-на О. к уголовной ответственности за нанесение ей побоев.

На момент обращения заявительницы к Уполномоченному 24.02.2016, сотрудниками полиции неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, в связи с отсутствием результатов судебно-медицинской экспертизы и невозможностью установления тяжести причиненных телесных повреждений на момент принятия решения, которые отменялись прокуратурой Ленинского района г.Иваново.

После соответствующих обращений Уполномоченного в адрес начальника ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» и прокурора Ивановской области, по факту причинения телесных повреждений заявительнице, 13.04.2016, то есть по истечении 8 месяцев со дня совершения преступления, было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.116 УК РФ. При этом органами прокуратуры со стороны сотрудников полиции выявлен факт нарушения ст. 6.1 УПК РФ.

В дальнейшем, срок предварительного расследования по уголовному делу неоднократно продлевался под различными предлогами. Прокуратурой Ленинского района г.Иваново после каждого обращения Уполномоченного вносились представления о нарушении требований ст.6.1 УПК РФ, в которых указывалось, что общий срок расследования не соответствует сложности уголовного дела, количеству следственных действий, проведенных в период расследования уголовного дела.

В конечном счете, 28.09.2017 было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в отношении О. по основаниям, предусмотренным п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ, то есть в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Подобных письменных обращений в адрес Уполномоченного в год поступает не менее пяти, не считая устных на личных приемах. Так в 2017 году поступило 7 письменных жалоб, в 1 полугодии 2018 года – 3. Наибольшее количество жалоб поступает на должностных лиц ОМВД России по Фрунзенскому району г.Иваново.

При рассмотрении обращений граждан и подготовки заседания Экспертного совета Уполномоченным поднимался вопрос оптимизации работы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» и

судебно-психиатрического экспертного учреждения ОБУЗ «Областная клиническая психиатрическая больница «Богородское». Установлено, что указанные экспертные учреждения имеют постоянно высокую нагрузку, значительно превышающую уровень реального финансирования для обеспечения этой работы (дефицит финансирования составляет 49%), текущий объем освидетельствований и экспертиз выполняется недостаточным числом сотрудников (укомплектованность составляет 30-32%), кроме того, нормативные сроки исполнения судебно-медицинских экспертиз действующей нормативной базой не закреплены.

Так, штатная численность Бюро СМЭ составляет 329 ставок, в том числе врачи 101,5 ставок. Число фактически работающих лиц составляет 107 человек, в том числе врачей – 27 человек. Штатная численность врачей судебно-психиатрических экспертов ОБУЗ «ОКПБ «Богородское» составляет 20,5 ставок, а численность работающих 8 человек.

Причина некомплекта заключается в кадровом дефиците врачей и принимаемые меры для разрешения этой проблемы не приносят результатов.

Еще одной из проблем является плохое материально-техническое обеспечение судебно-психиатрического экспертного учреждения. В настоящее время амбулаторное и стационарное отделения СПЭ находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, стационар признан аварийным.

Учитывая, требования уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации о невмешательстве сторонних должностных лиц и государственных органов в осуществление органами предварительного расследования деятельности по расследованию уголовных дел и особый порядок обжалования решений, а также действий (бездействия) дознавателя, органа дознания, следователя, начальника следственного органа, большая роль в соблюдении указанными лицами разумных сроков судопроизводства отводится органам прокуратуры, которые могут и должны осуществлять текущий процессуальный контроль за ходом расследования уголовных дел.

Другим действенным рычагом в соблюдении разумных сроков досудебного производства мог бы стать Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Однако, согласно информации Управления Судебного департамента в Ивановской области в районные (городские) суды Ивановской области в 2017 году заявления о присуждении компенсации за нарушение права на

уголовное судопроизводство и уголовное досудебное производство в разумный срок не поступали. В 2018 году поступило одно заявление, которое возвращено в соответствии с требованиями Кодекса об административном судопроизводстве РФ.

Столь ничтожно малое количество заявлений говорит о том, что граждане даже представления не имеют о существовании этого закона.

**Экспертный совет рекомендует:**

**1. Управлению МВД России по Ивановской области:**

- 1.1 исключить в практике следователей и дознавателей факты:
  - несвоевременного назначения экспертиз,
  - несвоевременного предоставления или предоставления не в полном объеме объектов на исследование,
  - несвоевременного получения и утраты актов исследования, медицинского освидетельствования, а также заключений экспертиз,
  - случаи недоставления лиц на амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу;
- 1.2 следственным подразделениям и подразделениям дознания улучшить работу по взаимодействию с экспертными учреждениями в части обмена информацией по правильной постановке вопросов для экспертного разрешения;
- 1.3 разместить на информационных стенах территориальных органов внутренних дел положения Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;
- 1.4 изучить и использовать в работе опыт Следственного управления СК России по Ивановской области по организации текущего процессуального контроля за расследованием уголовных дел, соблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства и продления сроков следствия;
- 1.5 по-возможности исключить случаи привлечения следователей к проверкам несения службы нарядами патрульно-постовой службы, соблюдения паспортного режима, патрулированию, рейдам, охране общественного порядка при проведении массовых (культурных, спортивных) мероприятий и выполнению других несвойственных функций, не связанных с исполнением уголовно-процессуального

законодательства Российской Федерации, сосредоточив все силы и средства органов предварительного следствия на расследовании преступлений, как того требуют положения пункта 4.4 Приказа МВД России от 09.01.2018 № 1 «Об органах предварительного следствия в системе МВД России».

**2. Ивановской областной прокуратуре:**

2.1 организовать проведение координационного совещания с участием Уполномоченного по правам человека в Ивановской области, руководства Ивановского областного суда, Следственного управления СК России по Ивановской области, Следственного управления и отдела организации дознания УМВД России по Ивановской области, ОБУЗ «Бюро судебно-медицинских экспертиз Ивановской области» и судебно-психиатрического экспертного учреждения ОБУЗ «Областная клиническая психиатрическая больница «Богородское», других экспертных учреждений в целях выработки мер, направленных на соблюдение разумных сроков досудебного производства, а также для решения вопроса о возможности установления сроков проведения судебно-медицинских экспертиз.

**3. Ивановскому областному суду:**

3.1 ввести в практику районных и городских судов при рассмотрении ходатайств о продлении сроков содержания под стражей рассматривать вопрос соблюдения должностными лицами органов предварительного расследования разумных сроков досудебного производства и в случае их нарушения выносить частные определения.

**4. Адвокатской палате Ивановской области:**

4.1 ввести в практику работы адвокатов Ивановской области, представляющих интересы потерпевших, гражданских истцов, обвиняемых, подсудимых, осужденных по уголовным делам или их законных представителей, информирование вышеуказанных лиц в случае нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства о положениях Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О

компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

##### **5. Департаменту здравоохранения Ивановской области:**

С учетом выступлений представителей органов предварительного расследования проанализировать работу ОБУЗ «Бюро судебно-медицинских экспертиз Ивановской области» и судебно-психиатрического экспертного учреждения ОБУЗ «Областная клиническая психиатрическая больница «Богородское» и принять меры:

- 5.1 по финансированию ОБУЗ «Бюро судебно-медицинских экспертиз Ивановской области» и судебно-психиатрического экспертного учреждения ОБУЗ «Областная клиническая психиатрическая больница «Богородское» в полном объеме;
- 5.2 по укомплектованию ОБУЗ «Бюро судебно-медицинских экспертиз Ивановской области» и судебно-психиатрического экспертного учреждения ОБУЗ «Областная клиническая психиатрическая больница «Богородское» врачами-экспертами до полной штатной численности;
- 5.3 по исключению фактов необоснованной задержки и несвоевременного проведения судебно-медицинских экспертиз, влияющих на квалификацию действий и принятие решения о возбуждении уголовного дела либо отказе в его возбуждении;
- 5.4 при формировании общих объемов контрольных цифр приема на 2019-2020 и 2020-2021 учебный год предусмотреть в Ивановской государственной медицинской академии для подготовки врачей по специальности судебная медицина и судебная психиатрия не менее 5 мест по каждому направлению.

##### **6. Уполномоченному по правам человека в Ивановской области обратиться:**

- 6.1 в Ивановскую областную Думу, к депутатам Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Ивановской области, а также Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации рассмотреть предложения по совершенствованию законодательства:

- в целях усиления текущего процессуального контроля со стороны органов прокуратуры за ходом расследования уголовных дел внести изменения в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации о возвращении органам прокуратуры полномочий по продлению сроков предварительного следствия;
- внести дополнение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части разъяснения должностными лицами органов предварительного расследования потерпевшим, гражданским истцам, обвиняемым и их представителям права на компенсацию за нарушение разумных сроков судопроизводства в соответствии с Федеральным законом от 30.04.2010 № 68-ФЗ.

Председатель Экспертного Совета  
при Уполномоченном по правам  
человека в Ивановской области



Н.Л. Ковалева